



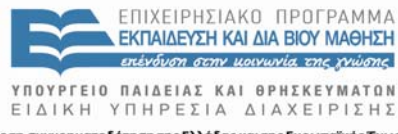
Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Πειραιά

Δομή Απασχόλησης Σταδιοδρομίας
Γραφείο Διασύνδεσης

Μελέτη Παρακολούθησης Αποφοίτων ΤΕΙ Πειραιά

ΑΙΓΑΛΕΩ 2013

 Π. Ράλλη & Θηβών 250, 12244 Αιγάλεω  (+30) 210 53 81 294 – 5  (+30) 210 5381296  secre@gdias.teipir.gr  <http://gdias.teipir.gr> 
<http://gdias.teipir.gr/blog>  <http://gdias.teipir.gr/emagazine>  Γραφείο Διασύνδεσης  [gdiasteipir](#)  [:gdiasgr](#)



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Τίτλος πρωτοτύπου: «Μελέτη Παρακολούθησης Αποφοίτων» (e-book)

ISBN 978-618-5085-09-4

Τίτλος Πράξης: «**ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗΣ ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ**» με MIS 299929

Υπεύθυνος Πράξης: Δρ Δημήτρης Τσελές, καθηγητής Τ.Ε.Ι. Πειραιά

Συντονισμός Μελέτης: Μαρία Καλτσογιάννη

Επιμέλεια Σύνταξης: Επιστημονική Ομάδα Έργου Γραφείου Διασύνδεσης

ΔΑΣΤΑ ΤΕΙ Πειραιά: Μαρία Καλτσογιάννη, Αρτέμιος Σιγάλας, Ευγενία

Μούλου, Χρήστος Τσίσης

Συμβολή στην Σύνταξη: Εξωτερικοί Συνεργάτες: Αικατερίνη Ανδρουλακάκη,

Σύσση Κορίζη, Μαργαρίτα Μιχαλοπούλου, Χρυσούλα-Μαρία Γκούλτα, Αλίκη

Δαγλή, Αναστασία Πατσουλή

Υπεύθυνος τομέας για την σύνταξη του εντύπου: Τομέας Μελετών

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ & ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ	4
ΠΙΝΑΚΕΣ	4
ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ	5
ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΕΙΣ	8
ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΕΙΣ ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ	13
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ	
1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	15
1.2 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟ Τ.Ε.Ι. ΠΕΙΡΑΙΑ	15
1.3 ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ	15
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ	
ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ-ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	
2.1 ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	20
2.1.1 Η επιλογή της Εμπειρικής - Αναλυτικής Μεθόδου	21
2.2 Ο ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	21
2.3 Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	22
2.4 ΔΟΜΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ	26
2.5 ΜΕΘΟΔΟΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ	28
2.6 ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	29
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ	
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ	
3.1 ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ	30
3.2 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	34
3.3 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	95
3.3.1 Απασχολούμενος Μισθωτός	98
3.3.2 Αυτοαπασχολούμενος	114
3.3.3 Άνεργος	119
3.3.4 Άεργος	132
3.4 ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ – ΣΥΣΧΕΤΙΣΕΙΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ	134
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ	
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	207
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1	211
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2	217
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	218

Μελέτη Παρακολούθησης Αποφοίτων 2013

Σύνδεσμος Ερωτηματολογίου:

<https://docs.google.com/spreadsheets/viewform?formkey=dGdJelprdjJwM2hiTU1Eb2dtUUlaTXc6MQ>

Πληθυσμός: Απόφοιτοι όλων των Τμημάτων του ΤΕΙ Πειραιά 2001-2012: 9454

Δείγμα: 30% του συνολικού Πληθυσμού: 2836,2

Συμπληρωμένα Ερωτηματολόγια: 1168

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ & ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΕΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Κατανομή Αποφοίτων ανά Τμήμα (E14)

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Έτος εισαγωγής αποφοίτων (E15)

Πίνακας 2.1: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Αυτοματισμού

Πίνακας 2.2: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

Πίνακας 2.3: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Ηλεκτρολογίας

Πίνακας 2.4: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Ηλεκτρονικής

Πίνακας 2.5: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

Πίνακας 2.6: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας

Πίνακας 2.7: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Λογιστικής

Πίνακας 2.8: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Μηχανολογίας

Πίνακας 2.9: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων

Πίνακας 2.10: Έτος εισαγωγής αποφοίτων-Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης (E16)

Πίνακας 3.1: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης-Τμήμα Αυτοματισμού

Πίνακας 3.2: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης -Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

Πίνακας 3.3: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης -Τμήμα Ηλεκτρολογίας

Πίνακας 3.4: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης -Τμήμα Ηλεκτρονικής

Πίνακας 3.5: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης- Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

Πίνακας 3.6: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης -Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας

Πίνακας 3.7: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης -Τμήμα Λογιστικής

Πίνακας 3.8: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης -Τμήμα Μηχανολογίας

Πίνακας 3.9: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης -Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων

Πίνακας 3.10: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης-Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.1: Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών ανά Τμήμα (E18)

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.1: Λόγοι παρακολούθησης Μεταπτυχιακών Σπουδών ανά Τμήμα (E18b)

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Γνώση του Γραφείου Διασύνδεσης (E11)

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.1: Γνώση του Γραφείου Διασύνδεσης ανά Τμήμα (E11)

ΠΙΝΑΚΑΣ 6α: Ποσοστά χρήσης υπηρεσιών του Γραφείου Διασύνδεσης (E11a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 6^α.1: Ποσοστά χρήσης υπηρεσιών του Γραφείου Διασύνδεσης ανά Τμήμα (E11a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Ξένες Γλώσσες ανά Τμήμα (E20)

ΠΙΝΑΚΑΣ 7.1: Επίπεδο Γνώσης Ξένων Γλωσσών ανά τμήμα (Μέρος 1 από 3) (E20)

ΠΙΝΑΚΑΣ 7.1: Επίπεδο Γνώσης Ξένων Γλωσσών ανά τμήμα (Μέρος 2 από 3) (E20)

ΠΙΝΑΚΑΣ 7.1: Επίπεδο Γνώσης Ξένων Γλωσσών ανά τμήμα (Μέρος 3 από 3) (E20)

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών ανά Τμήμα (E21)

ΠΙΝΑΚΑΣ 8.1: Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών ανά Τμήμα (E21)

ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.1: Εργασιακή κατάσταση των Αποφοίτων σε σχέση με το φύλλο (E3*E24)

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.2: Συσχετισμός Εργασιακής κατάστασης και φύλλου των Αποφοίτων (E3*E24)

ΠΙΝΑΚΑΣ 10.1: Βαθμός πτυχίου σε σχέση με το φύλλο των αποφοίτων (E3*E17a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 10.2: Συσχετισμός Βαθμού πτυχίου & φύλλου των αποφοίτων (E3*E17a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 α.1: Γνώσεις Η/Υ (word) σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 α.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Word) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 β.1: Γνώσεις Η/Υ (Excel) σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 β.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Excel) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 γ.1: Γνώσεις Η/Υ (Power Point) σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 γ.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Power Point) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 δ.1: Γνώσεις Η/Υ (Internet) σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 δ.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Internet) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 ε.1: Γνώσεις Η/Υ (Άλλο) σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 ε.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Άλλο) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.1: Απόκτηση Επιπλέον κατάρτισης σε σχέση με το Τμήμα (E14*E22)

ΠΙΝΑΚΑΣ 12.2: Συσχετισμός απόκτησης επιπλέον κατάρτισης και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 13.1: Αντιστοιχία αντικειμένου σπουδών & θέσης απασχόλησης σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης (E14*E29)

ΠΙΝΑΚΑΣ 13.2: Συσχετισμός Αντιστοιχίας αντικειμένου σπουδών & θέσης απασχόλησης και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 14.1: Αντιστοιχία τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης (E14*E33)

ΠΙΝΑΚΑΣ 14.2: Συσχετισμός τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 15.1: Αντιστοιχία ικανοποίησης από την εργασία σε σχέση με το Τμήμα Αποφοίτησης (E14*E38a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 15.2: Συσχετισμός ικανοποίησης από την εργασία και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 16.1: Αντιστοιχία ύψους αμοιβών με το Τμήμα Αποφοίτησης (E14*E38c)

ΠΙΝΑΚΑΣ 16.2: Συσχετισμός ύψους αμοιβών και Τμήματος Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 17.1: Αντιστοιχία βαθμού πτυχίου με τον τύπο του Λυκείου Αποφοίτησης (E17a*E12)

ΠΙΝΑΚΑΣ 17.2: Συσχετισμός Βαθμού πτυχίου και Τύπου Λυκείου Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 18.1: Αντιστοιχία Τμήματος Αποφοίτησης & Επιπλέον κατάρτισης (E14*E22)

ΠΙΝΑΚΑΣ 18.2: Συσχετισμός Τμήματος Αποφοίτησης & Επιπλέον κατάρτισης

ΠΙΝΑΚΑΣ 19.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ακαδημαϊκού Έτους Αποφοίτησης (E18*E16)

ΠΙΝΑΚΑΣ 19.2: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ακαδημαϊκού Έτους Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 20.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Βαθμού πτυχίου (E18*E17a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 20.2: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Βαθμού πτυχίου

ΠΙΝΑΚΑΣ 21.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Γνώσης της Αγγλικής γλώσσας (E18*E20a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 21.2: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Επιπέδου Γνώσης της Αγγλικής γλώσσας

ΠΙΝΑΚΑΣ 22.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ύψους Καθαρών Αμοιβών (E18*E38c)

ΠΙΝΑΚΑΣ 22.2: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ύψους Καθαρών Αμοιβών

ΠΙΝΑΚΑΣ 23.1: Αντιστοιχία Γνώσης Αγγλικής γλώσσας και Τρόπου εύρεσης εργασίας (E20a*E33)

ΠΙΝΑΚΑΣ 23.2: Συσχετισμός της Γνώσης Αγγλικής γλώσσας και του Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.α1: Αντιστοιχία Επιπέδου Γνώσης Η/Υ (Word) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας(E21*E33)

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.α2: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Word) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.β1: Αντιστοιχία Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Excel) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.β2: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Excel) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.γ1: Αντιστοιχία Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Power Point) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.γ2: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Power Point) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.δ1: Αντιστοιχία Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Internet) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.δ2: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Internet) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.ε1: Αντιστοιχία Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Άλλο) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 24.ε2: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Άλλο) και Τρόπου εύρεσης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 25.1: Αντιστοιχία Εργασιακής κατάστασης και Γνώσης Αγγλικής Γλώσσας (E24*E20a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 25.2: Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και Γνώσης Αγγλικής Γλώσσας (E24*E20a)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.α1: Αντιστοιχία Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Word) (E24*E21)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.α2: Συσχετισμός Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Word)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.β1: Αντιστοιχία Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Excel)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.β2: Συσχετισμός Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Excel)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.γ1: Αντιστοιχία Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Power Point)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.γ2: Συσχετισμός Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Power Point)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.δ1: Αντιστοιχία Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης H/Y (Internet)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.δ2: Συσχετισμός Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης H/Y (Internet)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.ε1: Αντιστοιχία Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης H/Y (Άλλο)

ΠΙΝΑΚΑΣ 26.ε2: Συσχετισμός Εργασιακής κατάστασης και Επιπέδου γνώσης H/Y (Άλλο)

ΠΙΝΑΚΑΣ 27: Εργασιακή κατάσταση * Επιπλέον κατάρτιση

ΠΙΝΑΚΑΣ 27.1: Αντιστοιχία Εργασιακής κατάστασης και επιπλέον Κατάρτισης/Εκπαίδευσης (E24*E22)

ΠΙΝΑΚΑΣ 27.2: Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και επιπλέον κατάρτισης

ΠΙΝΑΚΑΣ 28.1:Αντιστοιχία Ύψους Αμοιβών και λόγων αναζήτησης άλλης εργασίας (E38ε*E39)

ΠΙΝΑΚΑΣ 28.2:Συσχετισμός Ύψους Αμοιβών και λόγων αναζήτησης άλλης εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 1(Παράρτημα): Συσχετισμός Καθαρών Μηνιαίων Αμοιβών και τμήμα Αποφοίτησης (E24*E14)

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1(Παράρτημα): Αντιστοιχία Καθαρών Μηνιαίων Αμοιβών και τμήμα Αποφοίτησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2(Παράρτημα): Συσχετισμός Καθαρών Μηνιαίων Αμοιβών και τμήμα Αποφοίτησης

ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΕΙΣ

ΣΧΗΜΑ 1: Φύλο Αποφοίτων E3

Σχήμα 1.1: Φύλο των συμμετεχόντων Αποφοίτων ανά Τμήμα

ΣΧΗΜΑ 2: Οικογενειακή κατάσταση Αποφοίτων E5

ΣΧΗΜΑ 2.1: Οικογενειακή κατάσταση Αποφοίτων ανά Τμήμα E5

ΣΧΗΜΑ 3: Τύπος Λυκείου Αποφοίτησης E12

ΣΧΗΜΑ 3.1: Τύπος Λυκείου Αποφοίτησης ανά Τμήμα E12

ΣΧΗΜΑ 4: Κατανομή Αποφοίτων ανά Τμήμα E14

ΣΧΗΜΑ 5: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων E15

Σχήμα 5.1: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Αυτοματισμού

Σχήμα 5.2: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

Σχήμα 5.3: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Αποφοίτων- Τμήμα Ηλεκτρολογίας

Σχήμα 5.4: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Ηλεκτρονικής

Σχήμα 5.5: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

Σχήμα 5.6: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας

Σχήμα 5.7: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Λογιστικής

Σχήμα 5.8: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Μηχανολογίας

Σχήμα 5.9: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων

Σχήμα 5.10: Έτος εισαγωγής Αποφοίτων - Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων

ΣΧΗΜΑ 6: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης E16

Σχήμα 6.1: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Αυτοματισμού

Σχήμα 6.2: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

Σχήμα 6.3: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Αποφοίτων- Τμήμα Ηλεκτρολογίας

Σχήμα 6.4: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Ηλεκτρονικής

Σχήμα 6.5: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

Σχήμα 6.6: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας

Σχήμα 6.7: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Λογιστικής

Σχήμα 6.8: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Μηχανολογίας

Σχήμα 6.9: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων

Σχήμα 6.10: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων

ΣΧΗΜΑ 7: Βαθμός πτυχίου των Αποφοίτων E17a

Σχήμα 7.1: Βαθμός πτυχίου των Αποφοίτων ανά Τμήμα

ΣΧΗΜΑ 8: Σχετικότητα μεταπτυχιακών & προπτυχιακών σπουδών E18a

Σχήμα 8.1: Σχετικότητα μεταπτυχιακών & προπτυχιακών σπουδών ανά Τμήμα

ΣΧΗΜΑ 9: Επίπεδο γνώσεων Αγγλικής γλώσσας E20a

Σχήμα 9.1: Επίπεδο γνώσεων Αγγλικής γλώσσας ανά Τμήμα

ΣΧΗΜΑ 10: Επίπεδο γνώσεων Γαλλικής γλώσσας E20b

Σχήμα 10.1: Επίπεδο γνώσεων Γαλλικής γλώσσας ανά Τμήμα

ΣΧΗΜΑ 11: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ	E21
Σχήμα 11.α: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Word)	
Σχήμα 11.β: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Excel)	
Σχήμα 11.γ: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Power Point)	
Σχήμα 11.δ: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Internet)	
Σχήμα 11.ε: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Άλλο)	
Σχήμα 11.1.α: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Word) ανά Τμήμα	
Σχήμα 11.1.β: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Excel) ανά Τμήμα	
Σχήμα 11.1.γ: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Power Point) ανά Τμήμα	
Σχήμα 11.1.δ: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Internet) ανά Τμήμα	
Σχήμα 11.1.ε: Επίπεδο γνώσεων Η/Υ(Άλλο) ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 12: Απόκτηση επιπλέον εκπαίδευσης / κατάρτισης	E22
Σχήμα 12.1: Απόκτηση επιπλέον εκπαίδευσης ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 13: Εργασιακή κατάσταση των Αποφοίτων	E24
Σχήμα 13.1: Εργασιακή κατάσταση των Αποφοίτων ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 14: Είδος απασχόλησης των Αποφοίτων	E26
Σχήμα 14.1: Είδος απασχόλησης των Αποφοίτων ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 15: Σχετικότητα αντικειμένου σπουδών και θέσης απασχόλησης	E29
Σχήμα 15.1: Σχετικότητα αντικειμένου σπουδών και θέσης απασχόλησης ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 16: Τρόποι εύρεσης σημερινής εργασίας	E33
Σχήμα 16.1: Τρόποι εύρεσης σημερινής εργασίας ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 17: Ποσοστά επαγγελματικής κινητικότητας	E37
Σχήμα 17.1: Ποσοστά επαγγελματικής κινητικότητας ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 18: Ύψος καθαρών αμοιβών	E38b
Σχήμα 18.1α: Ύψος καθαρών αμοιβών ανά Τμήμα ΣΔΟ	

Σχήμα 18.2β: Ύψος καθαρών αμοιβών ανά Τμήμα ΣΤΕΦ	
ΣΧΗΜΑ 19: Βαθμός ικανοποίησης από το αντικείμενο εργασίας	E38a
Σχήμα 19.1: Βαθμός ικανοποίησης από το αντικείμενο εργασίας ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 20: Βαθμός ικανοποίησης από αμοιβές	E39
Σχήμα 20.1: Βαθμός ικανοποίησης από αμοιβές ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 21: Λόγοι αναζήτησης άλλης απασχόλησης	E39
Σχήμα 21.1α: Λόγοι αναζήτησης άλλης απασχόλησης ανά Τμήμα ΣΔΟ	
Σχήμα 21.2β: Λόγοι αναζήτησης άλλης απασχόλησης ανά Τμήμα ΣΤΕΦ	
ΣΧΗΜΑ 22: Ικανοποίηση εργοδότη από επιστημονική κατάρτιση	E40
Σχήμα 22.1: Ικανοποίηση εργοδότη από επιστημονική κατάρτιση ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 23: Βαθμός ικανοποίησης από αυτοαπασχόληση	E46
Σχήμα 23.1: Βαθμός ικανοποίησης από αυτοαπασχόληση ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 24: Είδος επιχείρησης αποφοίτων (αυτοαπασχολούμενοι)	E43
Σχήμα 24.1: Είδος επιχείρησης αποφοίτων (αυτοαπασχολούμενοι) ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 25: Πηγές χρηματοδότησης επιχειρήσεων	E44
Σχήμα 25.1: Πηγές χρηματοδότησης επιχειρήσεων ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 26: Εργασία μετά την απόκτηση πτυχίου (άνεργοι)	E47
Σχήμα 26.1: Εργασία μετά την απόκτηση πτυχίου (άνεργοι) ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 27: Σχετικότητα απασχόλησης με αντικείμενο σπουδών (άνεργοι)	E48
Σχήμα 27.1: Σχετικότητα απασχόλησης με αντικείμενο σπουδών (άνεργοι) ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 28: Μήνες ανεργίας μετά την απόκτηση πτυχίου	E49
Σχήμα 28.1: Μήνες ανεργίας μετά την απόκτηση πτυχίου ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 29: Επίδομα ανεργίας	E50
Σχήμα 29.1: Επίδομα ανεργίας ανά Τμήμα	
ΣΧΗΜΑ 30: Χρονικό διάστημα επιδόματος ανεργίας	E50a

Σχήμα 30.1α: Χρονικό διάστημα επιδόματος ανεργίας ανά Τμήμα ΣΔΟ

Σχήμα 30.2β: Χρονικό διάστημα επιδόματος ανεργίας ανά Τμήμα ΣΤΕΦ

ΣΧΗΜΑ 31α: Είδος αναζητούμενης εργασίας (άνεργοι) E51/E52

ΣΧΗΜΑ 31β: Είδος αναζητούμενης εργασίας Ελλάδα/Εξωτερικό (άνεργοι) E51/E52

ΣΧΗΜΑ 31.1α: Είδος αναζητούμενης εργασίας (άνεργοι) ανά Τμήμα

Σχήμα 31.1β: Είδος αναζητούμενης εργασίας (άνεργοι) Ελλάδα/Εξωτερικό ανά Τμήμα

ΣΧΗΜΑ 32: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης Ελλάδα/Εξωτερικό (άνεργοι) E53/E54

Σχήμα 32.1: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Αυτοματισμού

Σχήμα 32.2: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

Σχήμα 32.3: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Ηλεκτρολογίας

Σχήμα 32.4: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Ηλεκτρονικής

Σχήμα 32.5: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι) - Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

Σχήμα 32.6: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι) - Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας

Σχήμα 32.7: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Λογιστικής

Σχήμα 32.8: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Μηχανολογίας

Σχήμα 32.9: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων

Σχήμα 32.10: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (άνεργοι)- Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων

ΣΧΗΜΑ 33α: Λόγοι ανεργίας Αποφοίτων Ελλάδα E55/E56

ΣΧΗΜΑ 33β: Λόγοι ανεργίας Αποφοίτων Εξωτερικό E55/E56

Σχήμα 33.α1: Λόγοι ανεργίας Αποφοίτων ανά Τμήμα (Ελλάδα)

Σχήμα 33.β2: Λόγοι ανεργίας Αποφοίτων ανά Τμήμα (Εξωτερικό)

ΣΧΗΜΑ 34: Λόγοι ανεργίας Αποφοίτων (μη οικονομικά ενεργοί) E57

Σχήμα 34.1: Λόγοι ανεργίας Αποφοίτων ανά Τμήμα

ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΕΙΣ ΣΥΣΧΕΤΙΣΜΟΥ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

ΣΧΗΜΑ 35: Συσχετισμός Εργασιακής κατάστασης και Φύλου των Αποφοίτων E3* E24

ΣΧΗΜΑ 36: Συσχετισμός Βαθμού πτυχίου και Φύλου των Αποφοίτων E3* E17a

ΣΧΗΜΑ 37α:Συσχετισμός Επιπέδου Γνώσεων Η/Υ(Word) και Τμήματος Αποφοίτησης E14* E21

ΣΧΗΜΑ 37β:Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ(Excel) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΣΧΗΜΑ 37γ:Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ(Power Point) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΣΧΗΜΑ 37δ:Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Internet) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΣΧΗΜΑ 37ε:Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ(Άλλο) και Τμήματος Αποφοίτησης

ΣΧΗΜΑ 38: Συσχέτιση Επιπλέον κατάρτισης και Τμήματος Αποφοίτησης * E14* E22

ΣΧΗΜΑ 39: Συσχετισμός αντιστοιχίας αντικειμένου σπουδών-θέση απασχόλησης και Τμήματος E14* E29

ΣΧΗΜΑ 40: Συσχετισμός τρόπου εύρεσης εργασίας και Τμήματος Αποφοίτησης E14* E33

ΣΧΗΜΑ 41: Συσχετισμός ικανοποίησης από την εργασία και Τμήματος Αποφοίτησης E14* E38a

ΣΧΗΜΑ 42:Συσχετισμός ύψους αμοιβών και Τμήματος Αποφοίτησης E14* E38c

ΣΧΗΜΑ 43: Συσχετισμός Βαθμού πτυχίου με τον τύπο Λυκείου Αποφοίτησης E17a* E12

ΣΧΗΜΑ 44: Συσχετισμός και Επιπλέον κατάρτιση και Τμήματος Αποφοίτησης * E14* E22

ΣΧΗΜΑ 45: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Έτους Αποφοίτησης E18* E16

ΣΧΗΜΑ 46: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Βαθμού Πτυχίου E18* E17a

ΣΧΗΜΑ 47: Συσχέτιση Παρακολούθησης ΜΠΣ και Επιπέδου Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας E18* E20a

ΣΧΗΜΑ 48: Συσχέτιση Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ύψους Αμοιβών E18* E38c

ΣΧΗΜΑ 49: Συσχέτιση Γνώσης της Αγγλικής και Τρόπου εύρεσης εργασίας E20a* E33

Σχήμα 50.α: Συσχετισμός Επιπέδου Γνώσης Η/Υ(Word) και Τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας E21* E33

Σχήμα 50.β: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Excel) και Τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας

Σχήμα 50.γ: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Power Point) και Τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας

Σχήμα 50.δ: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ (Internet) και Τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας

Σχήμα 50.ε: Συσχετισμός Επιπέδου γνώσης Η/Υ(Άλλο) και Τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας

ΣΧΗΜΑ 51: Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσα E24* E20a

Σχήμα 52.α: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ(Word) E24* E21

Σχήμα 52.β: Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και γνώσης Η/Υ(Excel)

Σχήμα 52.γ: Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και Επίπεδο γνώσης Η/Υ(Power Point)

Σχήμα 52.δ: Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και Επίπεδο γνώσης Η/Υ(Internet)

Σχήμα 52.ε: Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και Επίπεδο γνώσης Η/Υ(Άλλο)

ΣΧΗΜΑ53:Συσχέτιση Εργασιακής κατάστασης και Επιπλέον κατάρτισης/εκπαίδευσης E24* E22

ΣΧΗΜΑ 54:Συσχέτιση Ύψους Αμοιβών και Λόγων αναζήτησης άλλης εργασίας E38c* E39

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα μελέτη αφορά στους αποφοίτους των 10 Τμημάτων του Τ.Ε.Ι. Πειραιά και εντάσσεται στα πλαίσια της παρακολούθησης της επαγγελματικής πορείας των αποφοίτων του Ιδρύματος από το Γραφείο Διασύνδεσης, με σκοπό την επιστημονική αποτύπωση της κατάστασής τους. Την μελέτη αυτή υλοποίησε το Γραφείο Διασύνδεσης Δ.Α.ΣΤΑ. Τ.Ε.Ι. Πειραιά μέσα στο 2012 και ήταν η δεύτερη κατά σειρά, σε συνέχεια της προηγούμενης Μελέτης Παρακολούθησης Αποφοίτων που είχε διενεργήσει το 2008, ταυτόχρονα με όλα τα υπόλοιπα Ελληνικά Τ.Ε.Ι., συναποδεχόμενο ένα κοινό πλαίσιο προδιαγραφών και μεθοδολογίας, ώστε να υπάρχει δυνατότητα σύγκρισης των αποτελεσμάτων και δευτερογενούς επεξεργασίας τους. Η μελέτη θα συμβάλει στην περιγραφή και ανάλυση του επαγγελματικού / επιστημονικού προφίλ των αποφοίτων. Θα απαντήσει σε κρίσιμα ερωτήματα όπως ποια είναι η θέση των αποφοίτων του Τ.Ε.Ι. Πειραιά στην αγορά εργασίας, πόσοι συνεχίζουν τις σπουδές τους σε μεταπτυχιακό επίπεδο, πόσο ανταποκρίνεται το περιεχόμενο σπουδών στην πραγματικότητα της αγοράς εργασίας. Επιδιωκόμενος στόχος του Γραφείου Διασύνδεσης Δ.Α.ΣΤΑ. Τ.Ε.Ι. Πειραιά είναι, αφού κατέγραψε αξιόπιστα στοιχεία της επαγγελματικής κατάστασης των αποφοίτων να τα γνωστοποιήσει στο Τ.Ε.Ι. Πειραιά και ευρύτερα, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στην αναμόρφωση των Προγραμμάτων Σπουδών των Τμημάτων όπου αυτό απαιτείται.

1.2 ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ

Το Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Πειραιά (Π. Ράλλη & Θηβών 250, 12244, Αιγάλεω, Τηλ: 210 5381100, Φαξ: 2105450962, Web site: <http://www.teipir.gr>) ιδρύθηκε το 1983 με το Ν. 1404/άρθρο 4. και εγκαταστάθηκε οριστικά στο χώρο το 1985. Το **Τ.Ε.Ι. Πειραιά** είναι ένα από τα παλαιότερα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας μας. Αποτελεί την συνέχεια του ΚΑΤΕΕ Πειραιά, που είχε κατά το παρελθόν συγκεντρώσει την παράδοση και την εμπειρία της λειτουργίας των δυο παλαιότερων Ανώτερων Τεχνολογικών Σχολών της Ελλάδας, της Σχολής Υπομηχανικών του Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου (του μικρού Πολυτεχνείου όπως συχνά ονομάζεται), της πρώτης Ανώτερης Σχολής Ηλεκτρονικών που ιδρύθηκε στην Ελλάδα της Σχολής Αναστασιάδη και της Σιβιτανιδείου Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων. Η λειτουργία του λοιπόν στηρίζεται σε μακρά εκπαιδευτική παράδοση. Το **Τ.Ε.Ι. Πειραιά** με το Ν.2916/2001 εντάχθηκε πλέον και τυπικά στην Ανώτατη Βαθμίδα της Εκπαίδευσης ενώ και εν συνεχεία, η λειτουργία του διέπεται από τους επιμέρους νόμους Ν.3549, ΦΕΚ 69Α/2007, Ν.[4009, ΦΕΚ 195Α/2011](#) & Ν.4076, ΦΕΚ 159Α/2012. Η

εισαγωγή στο Τ.Ε.Ι. γίνεται με τις πανελλήνιες εξετάσεις σύμφωνα με το νόμο και η παρακολούθηση είναι υποχρεωτική. Στα πλαίσια της αποστολής του το Τ.Ε.Ι. παρέχει θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση για την εφαρμογή επιστημονικών, τεχνολογικών, καλλιτεχνικών γνώσεων και δεξιοτήτων. Οι εγκαταστάσεις του, με τις προσθήκες και βελτιώσεις διαμορφώνουν ένα ολοκληρωμένο και σύγχρονο ακαδημαϊκό περιβάλλον λειτουργίας υψηλής στάθμης. Τα κτίρια του Τ.Ε.Ι. Πειραιά καλύπτουν έκταση 100.000τμ. και ευρίσκονται στην καρδιά του αρχαίου ελαιώνα των Αθηνών, πλησίον της Ακαδημίας του Πλάτωνος. Με τους Νόμους 2916/2001, 3549/2007, 4009/2011 και 4076/2012 διαμορφώθηκε το ισχύον καθεστώς λειτουργίας ως Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα, το οποίο παρέχει υψηλό επίπεδο τεχνολογικής εκπαίδευσης, ενώ εκπονεί προγράμματα εφαρμοσμένης έρευνας στα γνωστικά αντικείμενα που θεραπεύει. Η παρεχόμενη εκπαίδευση περιλαμβάνει προπτυχιακές και μεταπτυχιακές σπουδές σε γνωστικά αντικείμενα με τεχνολογικό και οικονομικό περιεχόμενο. Σήμερα αποτελείται από δυο Σχολές: Σχολή Διοίκησης & Οικονομίας, Σχολή Τεχνολογικών Εφαρμογών οι οποίες απαρτίζονται συνολικά από 13 Τμήματα* συμπεριλαμβανομένων και των Γενικών Τμημάτων*. Οι Σπουδές στα Τμήματα του Τ.Ε.Ι. είναι διάρκειας 8 εξαμήνων συμπεριλαμβανομένης Εξάμηνης Πρακτικής Άσκησης. Ένας σπουδαστής για να καταστεί Πτυχιούχος πρέπει να παρακολουθήσει με επιτυχία τα μαθήματα του Τμήματός του, να εκπονήσει Πτυχιακή Εργασία και να πραγματοποιήσει Εξάμηνη Πρακτική Άσκηση. Επίσης στο **Τ.Ε.Ι. Πειραιά** λειτουργούν 14 εγκεκριμένα προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών αυτόνομα και σε σύμπραξη με πανεπιστήμια εσωτερικού και εξωτερικού.

Το ΤΕΙ Πειραιά διατηρεί μόνιμες συνεργασίες με άλλα ιδρύματα και ερευνητικούς φορείς στην Ελλάδα και το Εξωτερικό και συμμετέχει σε προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με σκοπό την ενίσχυση της διεθνούς συνεργασίας, την συνεχή βελτίωση του επιπέδου σπουδών και την προαγωγή της επιστήμης.

Τα μεταπτυχιακά προγράμματα του Τ.Ε.Ι. Πειραιά χαίρουν της ιδιαίτερης μέριμνας της διοίκησης και με την υποστήριξη του προσωπικού από τα ιδρύματα συνεργασίας, είναι ευρέως αποδεκτά από την αγορά. Το Τ.Ε.Ι. Πειραιά διαθέτει επίσης

Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης (21036441078),

Κέντρο Τεχνολογικής Έρευνας (2105381020, <http://kte.teipir.gr>),

Ινστιτούτο δια βίου Εκπαίδευσης (2105381278),

Υπερσύγχρονο Συνεδριακό Κέντρο (2105450952),

Σύγχρονη Βιβλιοθήκη (2105381156, <http://lib.teipir.gr>) και Σύγχρονη Αίθουσα Internet,

Διαδικτυακό Κέντρο (ΔΔΚ) (2105381304 <http://noc.teipir.gr>),

Δομή Απασχόλησης Σταδιοδρομίας (Δ.Α.ΣΤΑ.: 2105381261, http://www.teipir.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=90&Itemid=84), Γραφείο

Διασύνδεσης (2105381294-5, <http://gdias.teipir.gr>)

Κέντρο Συμβουλευτικής και Ψυχολογικής Υποστήριξης: (2105381596-1597, e-mail: counseling@teipir.gr),

Γραφείο Πρακτικής Άσκησης (2105381359, <http://apollon.teipir.gr/praktiki/>), Μονάδα Καινοτομίας & Επιχειρηματικότητας (2105381359-1404, <http://www.teipir.gr/mke/>) και Γραφείο Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων και Διεθνών Σχέσεων (2105381109-1415, <http://euoffice.teipir.gr/>).

Ακόμη διαθέτει Σύλλογο Αποφοίτων ΤΕΙ Πειραιά (<http://gdias.teipir.gr/alumni>),

Σύλλογο Φοιτητών Erasmus (<http://esn.teipir.gr>)

και Σύλλογο ΙΕΕΕ (<http://ieeesb.teipir.gr>).

Το Τ.Ε.Ι. Πειραιά αποτελείται από τα παρακάτω τμήματα:

ΣΧΟΛΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ (Σ.Τ.ΕΦ.)*

Τμήμα Αυτοματισμού, τηλ: 2105381219

Τμήμα Ηλεκτρολογίας, τηλ: 2105381220

Τμήμα Ηλεκτρονικής, τηλ: 2105381225

Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων,
τηλ: 2105381110, 5381436

Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας, τηλ: 2105381216

Τμήμα Μηχανολογίας, τηλ: 2105381227

Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων, τηλ: 2105381215

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (Σ.Δ.Ο.)*

Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, τηλ: 2105381144, 5381151

Τμήμα Λογιστικής, τηλ: 2105381218, 5381125

*Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων, τηλ: 210 3416270, 5381452

ΓΕΝΙΚΑ ΤΜΗΜΑΤΑ*

Τμήμα Μαθηματικών, τηλ: 2105381223

Τμήμα Φυσικής Χημείας και Τεχνολογίας Υλικών, τηλ: 2105381229

Κέντρο Ξένων Γλωσσών & αθλητισμού, τηλ: 2105381141

**Στα πλαίσια της συνεχούς επικαιροποίησης της Μελέτης Παρακολούθησης Αποφοίτων και σύμφωνα με τις αλλαγές που επήλθαν από την εφαρμογή του «Σχεδίου Αθηνά», αναδιοργάνωση του ακαδημαϊκού χάρτη της χώρας. Π.Δ.69 ΦΕΚ 119/Α/28-5-2013, Περιλαμβάνεται η κατάργηση των Γενικών Τμημάτων (Μαθηματικών, Φυσικής Χημείας και Τεχνολογίας Υλικών, Ξένων Γλωσσών & Αθλητισμού), καθώς επίσης και η συγχώνευση του Τμήματος Τουριστικών Επιχειρήσεων με το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, επιπλέον αλλάζουν οι ονομασίες των υπαρχόντων Τμημάτων.*

Τμήμα Αυτοματισμού σε Τμήμα Μηχανικών Αυτοματισμού Τ.Ε.

Τμήμα Λογιστικής σε Τμήμα Λογιστικής & Χρηματοοικονομικής

Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων σε Τμήμα Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων Τ.Ε.

Τμήμα Μηχανολογίας σε Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών Τ.Ε.

Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων σε Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε.

Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας σε Τμήμα Κλωστοϋφαντουργών Μηχανικών Τ.Ε.

Τμήμα Ηλεκτρολογίας σε Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών Τ.Ε.

Τμήμα Ηλεκτρονικής σε Τμήμα Ηλεκτρονικών Μηχανικών Τ.Ε.

*Τα Γενικά Τμήματα δεν χορηγούν πτυχίο αλλά συμβάλλουν στη δημιουργία του αναγκαίου θεωρητικού υπόβαθρου γνώσεων και στη διαμόρφωση της αναγκαίας κριτικής σκέψης και αναλυτικής προσέγγισης προβλημάτων, σε συνεργασία με τα τμήματα ειδικότητας τα οποία καταργήθηκαν με το Π.Δ. 69 ΦΕΚ 119/Α/28-5-2013.

*Τα Τμήματα Ειδικότητας χορηγούν πτυχίο ειδικότητας και δικαιώματα άσκησης αντίστοιχου επαγγέλματος, σύμφωνα με τον τίτλο τους, το Νομοθετικό Πλαίσιο και το σύνολο των απαραίτητων θεωρητικών και πρακτικών γνώσεων που απαιτούνται για την άσκησή του.

1.3 ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ

Το ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ διαθέτει τα παρακάτω μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών:

A/A	Ακαδημαϊκό τμήμα	Τίτλος μεταπτυχιακού προγράμματος	Διενεργείται σε συνεργασία με	ΦΕΚ	Τηλέφωνο και email Επιστημονικού Υπευθύνου
1	ΤΜΗΜΑ Λογιστικής Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Λογιστική & Χρηματοοικονομική	ΑΥΤΟΝΟΜΟ	Φ.Ε.Κ. 1413/Β'/15-07-09, Φ.Ε.Κ. 851/Β'/20-03-12	Δρ Κάντζος Κωνσταντίνος, ckantzios@teipir.gr, accfin@teipir.gr, 2105381278-5381453-3420973-347666
2	ΤΜΗΜΑ Διοίκησης Επιχειρήσεων Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Διεθνή Διοικητική των Επιχειρήσεων	ΑΥΤΟΝΟΜΟ	Φ.Ε.Κ. 1476/Β'/22-07-09	Δρ Κυριαζόπουλος Παναγιώτης, pkyriaz@teipir.gr, ln-mkg@teipir.gr 2105381429, 2105381197, 2105381173
3	ΤΜΗΜΑ Λογιστικής Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Master in Business Administration	University of Kentucky	Φ.Ε.Κ. 1906/Β'/07-09-09	Δρ Κάντζος Κωνσταντίνος, ckantzios@teipir.gr 2105381278 2105381470 2103420973 mba@teipir.gr
4	ΤΜΗΜΑ Λογιστικής Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Δημόσια Οικονομική και Πολιτική – Public Economics and Policy	ΑΥΤΟΝΟΜΟ	Φ.Ε.Κ. 2843/Β'/23-10-12	Δρ Παπαηλίας Θεόδωρος Καθηγητής Τμήματος Λογιστικής Δ' κτήριο, 1ος όροφος, γραφείο 212 Θηβών 250 & Πέτρου Ράλλη, 122 44

					Αιγάλεω Τηλ: 210 5381323 (Δε-Πα: 09:00 – 18:00, Σα: 09:00 – 15:00) Fax: 210 5381267 E-mail: info@mpep.gr
5	ΤΜΗΜΑ Κλωστοϋφαντουργίας Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Σχεδίαση Διαδραστικών & Βιομηχανικών Προϊόντων & Συστημάτων (MSc in Interactive and Industrial Product and Systems Desing)	Πανεπιστήμιο Αιγαίου & ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	, Φ.Ε.Κ. 1079/B'/09- 04-12	Δρ Βασιλειάδης Αλέξανδρος aavassiliadis@netscape .net 2105381203 2105381209 2105381335
6	ΤΜΗΜΑ Ηλεκτρονικής Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Τεχνολογίες της Πληροφορίας και της Επικοινωνίας για την Εκπαίδευση	ΕΚΠ Αθηνών & Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	Φ.Ε.Κ. 1247/B'/06- 09-2005	Δρ Ραγκούση Μαρία 2105381224
7	ΤΜΗΜΑ Μαθηματικών Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Εκπαιδευτική Τεχνολογία και Ανάπτυξη Ανθρώπινων Πόρων	ΕΚΠ Αθηνών	Φ.Ε.Κ. 1023/B'/24- 07-03	Δρ Βρυζίδης Λάζαρος lvryz@teipir.gr 2105381020 2103688013
8	ΤΜΗΜΑ Διοίκησης Επιχειρήσεων Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Διοίκηση της Υγείας	Πανεπιστήμιο Πειραιά	Φ.Ε.Κ. 117/B'/01- 02-06	Δρ Γιαννακόπουλος Διονύσιος dgian@teipir.gr 2105381269
9	ΤΜΗΜΑ Ηλεκτρονικής Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Δίκτυα και Επικοινωνίες Δεδομένων (Networking and Data Communications)	Kingston University	Φ.Ε.Κ. 141/B'/07- 02-05	Δρ Τσιπομενάς Στέφανος stsit@teipir.gr 2105381327 ZA010
10	ΤΜΗΜΑ Πολιτικών Δομικών Έργων Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Διαχείριση και Διοίκηση Κατασκευών (Management in Construction)	Kingston University	Φ.Ε.Κ. 442/B'/04- 03-2004	Δρ Μεταξάς Γιώργος gmeta@teipir.gr 2105381285 Γ033
11	ΤΜΗΜΑ Μηχανολογίας Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Προηγμένα Βιομηχανικά Συστήματα Παραγωγής (Advanced Industrial & Manufacturing Systems)	Kingston University	Φ.Ε.Κ. 738/B'Φ.Ε. Κ. 738/B'/18- 05-2004	Δρ Στεργίου Κωνσταντίνος csterg@teipir.gr 2105381298 2130245050 Γ031
12	ΤΜΗΜΑ Μαθηματικών Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Ηλεκτρονικό Εμπόριο (Electronic Commerce)	Kingston University	ΦΕΚ 1881/B'/29- 12-2006	Δρ Κικίλιας Παναγιώτης rkik@teipir.gr 2105381344-5 A013
13	ΤΜΗΜΑ Μηχανολογίας Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Master of Science in Energy	Heriot Watt University	Φ.Ε.Κ. 738/B'/18- 05-2004	Δρ Καδέλλης Ιωάννης sealab@gdias.teipir.gr 2105381237 2105381143 2105699559

14	ΤΜΗΜΑ Διοίκησης Επιχειρήσεων Τ.Ε.Ι. Πειραιά	Επιστήμη των αποφάσεων με πληροφοριακά συστήματα	ΑΥΤΟΝΟΜΟ	39480/Ε5/ Φ.Ε.Κ. 764/03-04- 13	Δρ Μοσχονά Θεανώ themosch@teipir.gr decision@teipir.gr 2105381322 B130
----	---	---	----------	---	---

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ-ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

2.1 ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Σκοπός της μελέτης παρακολούθησης αποφοίτων 2008 και 2012 αντίστοιχα είναι η κριτική εικόνα της επαγγελματικής πορείας των πτυχιούχων του Τ.Ε.Ι. Πειραιά που αποφοίτησαν κατά τα ακαδημαϊκά έτη 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 για την πρώτη περίπτωση, ενώ στην δεύτερη περίπτωση για τα ακαδημαϊκά έτη 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012. Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της ανάλυσης και της ερμηνείας των ερευνητικών δεδομένων τα οποία προκύπτουν από το ερωτηματολόγιο της μελέτης. Οι απόφοιτοι των Τ.Ε.Ι. εντάσσονται σε διαφορετικούς κλάδους απασχόλησης ανάλογα με την ειδικότητά τους. Αντικείμενο της μελέτης λοιπόν είναι να διερευνηθούν οι παράμετροι της ένταξης του αποφοίτου, στην διαφορετική, σε κάθε περίπτωση αγορά εργασίας, λαμβάνοντας υπόψιν τόσο ποσοτικά κριτήρια (π.χ. ποσοστό απασχόλησης) όσο και ποιοτικά κριτήρια (π.χ. ικανοποίηση από την εργασία). Τα βασικά **ερωτήματα** στα οποία αποπειράται να απαντήσει αυτή η έρευνα αφορούν:

- ♦ Την παρακολούθηση της πορείας των αποφοίτων εργαζομένων και μη εργαζομένων - βασιζόμενη σε ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια όπως προαναφέρθηκε- στην δεδομένη χρονική στιγμή που γίνεται η έρευνα, με προοπτική την περιοδική επανάληψη της διαδικασίας σε σταθερές χρονικές περιόδους.
- ♦ Τον επανασχεδιασμό για την ανάπτυξη μιας αποτελεσματικής σχέσης μεταξύ Γραφείου Διασύνδεσης – Ιδρύματος – Αποφοίτων – Επαγγελματικών Ενώσεων με στόχο την αποτελεσματική προώθηση των αποφοίτων στην αγορά εργασίας.

2.1.1 Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΚΗΣ – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ

Κριτήριο για την επιλογή της εμπειρικής – αναλυτικής μεθόδου (ποσοτική μεθοδολογική προσέγγιση) ήταν η εξασφάλιση της δυνατότητας: α) διερεύνησης των πιθανών σχέσεων και αλληλεπιδράσεων μεταξύ των βασικών μεταβλητών και β) εξαγωγής γενικών συμπερασμάτων

για το σύνολο του ερευνηθέντα πληθυσμού. Αυτά αποτελούν και τα βασικά πλεονεκτήματα μιας ποσοτικής ερευνητικής προσέγγισης έναντι μιας αντίστοιχης ποιοτικής.

Ειδικότερα, η ποσοτική ερευνητική προσέγγιση που επιλέξαμε να ακολουθήσουμε στο πλαίσιο της παρούσας έρευνας ανήκει στην κατηγορία της έρευνας **επισκόπησης (survey research)** (Βάμβουκας,1991). Πρόκειται για ένα τύπο *περιγραφικής* κατά κύριο λόγο, αλλά και *συναφειακής* έρευνας που χρησιμοποιείται ευρέως, στην εκπαιδευτική έρευνα γενικά (Cohen & Manion, 1990). Επίσης, αποτελεί τον πιο συχνά επιλεγμένο τύπο ερευνητικής διαδικασίας στην έρευνα αναγκών (Witkin and Altschuld, 1995).

Πιστεύουμε ότι η συγκεκριμένη ερευνητική επιλογή δεν έχει αυστηρά εργαλειώδη χαρακτήρα, δεν επικεντρώνεται, δηλαδή, μόνο στην παροχή στοιχείων για τη λήψη αποφάσεων σχετικά με την αποδοχή ή την τροποποίηση των προγραμμάτων σπουδών, αλλά αποπειράται να δια φωτίσει κατά το δυνατόν τόσο τη διαδικασία ένταξης στην αγορά εργασίας, όσο και το περιβάλλον σπουδών μέσα από τη διατύπωση των σχετικών απόψεων. Επιπλέον, προσανατολίζεται στην κατανόηση της διαδικασίας ενσωμάτωσης της ανάπτυξης δικτύου παρακολούθησης της επαγγελματικής πορείας των αποφοίτων ως καινοτομίας στο εκπαιδευτικό σύστημα και στο πως οι συνθήκες υποδοχής της καινοτομίας αυτής μπορούν να γίνουν πιο ευνοϊκές, τόσο για την ίδια την Μελέτη Παρακολούθησης Αποφοίτων (Μ.Π.Α.) όσο και για τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας καθώς τις διαδικασίες ένταξης στην αγορά εργασίας.

2.2 Ο ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Προκειμένου λοιπόν να πραγματοποιηθεί αποτελεσματική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της Μελέτης Παρακολούθησης Αποφοίτων Μ.Π.Α. του 2008 και του 2012 αντίστοιχα, το ερευνητικό δείγμα συνίσταται από:

1) αποφοίτους όλων των τμημάτων του Τ.Ε.Ι. Πειραιά που αποφοίτησαν κατά τα ακαδημαϊκά έτη 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 για την πρώτη περίπτωση, ενώ στην δεύτερη περίπτωση για τα ακαδημαϊκά έτη 2002, 2003,2004,2005,2006, 2007,2008,2009, 2010, 2011, 2012.

Αρχικά οι χρονικές περίοδοι επιλέχθηκαν ώστε να λαμβάνεται υπόψη:

- ✓ το ποσοστό των αποφοίτων που συνεχίζει μεταπτυχιακές σπουδές αμέσως μετά την απόκτηση του πτυχίου και κατά το διάστημα αυτό δεν αναζητά εργασία
- ✓ ο χρόνος της στρατιωτικής θητείας για τους άντρες που στις περισσότερες περιπτώσεις έπεται των βασικών σπουδών

- ✓ το γεγονός ότι θέλαμε να μελετήσουμε τους σχετικά πρόσφατους πληθυσμούς που έχουν αποφοιτήσει, λαμβάνοντας υπόψη ότι η δεύτερη έρευνα υλοποιείται το 2^ο εξάμηνο του 2012.
- ✓ Τέλος το γεγονός ότι η έρευνα στην πρώτη περίπτωση πραγματοποιήθηκε σε όλα τα ΤΕΙ για τα ίδια έτη αποφοίτησης ώστε να είναι συγκρίσιμα τα αποτελέσματα ενώ στην δεύτερη περίπτωση δεν συνέβη το ίδιο.

Ωστόσο στην ΜΠΑ 2012 ο αρχικός σχεδιασμός αναφορικά με τις χρονικές περίοδοι που είχε εφαρμοστεί στην πρώτη ΜΠΑ 2008 δεν κατέστη δυνατός γιατί αφενός παρά την επαναληψιμότητα των ομαδικών αποστολών του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου αφετέρου δε παρά την χρήση ευκολονόητου δομημένου αυτοματοποιημένου ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου υπήρξε αντικειμενική δυσκολία στην συλλογή και στην συγκέντρωση του δείγματος. Επιπλέον στην ΜΠΑ 2012, το ερευνητικό δείγμα των αποφοίτων κάλυπτε περισσότερα ακαδημαϊκά έτη. Κατά συνέπεια τροποποιήθηκε ο αρχικός σχεδιασμός και συμπεριλήφθηκαν και οι απόφοιτοι του 2011,2012 .

2.3 Η ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Όπως ήδη έχει αναφερθεί η κοινή μεθοδολογία που έχει αναπτυχθεί μέσα από την μελέτη αυτή δίνει την δυνατότητα διεξαγωγής συγκριτικών αποτελεσμάτων ανά Σχολή ή Τμήμα σε σχέση με την απορρόφηση των αποφοίτων των Πανεπιστημίων / Τ.Ε.Ι. στην αγορά εργασίας.

Για την διεξαγωγή της έρευνας καταλληλότερη μέθοδος συλλογής πρωτογενών στοιχείων κρίθηκε η μέθοδος της δημοσκόπησης μέσω τηλεφωνικής συνέντευξης η οποία και υιοθετήθηκε. Για την υποστήριξη του έργου της συνέντευξης χρησιμοποιήθηκε το σύντομο και ευκολονόητο, δομημένο ερωτηματολόγιο που είχε καταρτιστεί στα πλαίσια της πιλοτικής μελέτης, για την αντιμετώπιση των γνωστών περιορισμών που επιβάλλονται κυρίως στις τηλεφωνικές συνεντεύξεις. Το ερωτηματολόγιο συνοδεύτηκε από εγχειρίδιο με οδηγίες ανά πεδίο του ερωτηματολογίου για την υποβοήθηση του έργου των συνεντευκτών. Παρόλο που παρατηρήθηκαν σημεία του ερωτηματολογίου που επιδέχονταν αλλαγές ή συμπληρώσεις-διορθώσεις, αυτές δεν έγιναν ένεκα της σπουδαιότητας της εξασφάλισης κοινής μορφής των ερωτηματολογίων σε όλα τα Τ.Ε.Ι. κατά την διεξαγωγή της έρευνας, προκειμένου να διασφαλιστεί η συμβατότητα και συγκρισιμότητα των δεδομένων.

Η συνολική διάρκεια της τηλεφωνικής επικοινωνίας δεν ξεπερνούσε τα 15-20 λεπτά για το σύνολο των ερωτήσεων συμπεριλαμβανομένων των επεξηγήσεων που τυχόν απαιτήθηκαν.

Συμπληρωματικά, δύο εβδομάδες πριν από την τηλεφωνική επικοινωνία έγινε αποστολή sms και e-mail ενημερωτικού για την διενέργεια της έρευνας στους αποφοίτους που είναι εγγεγραμμένοι

στις βάσεις δεδομένων του Γραφείου Διασύνδεσης. Στην συνέχεια έγινε αποστολή του ερωτηματολογίου με e-mail στους αποφοίτους. Η αποστολή του ερωτηματολογίου συνοδεύτηκε από μια ενημερωτική επιστολή για τους στόχους της έρευνας και εμπεριείχε αναλυτικές οδηγίες για κάθε ένα από τα επιμέρους πεδία του ερωτηματολογίου. Η μαζική ταχυδρομική αποστολή του ερωτηματολογίου συμπεριλήφθηκε στο αρχικό πλάνο αλλά στην συνέχεια δεν πραγματοποιήθηκε γιατί διαπιστώσαμε- μετά από ένα μικρό δείγμα για το οποίο έγινε και επιβάρυνε τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος- ότι δεν είχε ανταπόκριση. Αυτό διευκόλυνε την διαδικασία, μειώνοντας το χρόνο της τηλεφωνικής συνέντευξης στην περίπτωση που ο απόφοιτος είχε ήδη δει το ερωτηματολόγιο.

Η πρωτογενή συλλογή στοιχείων προήλθε από τις βάσεις δεδομένων του Γραφείου Διασύνδεσης και τα αρχεία των αποφοίτων, τα οποία τηρούνται στο Τ.Ε.Ι. Πειραιά στις γραμματείες των τμημάτων. Για την συλλογή στοιχείων από τις γραμματείες των τμημάτων πραγματοποιήθηκε αλληλογραφία και ταυτόχρονα προφορική επικοινωνία. Σε ορισμένες περιπτώσεις, χρειάστηκε να γίνει επανειλημμένως επικοινωνία με τις γραμματείες για να έχουμε τελικώς στην διάθεσή μας τα ανωτέρω στοιχεία, στις περισσότερες όμως υπήρξε διάθεση για συνεργασία ώστε να επιτευχθεί το επιθυμητό αποτέλεσμα.

Για την επιστημονική επίβλεψη, τον οργανωτικό συντονισμό της μελέτης και την υλοποίηση της μελέτης, όπως προβλέπεται, ορίστηκαν:

- Ο Δρ Δημήτρης Τσελές, επιστημονικός υπεύθυνος του Γραφείου Διασύνδεσης Δ.Α.ΣΤΑ. Τ.Ε.Ι. Πειραιά, ως Επιστημονικός Υπεύθυνος της μελέτης.
- Η Μαρία Καλτσογιάννη, Υπεύθυνη Εσωτερικής Λειτουργίας, Διασφάλισης Ποιότητας, Εκπαιδευτικής Πληροφόρησης, Δημοσιότητας & Διάχυσης Πληροφόρησης του Γραφείου Διασύνδεσης Τ.Ε.Ι. Πειραιά ως Οργανωτική Συντονίστρια.
- Επιστημονική Ομάδα Έργου η οποία απαρτίζεται από τα παρακάτω στελέχη του Γραφείου Διασύνδεσης Τ.Ε.Ι. Πειραιά 1) Μαρία Καλτσογιάννη 2) τον Υπεύθυνο Τεχνικής Υποστήριξης, κο Αρτέμιο Σιγάλα, 3) Την Υπεύθυνη Απασχόλησης, Γραμματειακής Υποστήριξης και Συλλογής & Επεξεργασίας Στοιχείων, κα Ευγενία Μούλου 4) τον Υπεύθυνο Διαχείρισης Ποιότητας και Παρακολούθησης της Αγοράς Εργασίας, κο Χρήστο Τσίτση. Την βασική επιστημονική ομάδα έργου πλαισίωσαν και υποστήριξαν οι εξωτερικοί συνεργάτες Αικατερίνη Ανδρουλακάκη, Σύσση Κορίζη, Μαργαρίτα Μιχαλοπούλου, Χρυσούλα-Μαρία Γκούλα, Αλίκη Δαγλή, Αναστασία Πατσουλή.

Ακολουθεί πίνακας δραστηριοτήτων της μελέτης στον οποίο αναλύονται τα πακέτα εργασίας και οι επιμέρους δραστηριότητες της μελέτης καθώς και τα παραδοτέα αυτών.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ (ΜΠΑ)		
ΤΙΤΛΟΣ	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	ΠΑΡΑΔΟΤΕΑ

Π. Ε. 1	Διαχείριση της ΜΠΑ	
	1.1 Συντονισμός, διαχείριση ανθρώπινου δυναμικού, παρακολούθηση της πορείας υλοποίησης	Χρονοδιάγραμμα και πλάνο εργασιών μπα, συντονισμός της ομάδας έργου με τακτές συναντήσεις και οργάνωση της μελέτης σε κάθε φάση, έκθεση πορείας υλοποίησης της μπα
	1.2 Λογιστική διαχείριση του έργου, τροποποίηση τεχνικού δελτίου έργου/υποέργου	Τροποποίηση τδε/υ, συμβάσεις ομάδας έργου, εντολές πληρωμών, αποπληρωμή
Π. Ε. 2	Συλλογή στοιχείων και προετοιμασία της έρευνας	
	2.1 Επικοινωνία με τις γραμματείες των τμημάτων για την συλλογή του δείγματος και ταυτόχρονη αναζήτηση στις βάσεις δεδομένων του γραφείου μας	Αλληλογραφία με τις γραμματείες των τμημάτων, 9 λίστες αποφοίτων με τα στοιχεία τους, λίστες αποφοίτων από την βάση μας
	2.2 Κατάρτιση του πίνακα με τα στοιχεία του δείγματος	9 πίνακες σε excel με τα αναλυτικά στοιχεία των αποφοίτων (βλ. προσωπικά στοιχεία αποφοίτου από ερωτηματολόγιο)
	2.3 Τροποποίηση του ερωτηματολογίου και δημιουργία εντύπου παρατηρήσεων	Τροποποιημένο το ερωτηματολόγιο
	2.4 Αποστολή του ερωτηματολογίου, με e-mail, και ειδοποίηση με sms	Συνημμένη επιστολή, e-mails, sms
	2.5 Ταξινόμηση των απαντήσεων των προερχόμενων με τους ανωτέρω τρόπους	Ταξινομημένες απαντήσεις
Π. Ε. 3	Συνεντεύξεις-έρευνα	
	3.1 Διεξαγωγή της έρευνας	αναλυτικές οδηγίες, συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, Ενημερωμένες βάσεις δεδομένων
Π. Ε. 4	Επεξεργασία στοιχείων έρευνας	
	4.1 Στατιστική επεξεργασία των στοιχείων και έκθεση αποτελεσμάτων	Διαγράμματα-στατιστικά, έκθεση αποτελεσμάτων
Π. Ε. 5	Τελική σύνταξη μελέτης	
	5.1 Σύνταξη ολοκληρωμένης μελέτης	Ολοκληρωμένη μελέτη με συνημμένα τα διάφορα παραρτήματα

	5.2 Μορφοποίηση κειμένου και γραφίστικη επιμέλεια για τυχόν εκτύπωση-έκδοση	Τελική εκτύπωση
Π.Ε.6	Συμπεράσματα, Διάχυση Αποτελεσμάτων	
	Σύγκριση αποτελεσμάτων με άλλα αποτελέσματα	
	Δημοσιεύσεις και παρουσιάσεις της έρευνας	1. Συμμετοχή σε συνέδρια 2. Δημοσίευση σε διεθνές επιστημονικό συνέδριο, στην επιστημονική επετηρίδα του ΤΕΙ

Όσον αφορά την μέθοδο δειγματοληψίας επιλέχθηκε η μέθοδος της στρωματοποιημένης τυχαίας δειγματοληψίας που σκοπό έχει να καλύψει όσο το δυνατόν πιο αντιπροσωπευτικά τον υπό εξέταση πληθυσμό ενώ η απλή τυχαία δειγματοληψία δεν μπορεί να διασφαλίσει την αντιπροσωπευτικότητα, για παράδειγμα, του παράγοντα «φύλο» στο δείγμα μας, που είναι πολύ σημαντικός παράγοντας στα συμπεράσματα της μελέτης. Σύμφωνα λοιπόν με τα παραπάνω, η στρωματοποίηση του δείγματος καταρτίστηκε με βάση το Τμήμα και το Φύλο των αποφοίτων που στο δείγμα αντιπροσωπεύεται με το ίδιο ποσοστό που συμμετέχει στον πληθυσμό. Έτσι για την δειγματοληψία καταρτίστηκαν πίνακες ανά ακαδημαϊκό έτος, Σχολή και Τμήμα όλων των αποφοίτων του με την σειρά αποφοίτησης. Το δείγμα προσπαθήσαμε να περιλαμβάνει για λόγους αντιπροσωπευτικότητας το 30% του πληθυσμού και να είναι σταθμισμένο ανά ακαδημαϊκό έτος, Τμήμα και Φύλο. Στον Πίνακα που ακολουθεί φαίνεται η κατανομή των ερωτηματολογίων ανά τμήμα, φύλο και έτος αποφοίτησης για την μελέτη του 2008.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ											
ΕΤΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥ	ΦΥΛΛΟ	ΤΜΗΜΑΤΑ									ΣΥΝΟΛΟ
		Α/Τ	Δι. Επ.	Η/Γ	Η/Ν	ΗΥ/Σ	Κ/Υ	Λ/Γ	Μ/Γ	Π/Δ	
Πριν το 1997	Α			7	7		2	32	9	15	72
	Γ			1	1			65	2	13	82
1997-1998	Α	8	2	31	20	24	9	9	10	9	122
	Γ	10	14	8	1	13	3	11	4	10	74
1998-1999	Α	7	14	27	21	31	9	9	3	8	129
	Γ	2	31	4	3	3	10	4	4	3	64
1999-2000	Α	16	17	11	17	19		24	14	5	123
	Γ	11	45		3	5	10	24	21	5	110
2000-2001	Α	10		12	7	1	1	11	6	9	70
	Γ	4	6	5	4	1		16	25	12	54
ΚΕΝΑ	Α							2		2	9
	Γ		3					2		1	6

ΣΥΝ. ΚΕΝΩΝ			3					4	5	3	15
ΣΥΝΟΛΟ		68	132	106	84	97	44	209	83	92	915

Κατά το στάδιο της διεξαγωγής των συνεντεύξεων και στις περιπτώσεις αδυναμίας πραγματοποίησης της συνέντευξης (άρνηση ερωτώμενου, αλλαγή διεύθυνσης κλπ) η συγκεκριμένη συνέντευξη πραγματοποιήθηκε με το αμέσως επόμενο άτομο στην σχετική λίστα. Ως εργαλείο για την επεξεργασία των ερευνητικών δεδομένων του δείγματος, με στόχο την σύνταξη της «Έκθεσης Αποτελεσμάτων» χρησιμοποιήθηκε το ειδικό στατιστικό πακέτο SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

2.4 ΔΟΜΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Μέσα από το δομημένο ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιήθηκε (βλ Παράρτημα Ι), διερευνώνται κύρια στοιχεία αλλά και επιμέρους ποιοτικά στοιχεία. Πιο συγκεκριμένα:

Το κυριότερο στοιχείο που διερευνάται είναι η σημερινή επαγγελματική κατάσταση των αποφοίτων (τη στιγμή της έρευνας), δηλαδή το ποσοστό των αποφοίτων, με βάση τον πληθυσμό του δείγματος, το οποίο έχει μία θέση στην αγορά εργασίας. Συμπληρωματικά διερευνώνται τα ποσοστά ανεργίας και αεργίας του πληθυσμού - στόχου.

Ποιοτικά στοιχεία της έρευνας.

Πέρα από τον κύριο στόχο που δεν είναι άλλος από το ποσοστό απασχόλησης - ετεροαπασχόλησης, ή έρευνα δίνει και μία ποιοτική διάσταση του αποτελέσματος. Έτσι απαντά και σε άλλα ποιοτικά χαρακτηριστικά που αφορούν στα:

Στοιχεία εκπαίδευσης του αποφοίτου

Πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με το επίπεδο εκπαίδευσης του απόφοιτου πέρα από το πτυχίο του Τ.Ε.Ι. όπως :

- Τα πληροφοριακά στοιχεία των σπουδών στο Τ.Ε.Ι. που δίνουν και μία ποιοτική διάσταση σε αυτές (ερωτ. 12 – 17).
- Η απόκτηση η μη μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών (ερωτ. 18)
- Η συνάρτηση του μεταπτυχιακού με την δυνατότητα εύρεσης ικανοποιητικής απασχόλησης (ερωτ. 18 – 19).
- Οι επιπλέον γνώσεις που μπορεί να έχει αποκτήσει ο απόφοιτος σε διαφορετικά θεματικά πεδία (20 –22).

Στοιχεία απασχόλησης του αποφοίτου

Από την Ομάδα Γ1 και Γ2 του ερωτηματολογίου της έρευνας παίρνουμε πληροφορίες που αφορούν την απασχόληση του απόφοιτου και τον βαθμό ικανοποίησης του από αυτή όπως :

- Το είδος της απασχόλησης (ερωτ. 23 – 24)
- Την αντιστοιχία των σπουδών με την απασχόληση (ερωτ. 25).
- Τον βαθμό ικανοποίησης του απόφοιτου από την εργασία του τόσο σε σχέση με το επίπεδο των επιστημονικών του γνώσεων όσο και με τις αποδοχές του (ερωτ. 29 – 30) .
- Την εκτίμηση του απόφοιτου όσον αφορά την ικανοποίηση του εργοδότη από την ποιότητα και πληρότητα της απόδοσης του σε σχέση με την επιστημονική του κατάσταση. Τη σχέση του προγράμματος σπουδών με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας σε εξειδικευμένους υπαλλήλους (ερωτ. 31 – 32) .
- Το ποσοστό ετεροαπασχολούμενων αποφοίτων και τα στοιχεία μεγέθους της επιχείρησης (ερωτ. 24 , 33, 35).
- Τον βαθμό ικανοποίησης από την επιλογή για αυτοαπασχόληση του απόφοιτου (ερωτ. 36).

Χαρακτηριστικά που αφορούν την διαδικασία απόκτησης της απασχόλησης

Σημαντικό πεδίο άντλησης πληροφόρησης με στόχο την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων σε σχέση με την απασχόληση των αποφοίτων αποτελεί η περίοδος αναζήτησης εργασίας. Έτσι τα αντίστοιχα πεδία του ερωτηματολογίου αφορούν:

- Τη διαδικασία που ακολουθήθηκε από τον απόφοιτο για να βρει την σημερινή του απασχόληση (ερωτ. 26)
- Τη χρονική διάρκεια αναμονής για την είσοδο του στην αγορά εργασίας, για πρώτη φορά μετά την απόκτηση πτυχίου (ερωτ. 28).
- Τη χρονική διάρκεια αναζήτησης μεταξύ της προηγούμενης και της σημερινής απασχόλησης (ερωτ. 27 – 28).
- Τη διερεύνηση δυνατοτήτων χρηματοδότησης της αυτοαπασχόλησης (ερωτ. 34).

Χαρακτηριστικά ανεργίας – αεργίας

Πληροφορίες που αφορούν τον άνεργο και έχουν να κάνουν με πεδία του ερωτηματολογίου όπως:

- Το χρονικό διάστημα που είναι άνεργος μετά το πτυχίο (ερωτ. 39).

- Την ύπαρξη ή όχι οποιασδήποτε προηγούμενης εργασιακής εμπειρίας ή εργασιακής εμπειρίας συναφής με το πτυχίο του (ερωτ. 37 – 38).
- Το είδος εργασίας που αναζητά. Δηλαδή αν αναζητά εργασία σε σχέση με το αντικείμενο των σπουδών του ή όχι (ερωτ. 40).
- Τις ενέργειες που κάνει ο άνεργος για να βρει απασχόληση (ερωτ. 41).
- Την εκτίμησή όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους είναι άνεργος (ερωτ.42).
- Το ποσοστό και οι πιθανές αιτίες της ανεργίας (ερωτ. 24, 43).

Η διερεύνηση των παραπάνω ποιοτικών χαρακτηριστικών συμβάλει στην εξαγωγή σημαντικών συμπερασμάτων που απαντούν σε ερωτήματα σχετικά με:

- την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας με βάση την οποία επιλέγει ο απόφοιτος να βρει εργασία.
- τις δυνατότητες απασχόλησης ανά επαγγελματικό κλάδο ή γεωγραφική περιοχή.
- την σύνδεση των σπουδών σε σχέση με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας
- το ποσοστό ανεργίας σε σχέση με τα δύο φύλα.
- την επάρκεια του περιεχομένου των σπουδών σε σχέση με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας .

2.5 ΜΕΘΟΔΟΣ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

Για τη στατιστική ανάλυση και την παρουσίαση των δεδομένων της έρευνας χρησιμοποιήθηκαν μέθοδοι τόσο της Περιγραφικής όσο και της Συμπερασματικής Στατιστικής. Τα δεδομένα της συνολικής έρευνας αναλύθηκαν, στατιστικά, στη βάση διαφόρων κατηγορικών μεταβλητών κατάταξης των αποφοίτων που αφορούν σε κοινωνικά και άλλα γενικά χαρακτηριστικά τους, όπως φύλο, οικογενειακή κατάσταση, οικονομική στήριξη ή όχι του αποφοίτου από τους γονείς του, κ.ά. Εκτιμήθηκαν οι συχνότητες απαντήσεων στο σύνολο του δείγματος και για την παρουσίασή τους επιλέχθηκε η μέθοδος των πινάκων συνάφειας, αλλά και αυτή της διαγραμματικής παρουσίασης (Μπάτζιος, 1999). Παράλληλα, για βασικά ερωτήματα ενδιαφέροντος του Γ.Δ., εκτιμήθηκαν οι συχνότητες απαντήσεων του δείγματος και ανά Τμήμα αποφοίτησης (Ειδικότητα), με στόχο την εξαγωγή ειδικών συμπερασμάτων που να αφορούν στις ειδικότητες των αποφοίτων.

Επίσης, έγινε έλεγχος ανεξαρτησίας με τη χ^2 κατανομή (Likelihood-ratio χ^2), για τα βασικότερα από τα ερωτήματα που τέθηκαν, όταν τα μεγέθη συχνοτήτων το

επέτρεπαν, σε σχέση με ανεξάρτητες μεταβλητές κατάταξης των απαντήσεων των αποφοίτων (Μπάτζιος, 1999; Zar, 1999). Στις περιπτώσεις στατιστικής σημαντικότητας, αξιολογήθηκαν τα “προσαρμοσμένα τυποποιημένα κατάλοιπα” (Adjusted Standardized Residuals), των θεωρητικών ως προς τις παρατηρηθείσες συχνότητες, που αφορούν στις απαντήσεις των αποφοίτων (Μπάτζιος, 1999; Zar, 1999; Norusis, 1999).

Επιπλέον, για την ανάλυση των ποσοτικών μεταβλητών της έρευνας, όπως ο χρόνος απασχόλησης των αποφοίτων στην τρέχουσα εργασία, ο χρόνος εύρεσης της πρώτης μετά τη λήψη του πτυχίου εργασίας κ.ά., ως προς τις ανεξάρτητες μεταβλητές κατάταξης των απαντήσεων των αποφοίτων (φύλο, κ.λπ.) χρησιμοποιήθηκε ο παραμετρικός έλεγχος της t-κατανομής (t-test), όπου ίσχυαν οι προϋποθέσεις κανονικότητας των δεδομένων και ομοιογένειας των διακυμάνσεων. Η κανονικότητα των δεδομένων ελέγχθηκε με τους ελέγχους των Shapiro-Wilk και του Lilliefors, ενώ η ομοιογένεια των διακυμάνσεων ελέγχθηκε με τον έλεγχο του Levene. Στις περιπτώσεις που κρίθηκε αναγκαίο, έγινε ο κατάλληλος μετασχηματισμός των πρωτογενών δεδομένων (π.χ. σε νεπέριους λογαρίθμους, σε τετραγωνική ρίζα, κ.λπ.), με στόχο την κανονικοποίησή τους (Zolman, 1993). Σε περιπτώσεις ετερογένειας των διακυμάνσεων και μη κανονικότητας των δεδομένων, με ή χωρίς μετασχηματισμό τους, χρησιμοποιήθηκε ο μη παραμετρικός έλεγχος των Mann-Whitney. Για την ανάλυση των δεδομένων του δείγματος χρησιμοποιήθηκε το ειδικό στατιστικό πακέτο SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) (Norusis, 1999). Όλοι οι έλεγχοι υποθέσεων έγιναν σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha=5\%$, εκτός αν διαφορετικά δηλώνεται (*).

2.6 ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Το μικρό αριθμητικά μέγεθος του δείγματος αποφοίτων σε κάποια συγκεκριμένα τμήματα, ή κατάσταση απασχόλησης, περιορίζει σημαντικά τη δυνατότητα συγκριτικής ανάλυσης και την εγκυρότητα ορισμένων στατιστικών αναλύσεων, πρόβλημα που είναι ιδιαίτερα εμφανές στο τμήμα τουριστικών επιχειρήσεων.

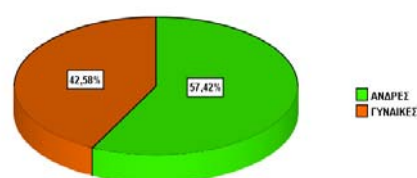
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

3.1 ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ

Σε αυτό το κεφάλαιο περιλαμβάνονται τα αποτελέσματα της έρευνας που αφορούν στα προσωπικά στοιχεία των αποφοίτων που έλαβαν μέρος στην έρευνα καθώς και τα στοιχεία εκπαίδευσης και απασχόλησής τους. Παρατίθενται αναλυτικά οι πίνακες και τα διαγράμματα της περιγραφικής στατιστικής.

Στο Σχήμα 1 (ΜΠΑ 2008) παρουσιάζονται τα ποσοστά ανδρών και γυναικών αποφοίτων που συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα. Από το σχήμα γίνεται φανερό ότι τα δύο φύλα αντιπροσωπεύτηκαν με ποσοστά περίπου 60% άνδρες και 40% γυναίκες.



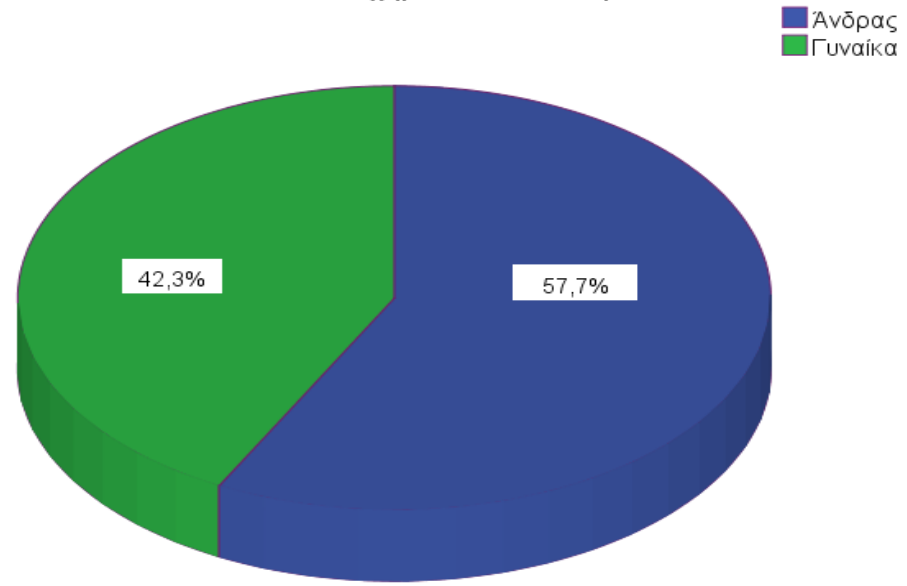
Σχήμα 1: Φύλο Αποφοίτων (B4)

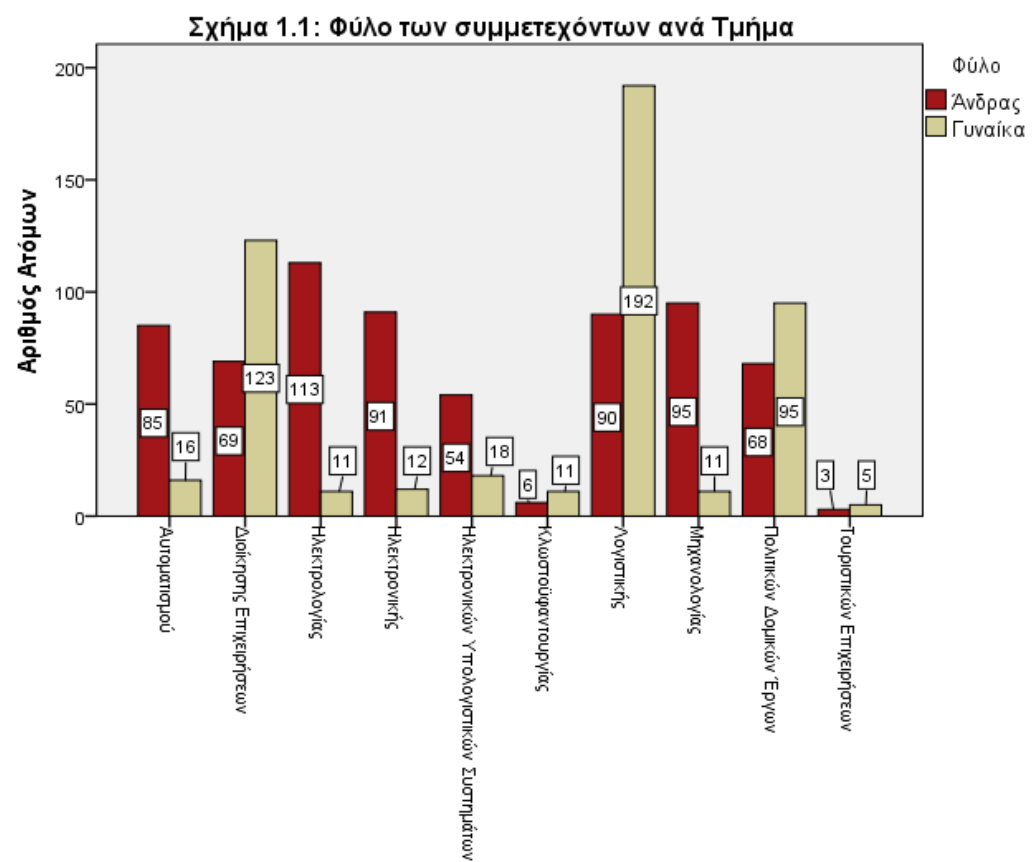
Στο Σχήμα 1 (ΜΠΑ 2012) παρουσιάζονται τα ποσοστά ανδρών και γυναικών αποφοίτων που συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα. Από το σχήμα γίνεται φανερό ότι τα δύο φύλα αντιπροσωπεύτηκαν με ποσοστά περίπου 57,7% άνδρες και 42,3% γυναίκες.

Τμήματα του ΤΕΙ Πειραιά	Αριθμός συμμετεχόντων	Ποσοστό (%) του δείγματος
Αυτοματισμού	101	8,6
Διοίκησης Επιχειρήσεων	192	16,4
Ηλεκτρολογίας	124	10,6
Ηλεκτρονικής	103	8,8
Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων	72	6,2
Κλωστοϋφαντουργίας	17	1,5
Λογιστικής	282	24,1
Μηχανολογίας	106	9,1
Πολιτικών Δομικών Έργων	163	14,0
Τουριστικών Επιχειρήσεων	8	,7
Σύνολο	1168	100,0

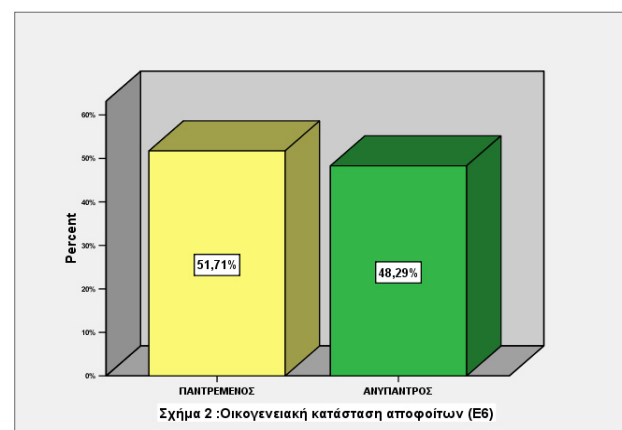
Πίνακας 1: Κατανομή Αποφοίτων ανά Τμήμα

Σχήμα 1: Φύλο Αποφοίτων



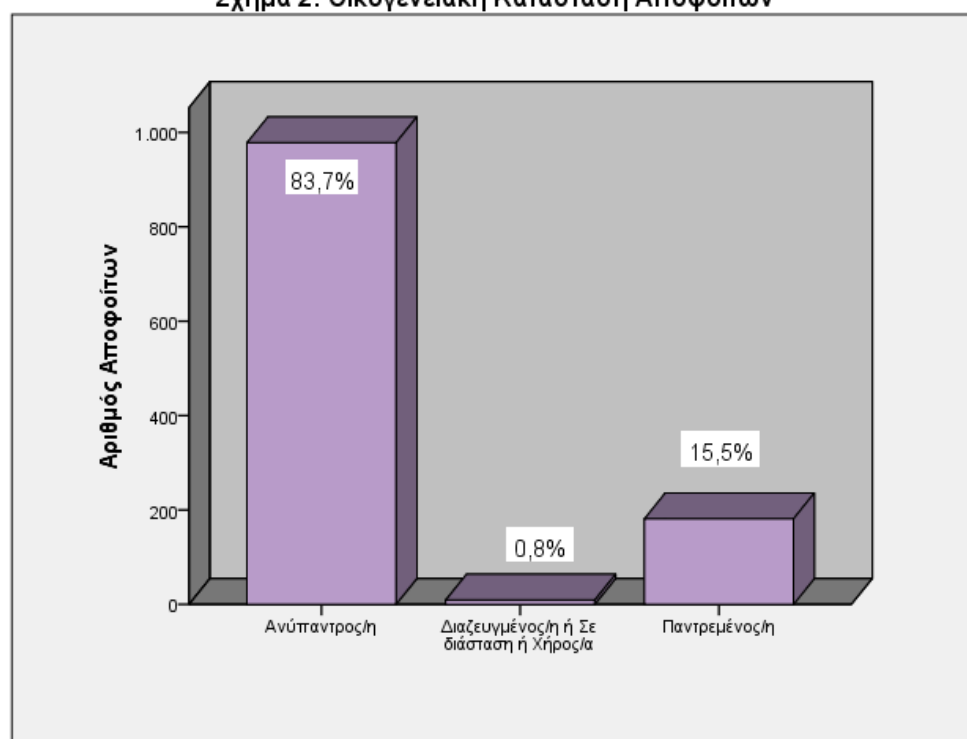


Το Σχήμα 2 (ΜΠΑ 2008) απεικονίζει την οικογενειακή κατάσταση των αποφοίτων. Από αυτό γίνεται φανερό ότι σχεδόν ένας στους δύο συμμετέχοντες είναι έγγαμοι.

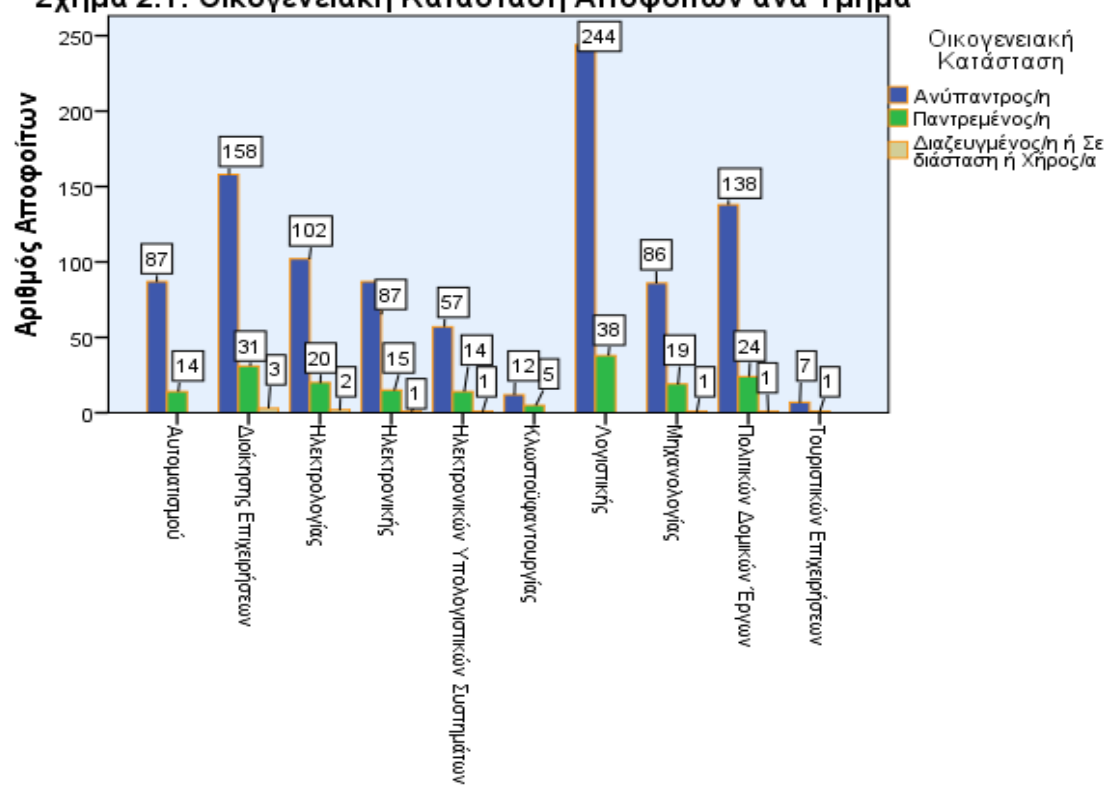


Το Σχήμα 2 (ΜΠΑ 2012) απεικονίζει την οικογενειακή κατάσταση των αποφοίτων. Από αυτό γίνεται φανερό ότι μόνο το 17% από τους συμμετέχοντες είναι έγγαμοι τώρα ή υπήρξαν στο παρελθόν ενώ το 83,7% είναι ανύπαντροι.

Σχήμα 2: Οικογενειακή Κατάσταση Αποφοίτων

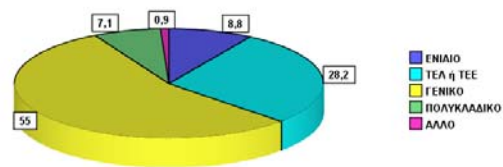


Σχήμα 2.1: Οικογενειακή Κατάσταση Αποφοίτων ανά Τμήμα



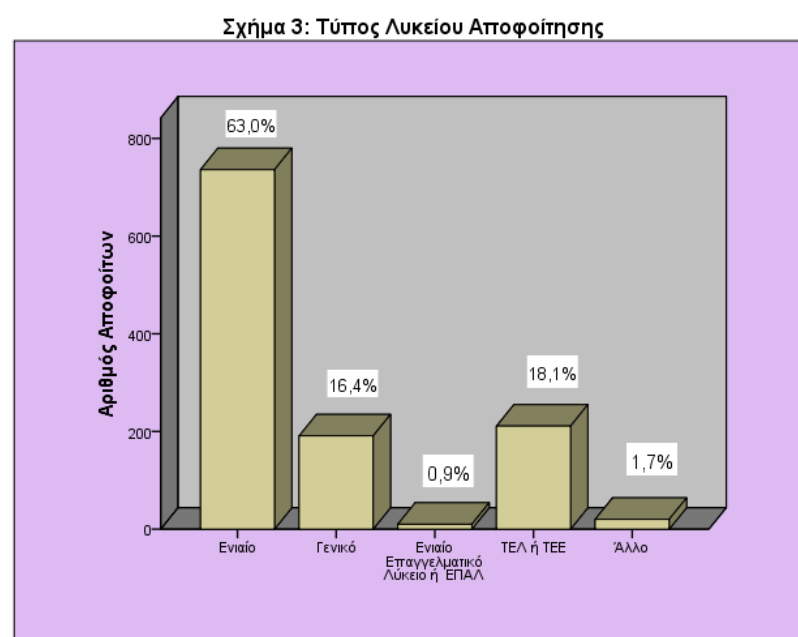
3.2 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Το Σχήμα 3 (ΜΠΑ 2008) περιγράφει τον τύπο λυκείου αποφοίτησης των ερωτώμενων. Το 55% αυτών προέρχεται από Γενικό Λύκειο ενώ το 28,2% από ΤΕΕ/ΤΕΛ. Τρίτο σε σειρά προέλευσης με 8,8% κατατάσσεται το Ενιαίο Λύκειο και τέταρτο, με ποσοστό 7,1%, το Πολυκλαδικό Λύκειο.



Σχήμα 3 : Τύπος Λυκείου Αποφοίτησης (Ε12)

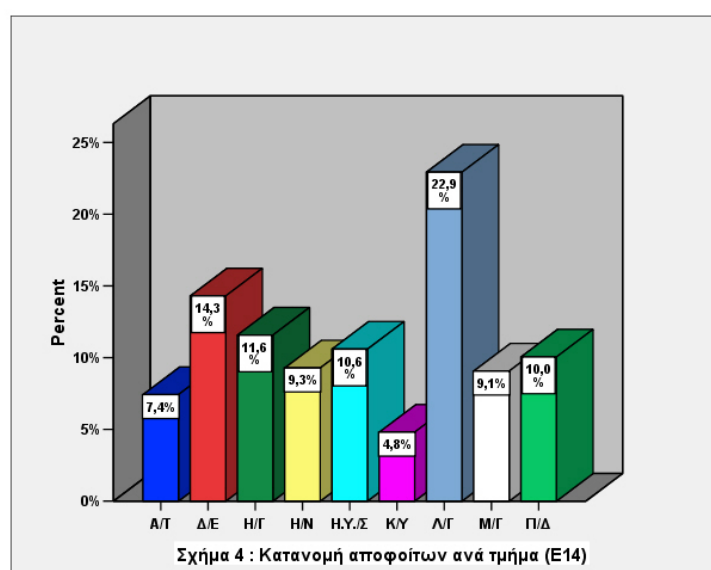
Το Σχήμα 3 (ΜΠΑ 2012) περιγράφει τον τύπο λυκείου αποφοίτησης των ερωτώμενων. Το 63% αυτών προέρχεται από Ενιαίο Λύκειο ενώ το 18,1% από ΤΕΕ/ΤΕΛ. Τρίτο σε σειρά προέλευσης με 16,4% κατατάσσεται το Ενιαίο Λύκειο και τέταρτο, με ποσοστό 0,9%, το Ενιαίο Επαγγελματικό Λύκειο ή ΕΠΑΛ.



Στον Πίνακα 1 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται αναλυτικά η κατανομή των συμμετεχόντων στην έρευνα ανά τμήμα. Από τον Πίνακα βλέπουμε ότι τα τμήματα εκείνα που αντιπροσωπεύτηκαν περισσότερο στο δείγμα είναι, κατά σειρά κατάταξης, το τμήμα Λογιστικής (22,9%), Διοίκησης Επιχειρήσεων (14,3%), Ηλεκτρολογίας (11,6%) και το τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων (10,6%). Γραφική απεικόνιση της κατανομής αυτής βλέπουμε στο Σχήμα 4.

Πίνακας 1: Κατανομή αποφοίτων ανά τμήμα (Ε14)

Τμήμα	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυτοματισμού	68	7,4
Διοίκηση Επιχειρήσεων	131	14,3
Ηλεκτρολογίας	106	11,6
Ηλεκτρονικής	85	9,3
Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων	97	10,6
Κλωστοϋφαντουργίας	44	4,8
Λογιστικής	210	22,9
Μηχανολογίας	83	9,1
Πολιτικών Δομικών Έργων	92	10,0
Σύνολο	916	100,0



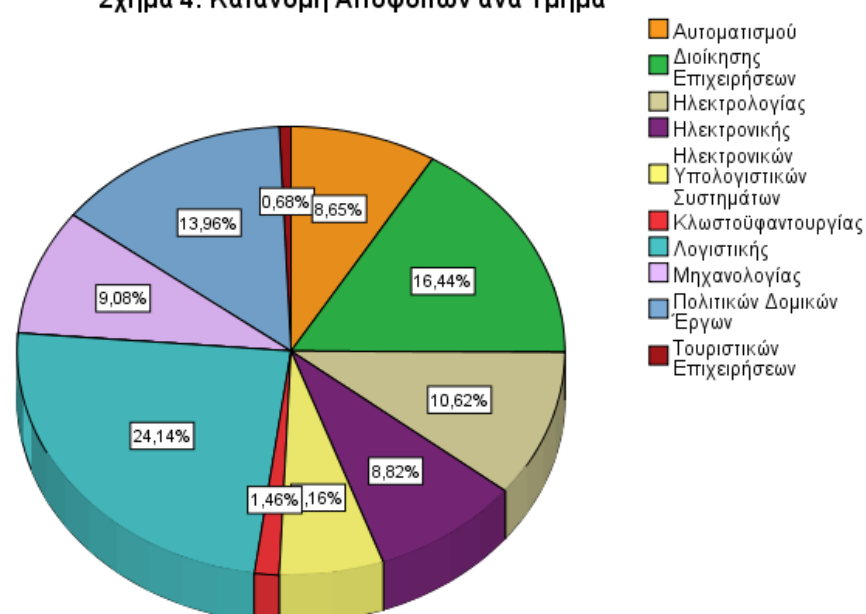
Στον Πίνακα 1 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται αναλυτικά η κατανομή των συμμετεχόντων στην έρευνα ανά τμήμα. Από τον Πίνακα βλέπουμε ότι τα τμήματα εκείνα που αντιπροσωπεύτηκαν περισσότερο στο δείγμα είναι, κατά σειρά κατάταξης, το τμήμα Λογιστικής (24,14%), Διοίκησης Επιχειρήσεων (16,44%), Πολιτικών Δομικών Έργων (13,96%), Ηλεκτρολογίας (10,62%), Μηχανολογίας (9,08%), Ηλεκτρονικής (8,8%), Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

(6,2%), Κλωστοϋφαντουργίας (1,5%), και το τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων (0,7%). Γραφική απεικόνιση της κατανομής αυτής βλέπουμε στο Σχήμα 4.

Τμήματα του ΤΕΙ Πειραιά	Αριθμός συμμετεχόντων	Ποσοστό (%) του δείγματος
Αυτοματισμού	101	8,6
Διοίκησης Επιχειρήσεων	192	16,4
Ηλεκτρολογίας	124	10,6
Ηλεκτρονικής	103	8,8
Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων	72	6,2
Κλωστοϋφαντουργίας	17	1,5
Λογιστικής	282	24,1
Μηχανολογίας	106	9,1
Πολιτικών Δομικών Έργων	163	14,0
Τουριστικών Επιχειρήσεων	8	,7
Σύνολο	1168	100,0

Πίνακας 1: Κατανομή Αποφοίτων ανά Τμήμα

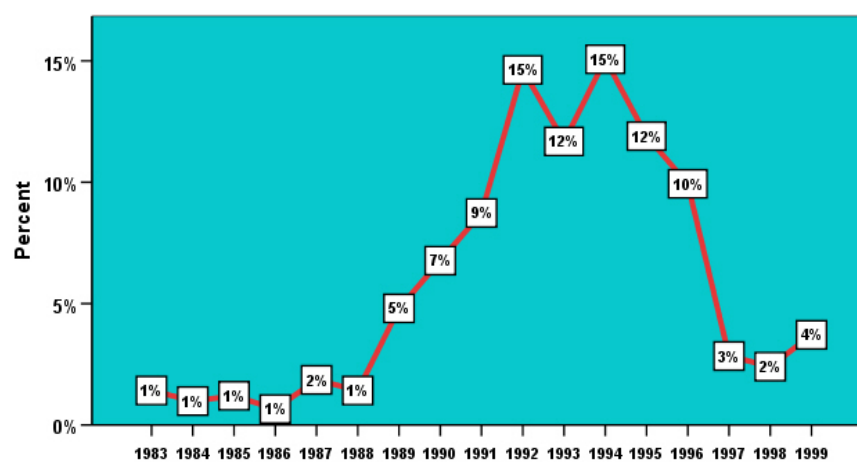
Σχήμα 4: Κατανομή Αποφοίτων ανά Τμήμα



Στον Πίνακα 2 (ΜΠΑ 2008) Έτος εισαγωγής αποφοίτων βλέπουμε ότι η μεγαλύτερη συγκέντρωση ποσοστών εμφανίζεται το χρονικό διάστημα από το 1989 μέχρι και το 1996. Σημαντικό είναι το εύρος των ετών εισαγωγής το οποίο παρουσιάζει άνοιγμα πάνω από εικοσαετία, από το 1983 δηλαδή μέχρι και το 1999. Γραφική απεικόνιση των παραπάνω στοιχείων βλέπουμε στο Σχήμα 5.

Πίνακας 2: Έτος εισαγωγής αποφοίτων (E15)

	Συχνότητα	Ποσοστό %
1983	13	1,4
1984	9	1,0
1985	11	1,2
1986	6	0,7
1987	17	1,9
1988	13	1,4
1989	44	4,8
1990	62	6,8
1991	80	8,7
1992	134	14,6
1993	107	11,7
1994	138	15,1
1995	109	11,9
1996	91	9,9
1997	26	2,8
1998	22	2,4
1999	34	3,7
Σύνολο	916	100,0



Σχήμα 5: Έτος εισαγωγής αποφοίτων (E15)

Στον Πίνακα 2 (ΜΠΑ 2012) Έτος εισαγωγής αποφοίτων βλέπουμε ότι η μεγαλύτερη συγκέντρωση ποσοστών εμφανίζεται το χρονικό διάστημα από το 2000 μέχρι και το 2006. Σημαντικό είναι το εύρος των ετών εισαγωγής το οποίο παρουσιάζει άνοιγμα πάνω από εικοσαετία, από το 1982 δηλαδή μέχρι και το 2010. Γραφική απεικόνιση των παραπάνω στοιχείων βλέπουμε στο Σχήμα 5.

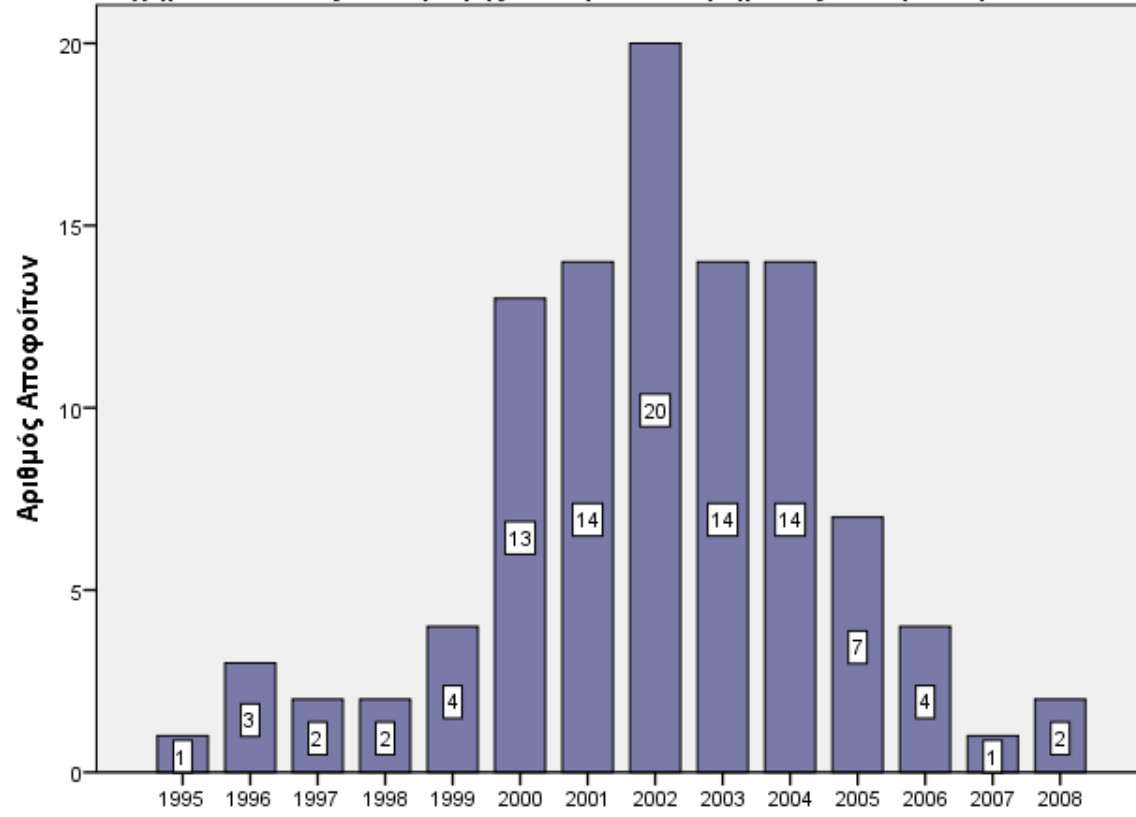
Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%) του Δείγματος
1982	1	0,1
1983	1	0,1
1984	1	0,1
1985	2	0,2
1986	1	0,1
1988	2	0,2
1989	1	0,1
1990	3	0,3
1991	1	0,1
1992	6	0,5
1993	5	0,4
1994	2	0,2
1995	8	0,7
1996	11	0,9
1997	15	1,3
1998	20	1,7
1999	52	4,5
2000	74	6,3
2001	102	8,7
2002	139	11,9
2003	149	12,8
2004	209	17,9
2005	177	15,2
2006	102	8,7
2007	55	4,7
2008	22	1,9
2009	2	0,2
2010	5	0,5
Σύνολο	1168	100,0

Πίνακας 2: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων

Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1995	1	1,0
1996	3	3,0
1997	2	2,0
1998	2	2,0
1999	4	4,0
2000	13	12,9
2001	14	13,9
2002	20	19,8
2003	14	13,9
2004	14	13,9
2005	7	6,9
2006	4	4,0
2007	1	1,0
2008	2	2,0
Σύνολο	101	100,0

Πίνακας 2.1: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Αυτοματισμού

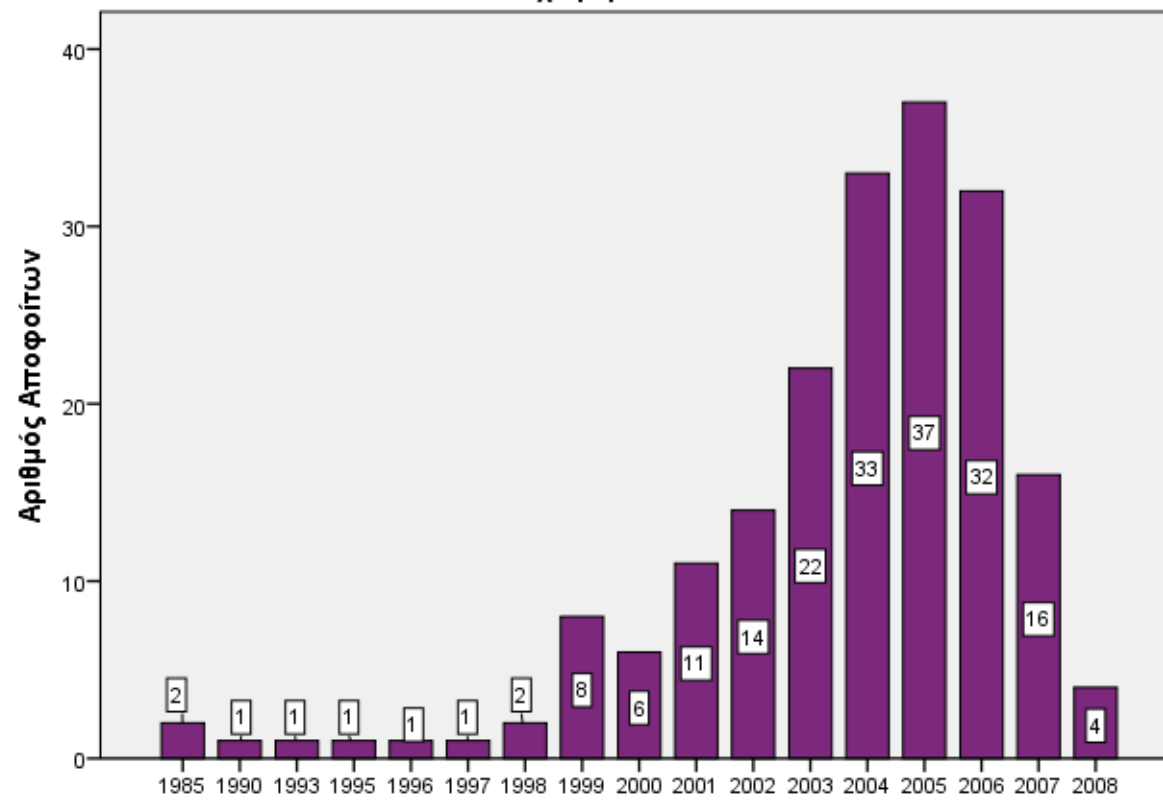
Σχήμα 5.1: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων Τμήματος Αυτοματισμού



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1985	2	1,0
1990	1	,5
1993	1	,5
1995	1	,5
1996	1	,5
1997	1	,5
1998	2	1,0
1999	8	4,2
2000	6	3,1
2001	11	5,7
2002	14	7,3
2003	22	11,5
2004	33	17,2
2005	37	19,3
2006	32	16,7
2007	16	8,3
2008	4	2,1
Σύνολο	192	100,0

Πίνακας 2.2: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων

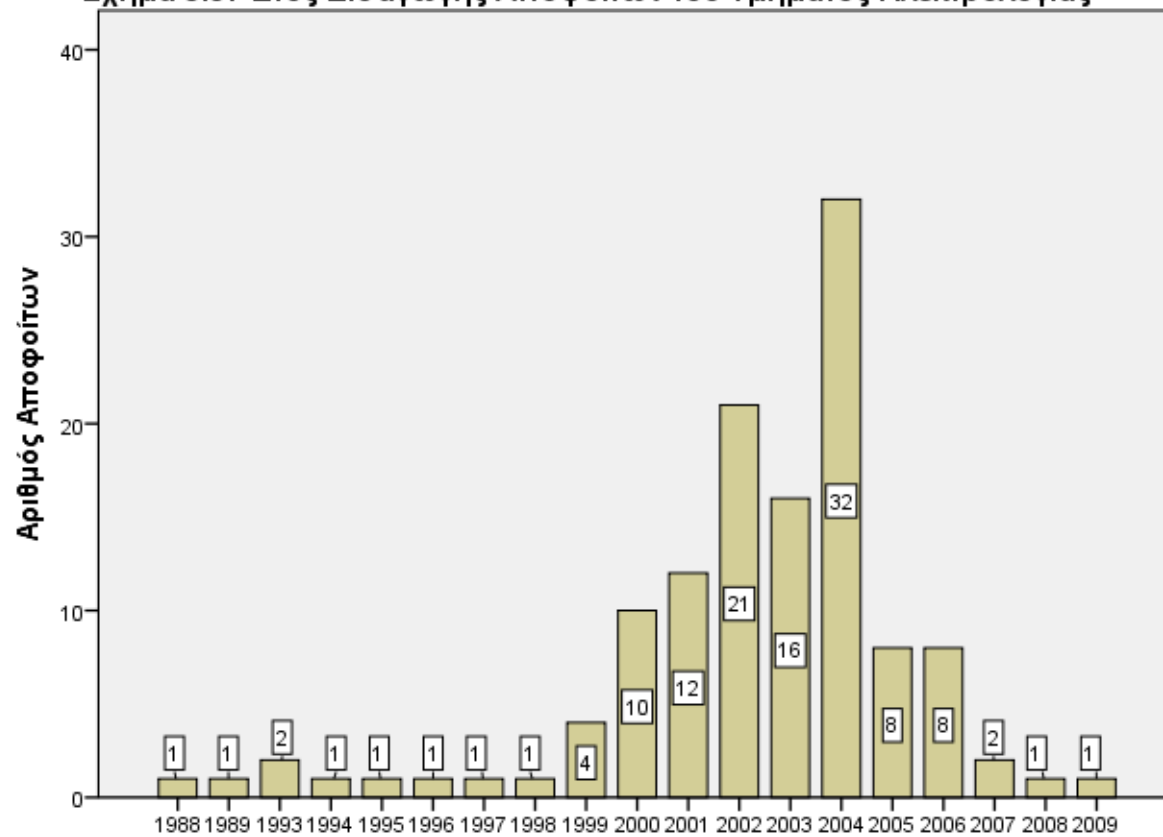
Σχήμα 5.2: Έτος Εισαγωγή των Αποφοίτων του Τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1988	1	,8
1989	1	,8
1993	2	1,6
1994	1	,8
1995	1	,8
1996	1	,8
1997	1	,8
1998	1	,8
1999	4	3,2
2000	10	8,1
2001	12	9,7
2002	21	16,9
2003	16	12,9
2004	32	25,8
2005	8	6,5
2006	8	6,5
2007	2	1,6
2008	1	,8
2009	1	,8
Σύνολο	124	100,0

Πίνακας 2.3: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Ηλεκτρολογίας

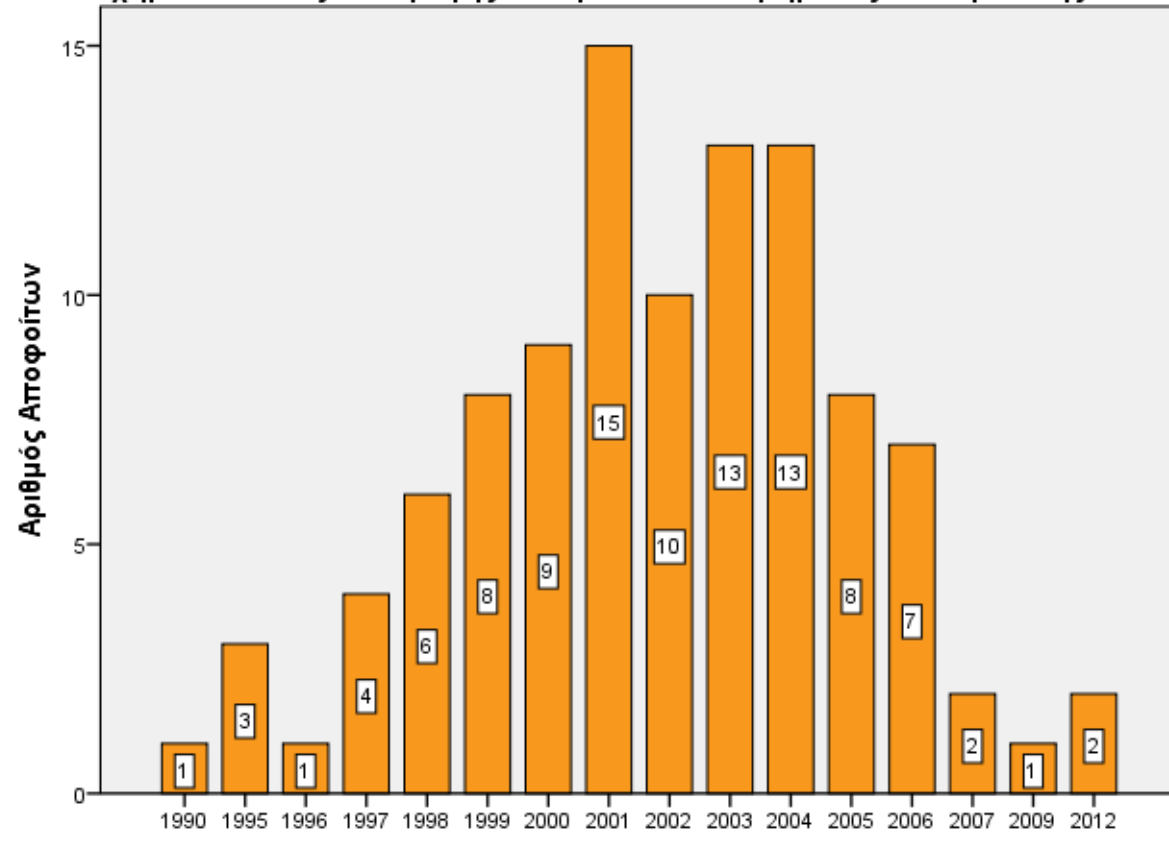
Σχήμα 5.3: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Ηλεκτρολογίας



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1990	1	1,0
1995	3	2,9
1996	1	1,0
1997	4	3,9
1998	6	5,8
1999	8	7,8
2000	9	8,7
2001	15	14,6
2002	10	9,7
2003	13	12,6
2004	13	12,6
2005	8	7,8
2006	7	6,8
2007	2	1,9
2009	3	2,9
Σύνολο	103	100,0

Πίνακας 2.4: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Ηλεκτρονικής

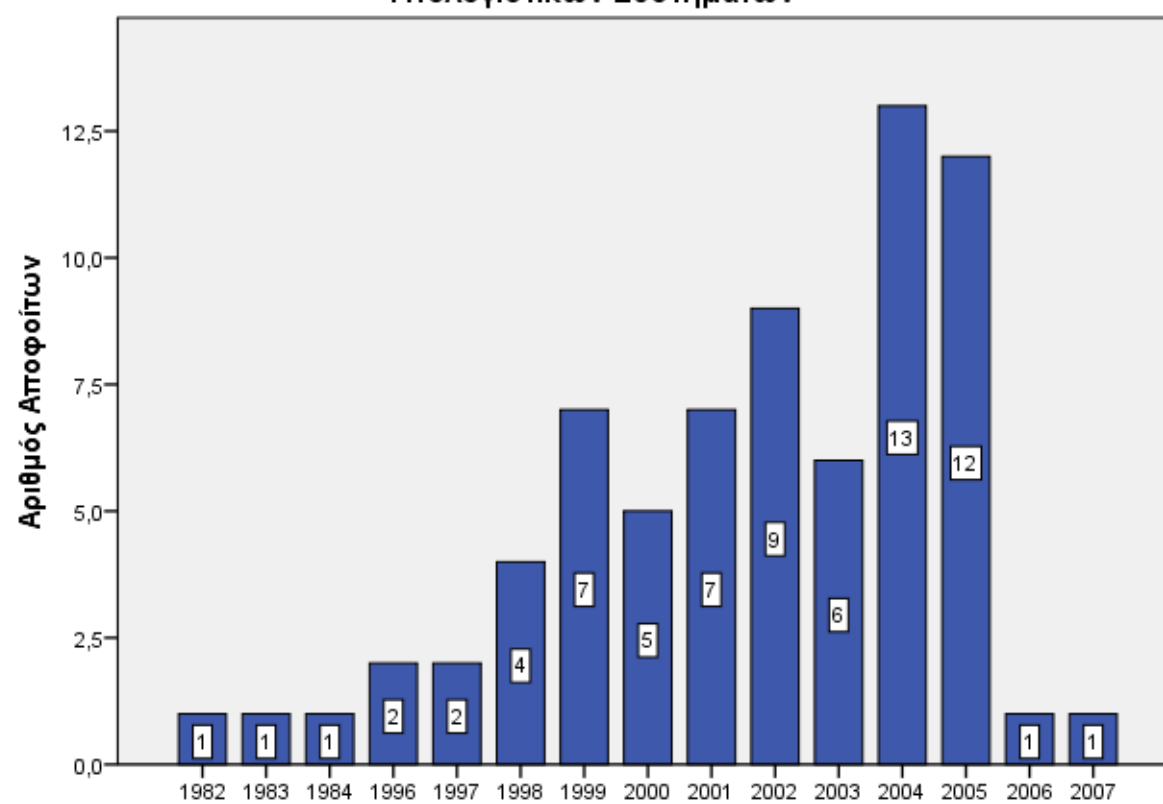
Σχήμα 5.4: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Ηλεκτρονικής



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1982	1	1,4
1983	1	1,4
1984	1	1,4
1996	2	2,8
1997	2	2,8
1998	4	5,6
1999	7	9,7
2000	5	6,9
2001	7	9,7
2002	9	12,5
2003	6	8,3
2004	13	18,1
2005	12	16,7
2006	1	1,4
2007	1	1,4
Σύνολο	72	100,0

Πίνακας 2.5: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

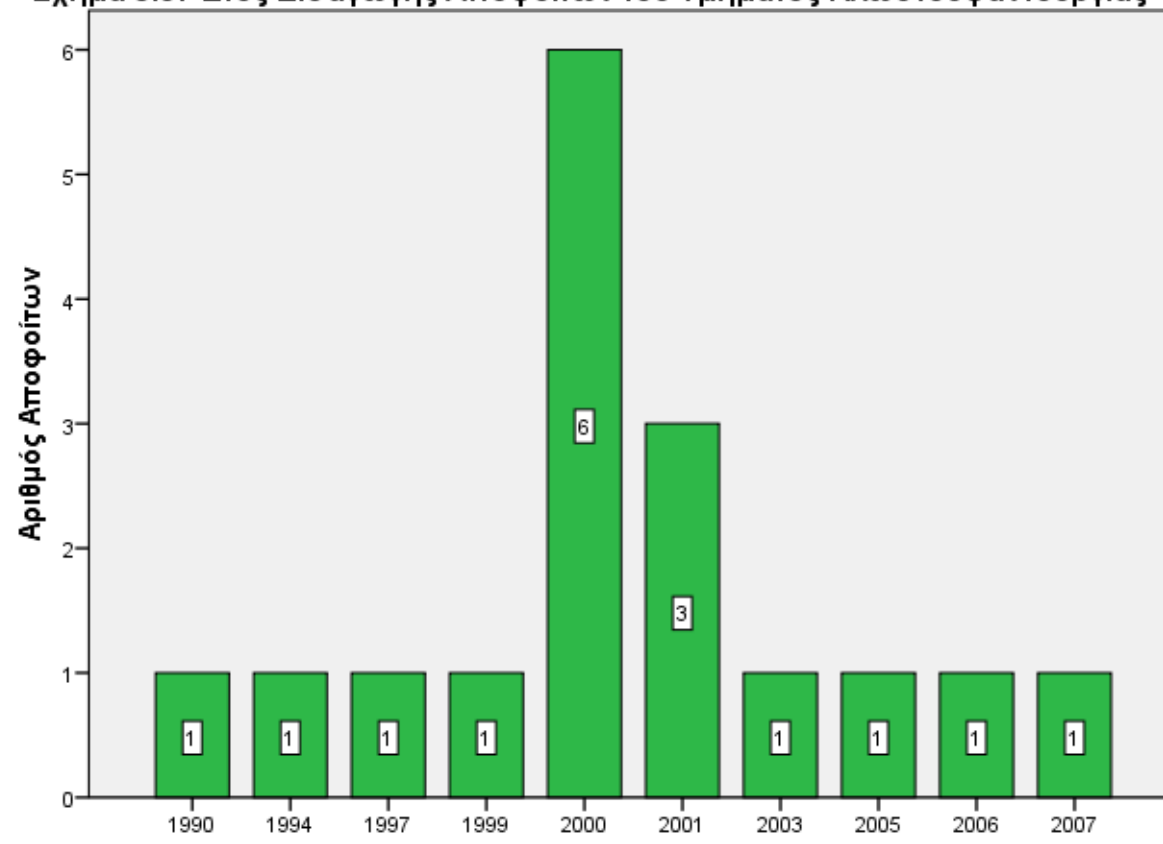
Σχήμα 5.5: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1990	1	5,9
1994	1	5,9
1997	1	5,9
1999	1	5,9
2000	6	35,3
2001	3	17,6
2003	1	5,9
2005	1	5,9
2006	1	5,9
2007	1	5,9
Σύνολο	17	100,0

Πίνακας 2.6: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Κλωστοϋφαντουργίας

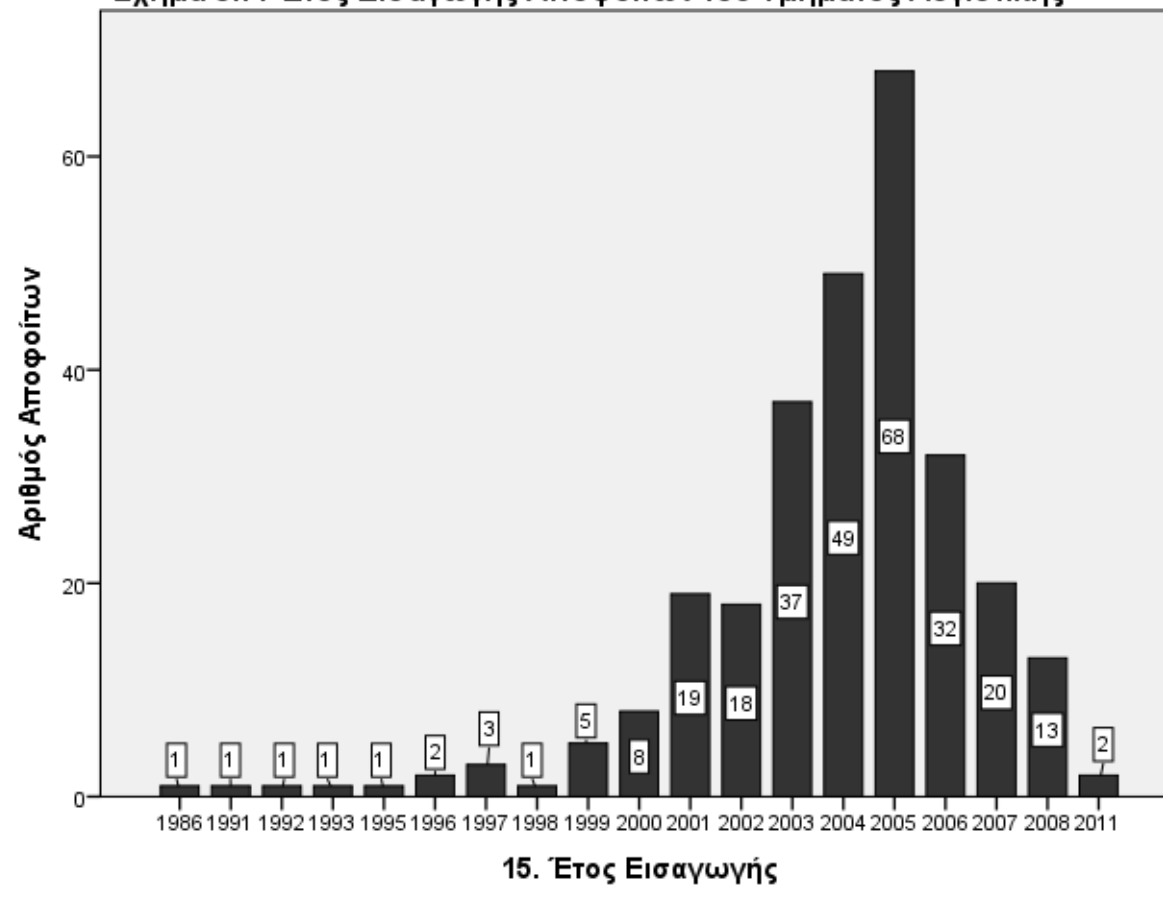
Σχήμα 5.6: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Κλωστοϋφαντουργίας



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1986	1	,4
1991	1	,4
1992	1	,4
1993	1	,4
1995	1	,4
1996	2	,7
1997	3	1,1
1998	1	,4
1999	5	1,8
2000	8	2,8
2001	19	6,7
2002	18	6,4
2003	37	13,1
2004	49	17,4
2005	68	24,1
2006	32	11,3
2007	20	7,1
2008	15	5,3
Σύνολο	282	100,0

Πίνακας 2.7: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Λογιστικής

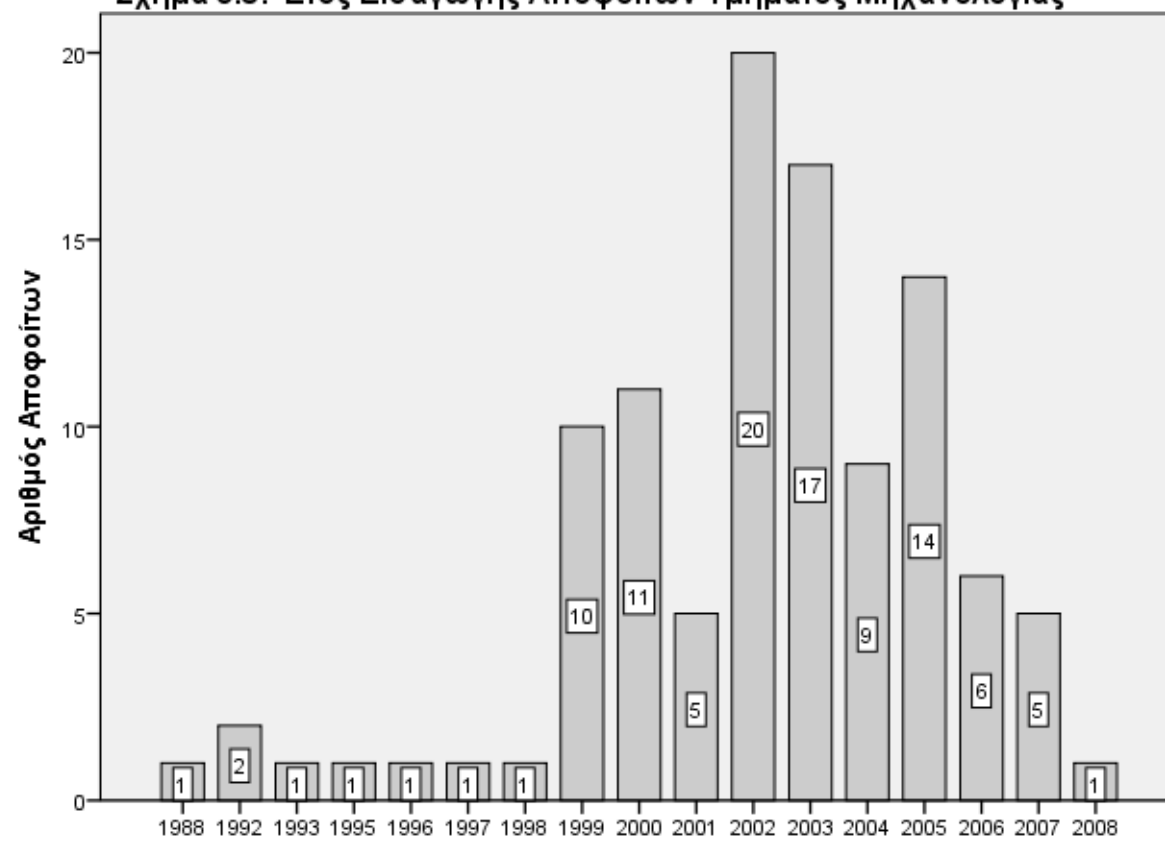
Σχήμα 5.7: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Λογιστικής



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1988	1	,9
1992	2	1,9
1993	1	,9
1995	1	,9
1996	1	,9
1997	1	,9
1998	1	,9
1999	10	9,4
2000	11	10,4
2001	5	4,7
2002	20	18,9
2003	17	16,0
2004	9	8,5
2005	14	13,2
2006	6	5,7
2007	5	4,7
2008	1	,9
Σύνολο	106	100,0

Πίνακας 2.8: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Μηχανολογίας

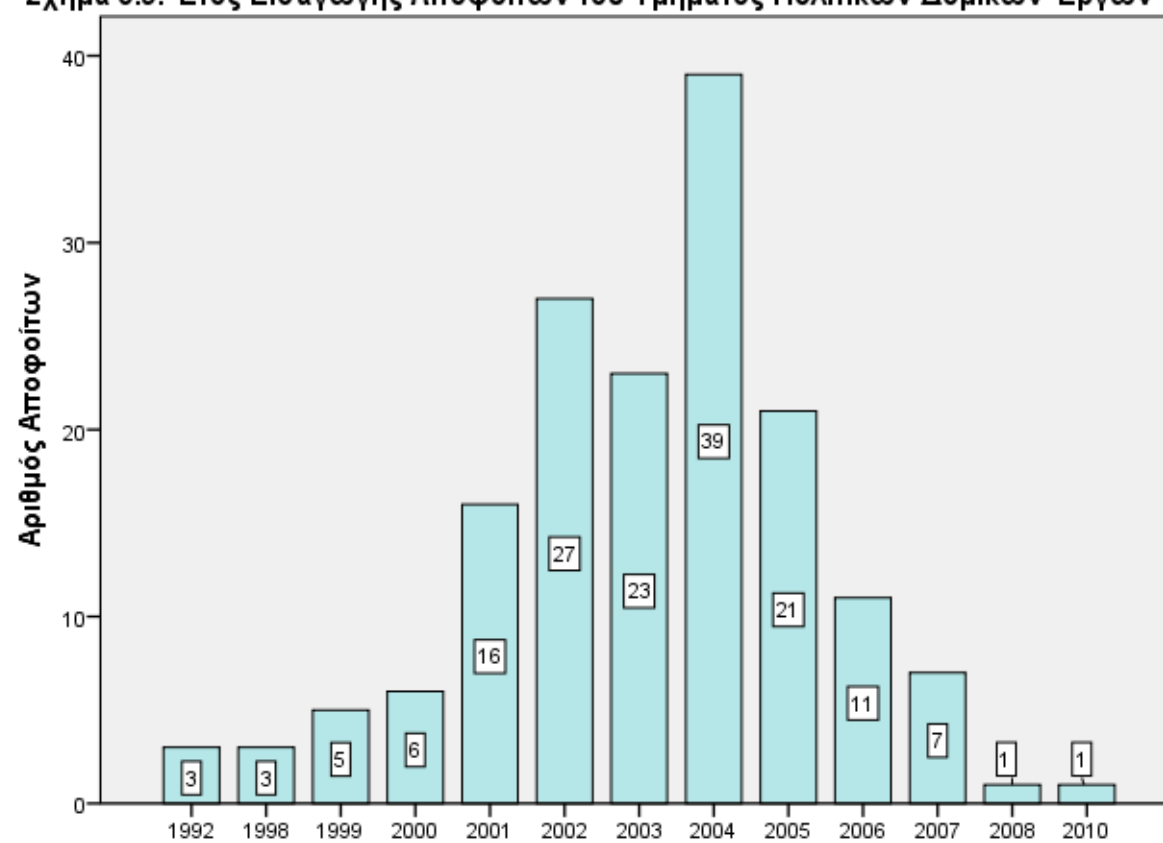
Σχήμα 5.8: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων Τμήματος Μηχανολογίας



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
1992	3	1,8
1998	3	1,8
1999	5	3,1
2000	6	3,7
2001	16	9,8
2002	27	16,6
2003	23	14,1
2004	39	23,9
2005	21	12,9
2006	11	6,7
2007	7	4,3
2008	1	0,6
2010	1	0,6
Σύνολο	163	100,0

Πίνακας 2.9: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Πολιτικών Δομικών Έργων

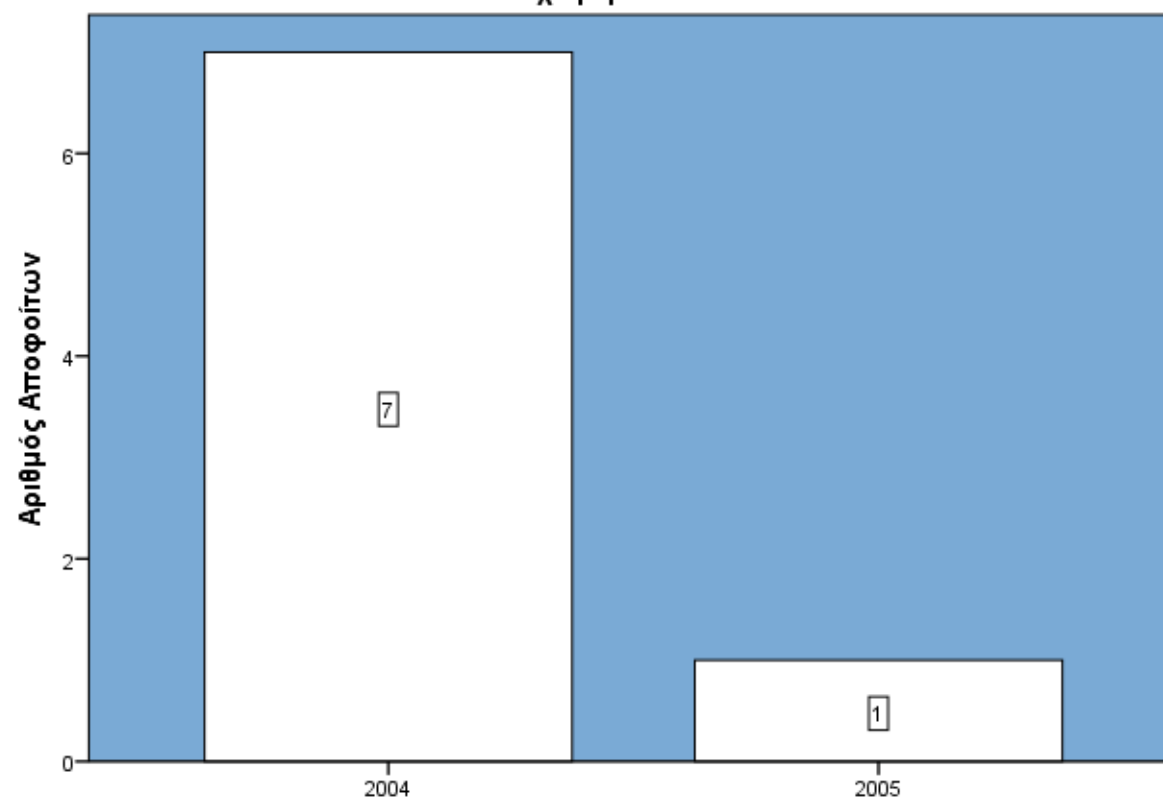
Σχήμα 5.9: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Πολιτικών Δομικών Έργων



Έτος Εισαγωγής	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2004	7	87,5
2005	1	12,5
Σύνολο	8	100,0

Πίνακας 2.10: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Τουριστικών Επιχειρήσεων

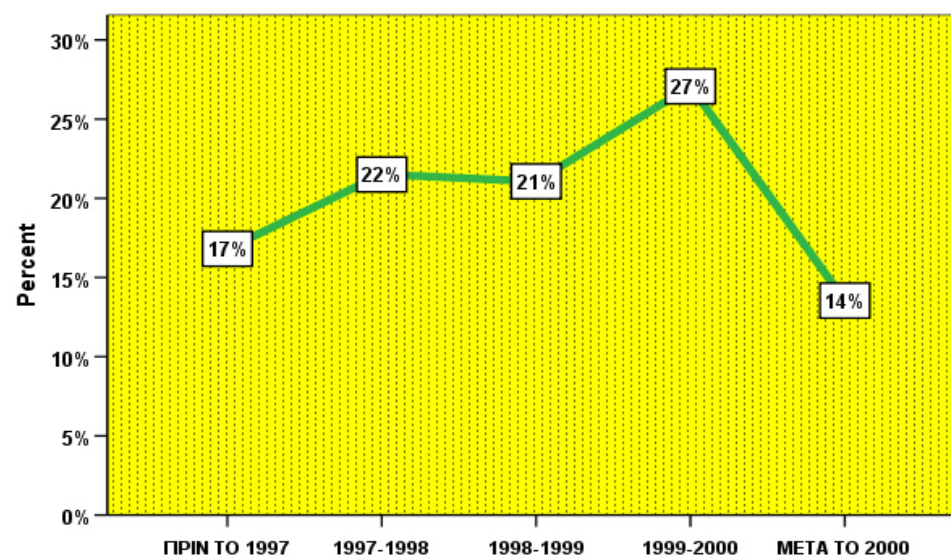
Σχήμα 5.10: Έτος Εισαγωγής Αποφοίτων του Τμήματος Τουριστικών Επιχειρήσεων



Ο Πίνακας 3 (ΜΠΑ 2008) παρουσιάζει την κατανομή των αποφοίτων του δείγματος σε σχέση με το έτος αποφοίτησής τους ενώ η γραφική απεικόνιση της κατανομής αυτής γίνεται στο Σχήμα 6. Τα ακαδημαϊκά έτη 1997 μέχρι και 2000 παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη συγκέντρωση ποσοστών. Το 17% αυτών που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποφοίτησαν πριν το 1997 ενώ το 14% αυτών μετά το 2000.

Πίνακας 3 : Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης (E16)

	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πριν το 1997	154	16,8
1997 - 1998	197	21,5
1998 - 1999	193	21,1
1999 - 2000	248	27,1
Μετά το 2000	124	13,5
Σύνολο	916	100,0



Σχήμα 6: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης (E16)

Ο Πίνακας 3 (ΜΠΑ 2012) παρουσιάζει την κατανομή των αποφοίτων του δείγματος σε σχέση με το έτος αποφοίτησής τους ενώ η γραφική απεικόνιση της κατανομής αυτής γίνεται στο Σχήμα 6. Τα ακαδημαϊκά έτη 2008 μέχρι και 2012 παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη συγκέντρωση ποσοστών. Το 10,9% αυτών που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποφοίτησαν πριν το 2008 ενώ το 89% αυτών μετά το 2008.

Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	28	2,4
2003	12	1,0
2004	13	1,1
2005	21	1,8
2006	23	2,0
2007	30	2,6
2008	60	5,1
2009	143	12,2
2010	422	36,1
2011	268	22,9
2012	148	12,7
Σύνολο	1168	100,0

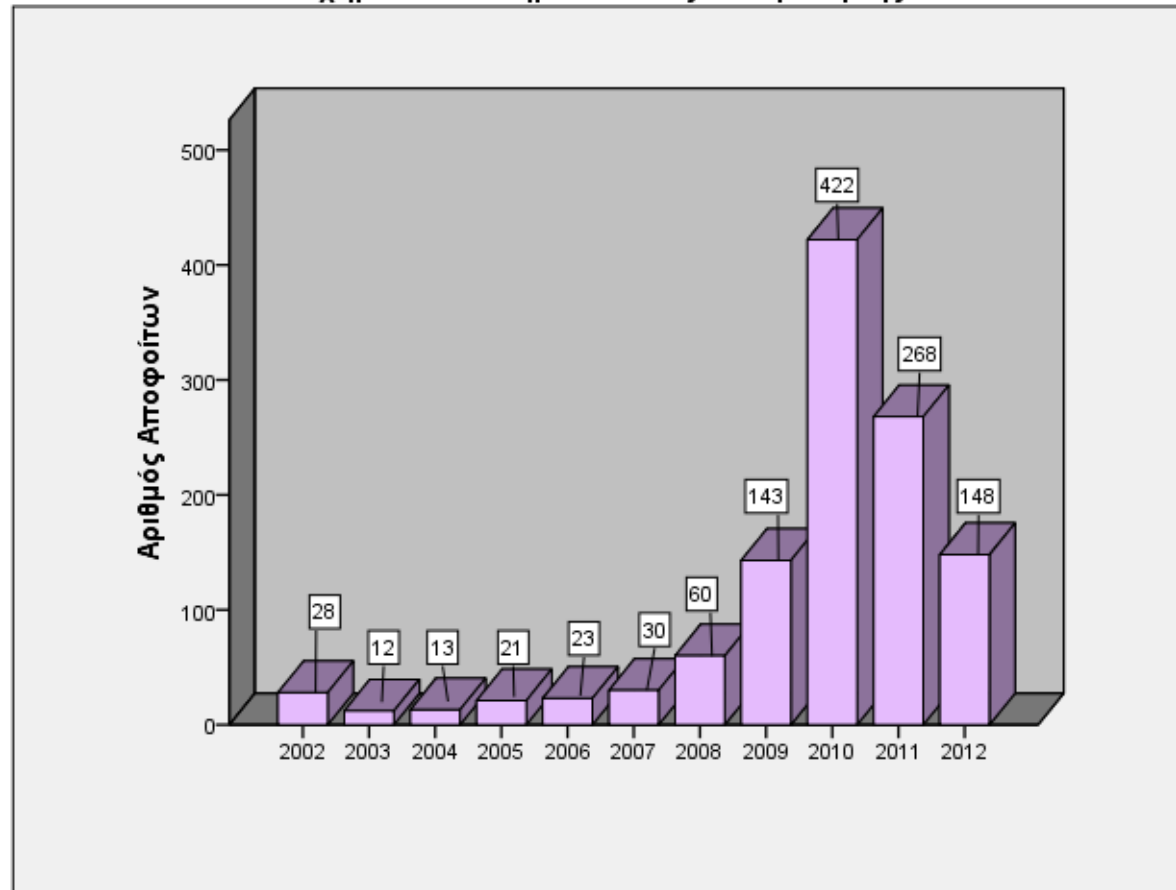
Πίνακας 3: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης

Στον πίνακα που ακολουθεί φαίνεται η διάρκεια φοίτησης σε φθίνουσα διάταξη για όλο το δείγμα

μας και η συχνότητα εμφάνισης αυτής. Η μικρότερη διάρκεια φοίτησης για τους αποφοίτους του Τ.Ε.Ι. Πειραιά για το διάστημα που μελετάμε είναι 3,5 χρόνια και εμφανίζεται 44 φορές, δηλαδή το 3,8% σχεδόν του δείγματός ενώ η μεγαλύτερη διάρκεια φοίτησης είναι τα 26 χρόνια. Η μέση διάρκεια φοίτησης είναι 6,9 έτη σε ποσοστό 14,4% του δείγματός μας ενώ για πάνω από το 50,2% του δείγματός μας η διάρκεια φοίτησης κυμάνθηκε από 4 έως 6 χρόνια.

Διάρκεια Φοίτησης	Συχνότητα
26	1
25	1
24	1
22	4
20	3
19	2
18	3
17	2
16	2
15	8
14	9
13	10
12	13
11	37
10	58
9	85
8	130
7	168
6	237
5	245
4	104
3,5	44

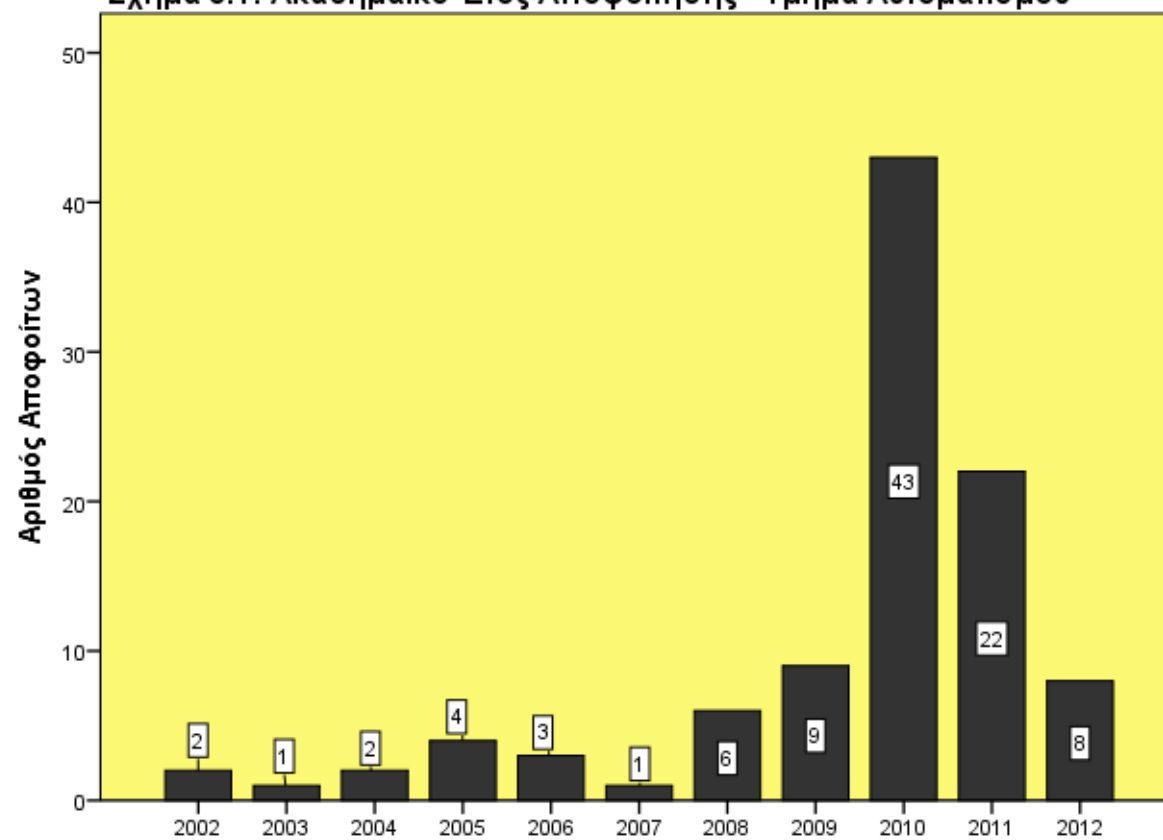
Σχήμα 6: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	2	2,0
2003	1	1,0
2004	2	2,0
2005	4	4,0
2006	3	3,0
2007	1	1,0
2008	6	5,9
2009	9	8,9
2010	43	42,6
2011	22	21,8
2012	8	7,9
Σύνολο	101	100,0

Πίνακας 3.1: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Αυτοματισμού

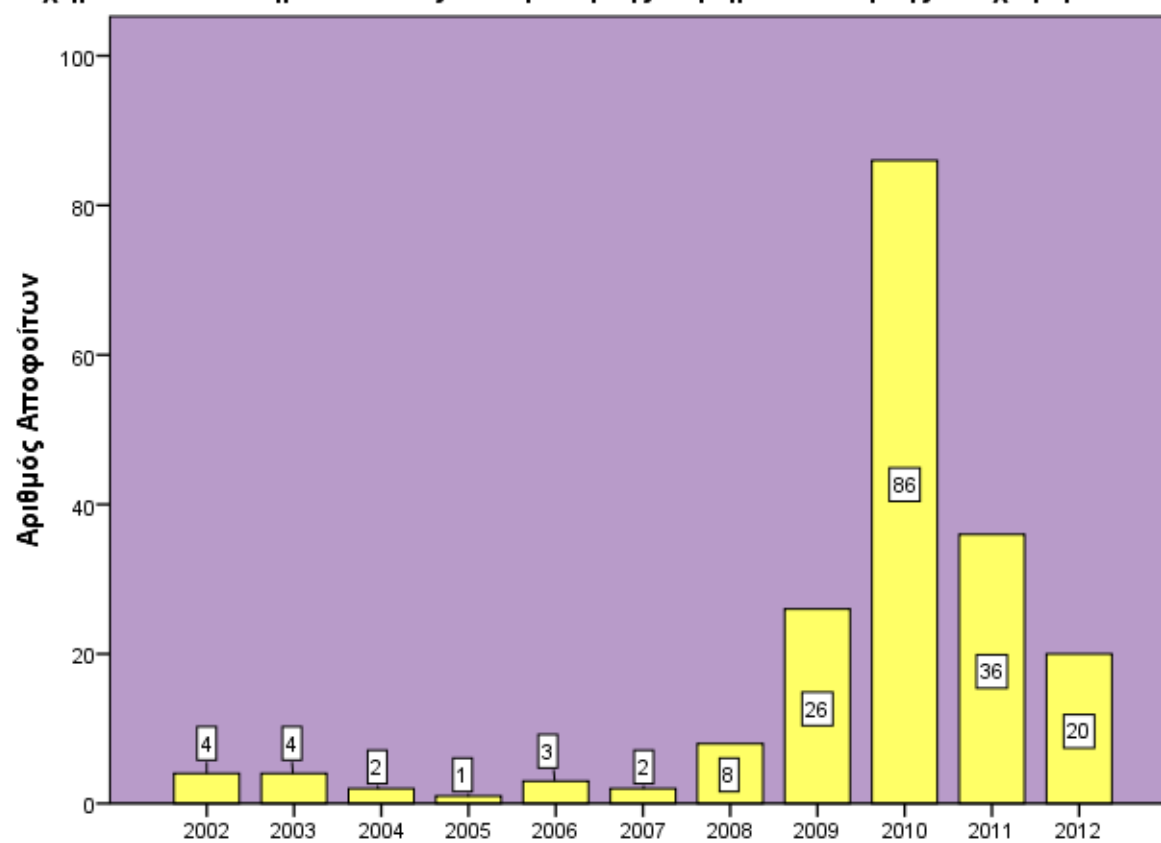
Σχήμα 6.1: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Αυτοματισμού



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	4	2,1
2003	4	2,1
2004	2	1,0
2005	1	0,5
2006	3	1,6
2007	2	1,0
2008	8	4,2
2009	26	13,5
2010	86	44,8
2011	36	18,8
2012	20	10,4
Σύνολο	192	100,0

Πίνακας 3.2: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων

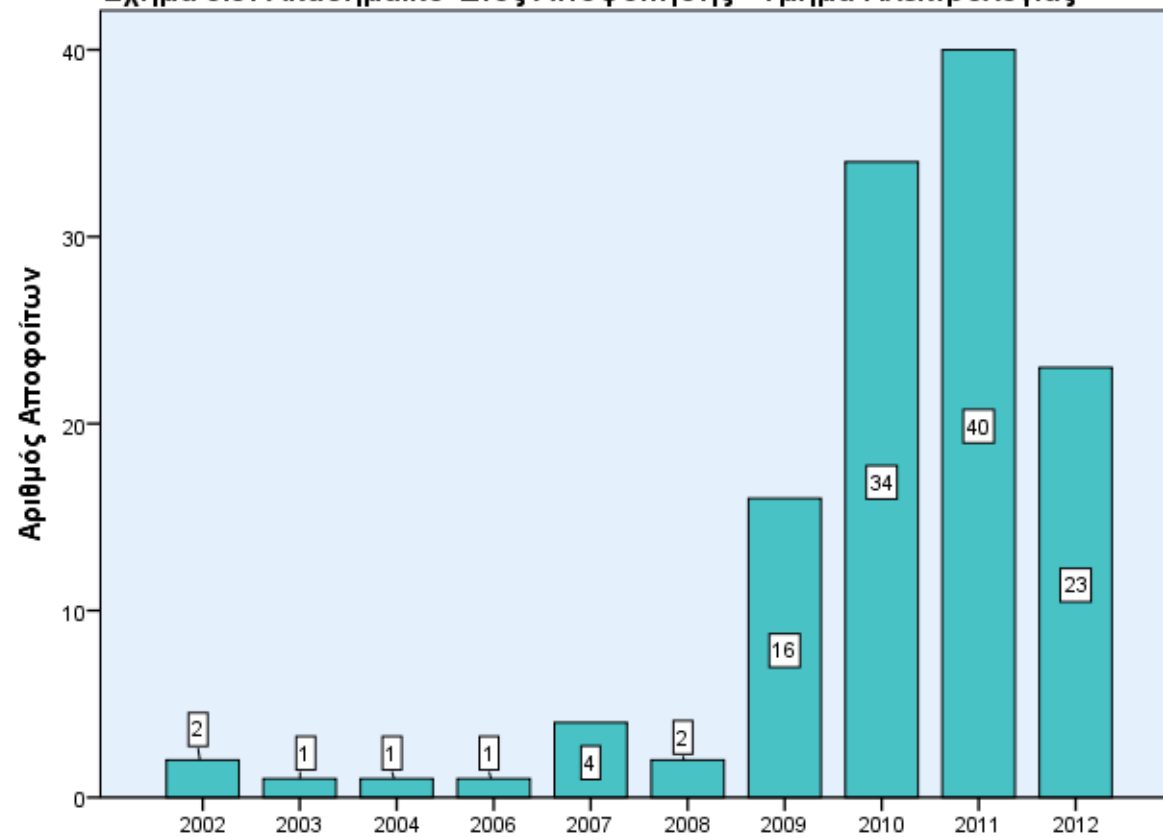
Σχήμα 6.2: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	2	1,6
2003	1	0,8
2004	1	0,8
2006	1	0,8
2007	4	3,2
2008	2	1,6
2009	16	12,9
2010	34	27,4
2011	40	32,3
2012	23	18,5
Σύνολο	124	100,0

Πίνακας 3.3: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Ηλεκτρολογίας

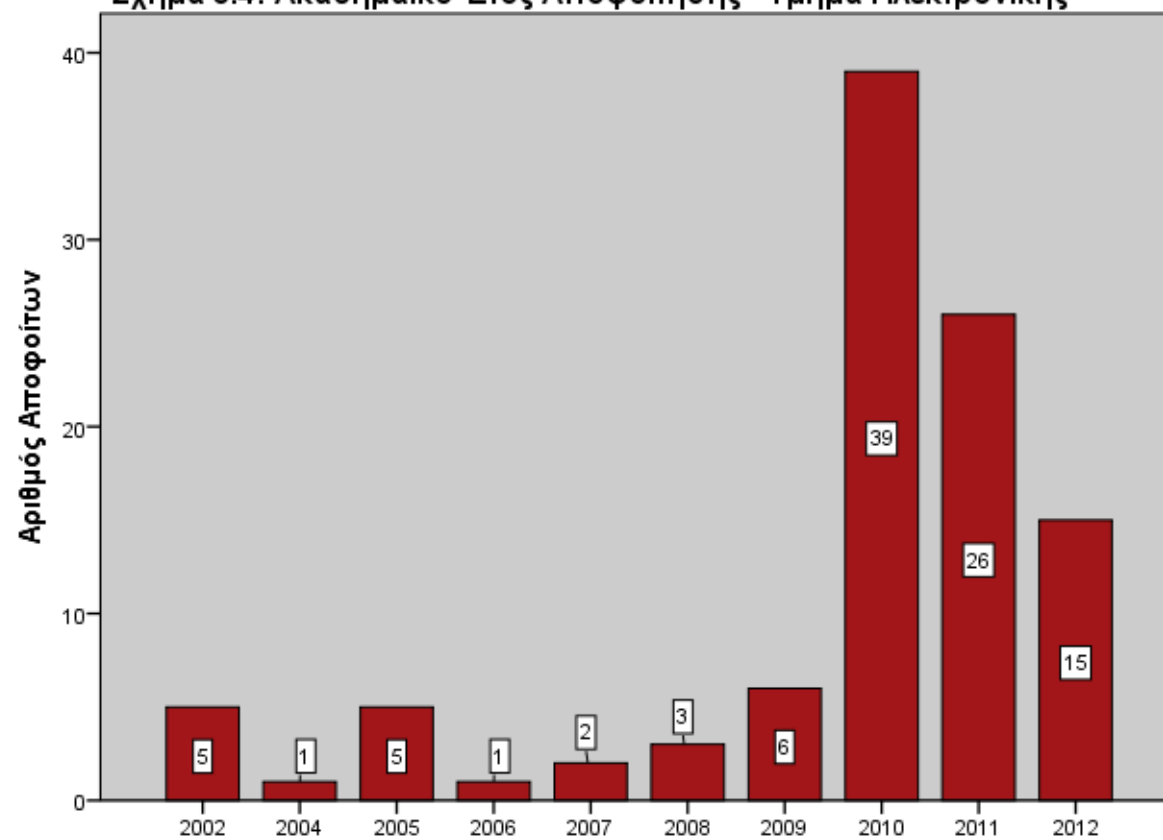
Σχήμα 6.3: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Ηλεκτρολογίας



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	5	4,9
2004	1	1,0
2005	5	4,9
2006	1	1,0
2007	2	1,9
2008	3	2,9
2009	6	5,8
2010	39	37,9
2011	26	25,2
2012	15	14,6
Σύνολο	103	100,0

Πίνακας 3.4: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Ηλεκτρονικής

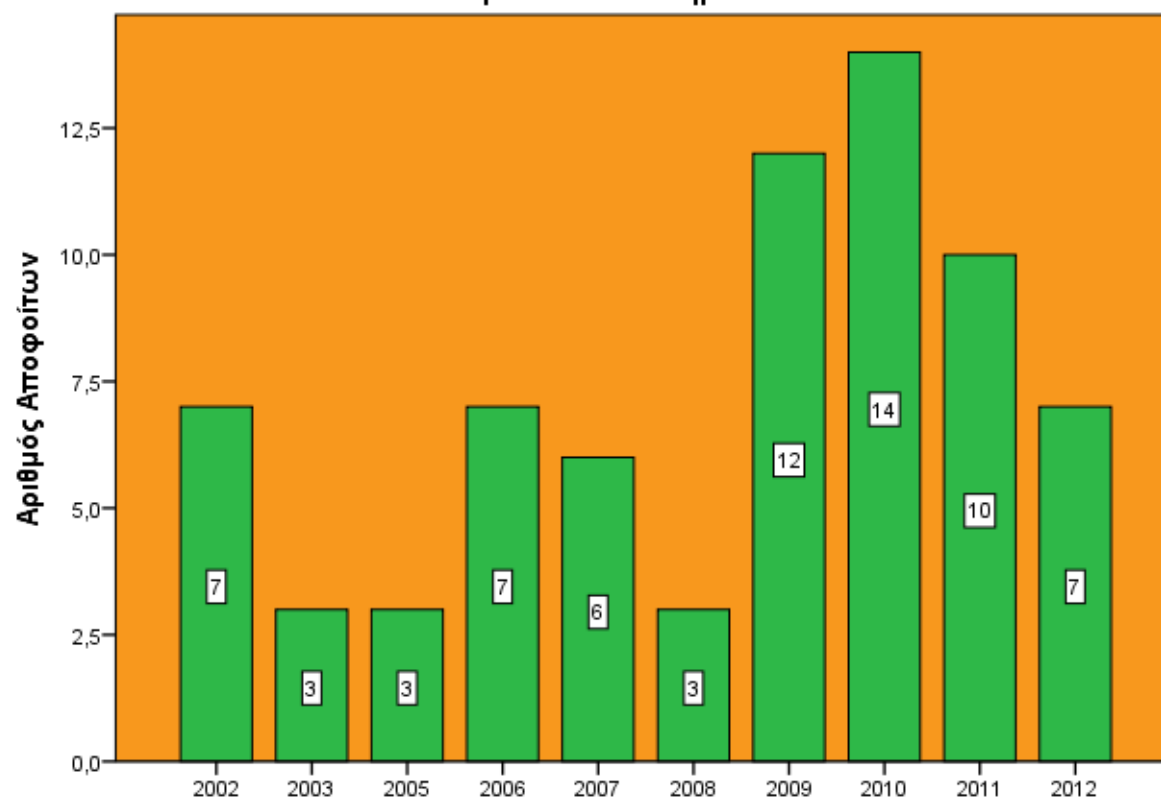
Σχήμα 6.4: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Ηλεκτρονικής



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	7	9,7
2003	3	4,2
2005	3	4,2
2006	7	9,7
2007	6	8,3
2008	3	4,2
2009	12	16,7
2010	14	19,4
2011	10	13,9
2012	7	9,7
Σύνολο	72	100,0

Πίνακας 3.5: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων

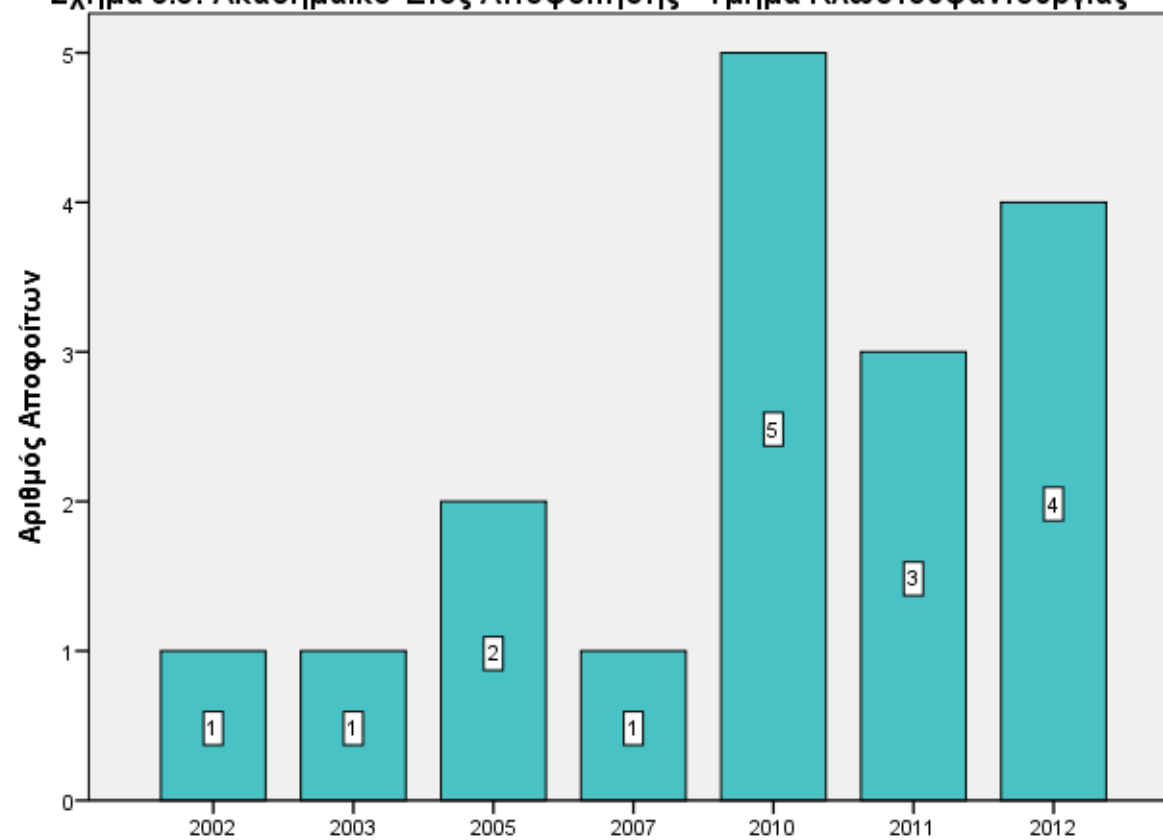
Σχήμα 6.5: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	1	5,9
2003	1	5,9
2005	2	11,8
2007	1	5,9
2010	5	29,4
2011	3	17,6
2012	4	23,5
Σύνολο	17	100,0

Πίνακας 3.5: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας

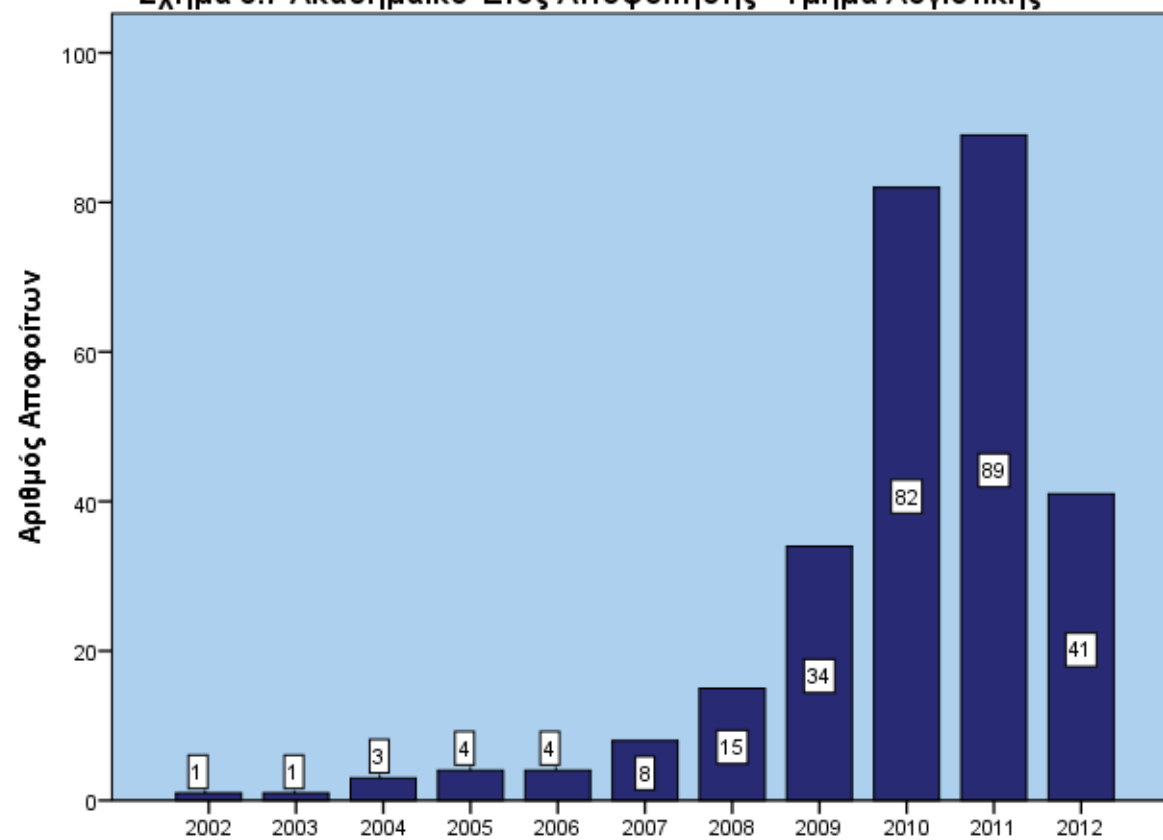
Σχήμα 6.6: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	1	0,4
2003	1	0,4
2004	3	1,1
2005	4	1,4
2006	4	1,4
2007	8	2,8
2008	15	5,3
2009	34	12,1
2010	82	29,1
2011	89	31,6
2012	41	14,5
Σύνολο	282	100,0

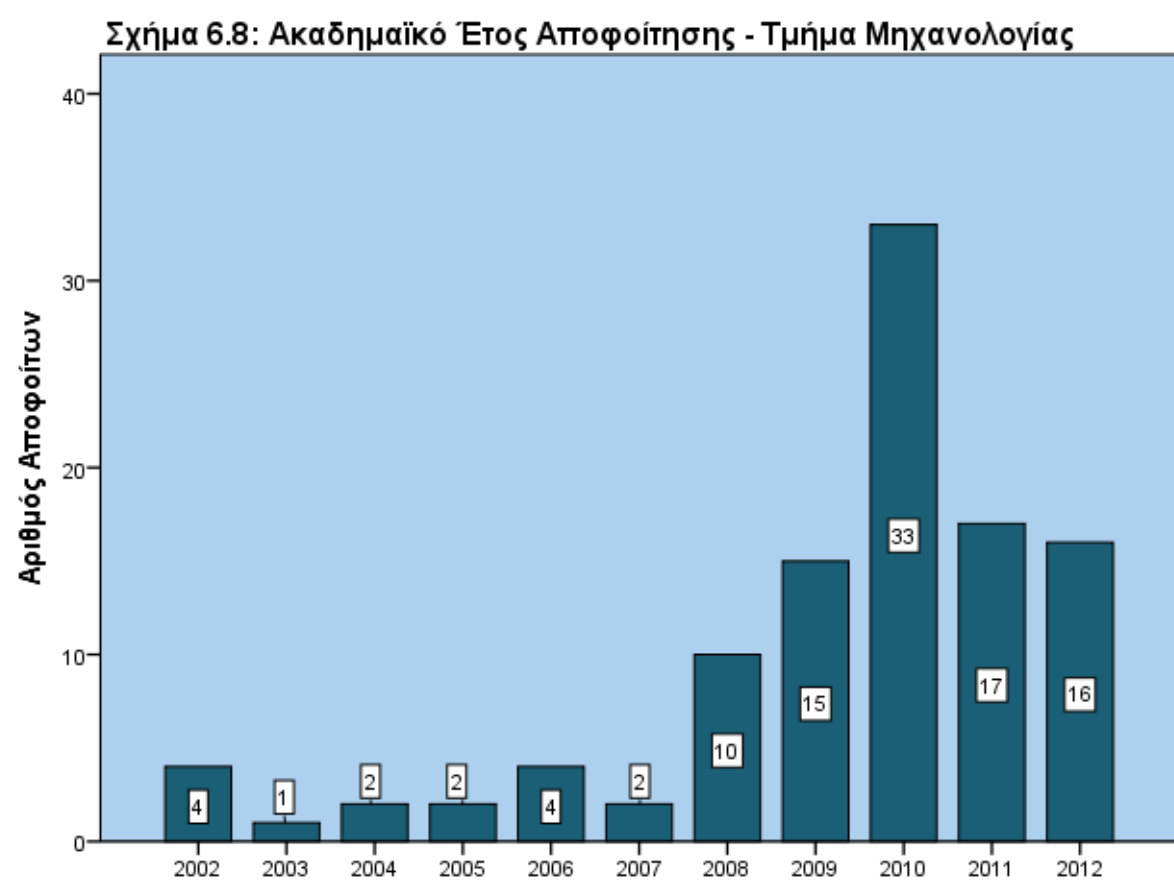
Πίνακας 3.7: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Λογιστικής

Σχήμα 6.7 Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Λογιστικής



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	4	3,8
2003	1	,9
2004	2	1,9
2005	2	1,9
2006	4	3,8
2007	2	1,9
2008	10	9,4
2009	15	14,2
2010	33	31,1
2011	17	16,0
2012	16	15,1
Σύνολο	106	100,0

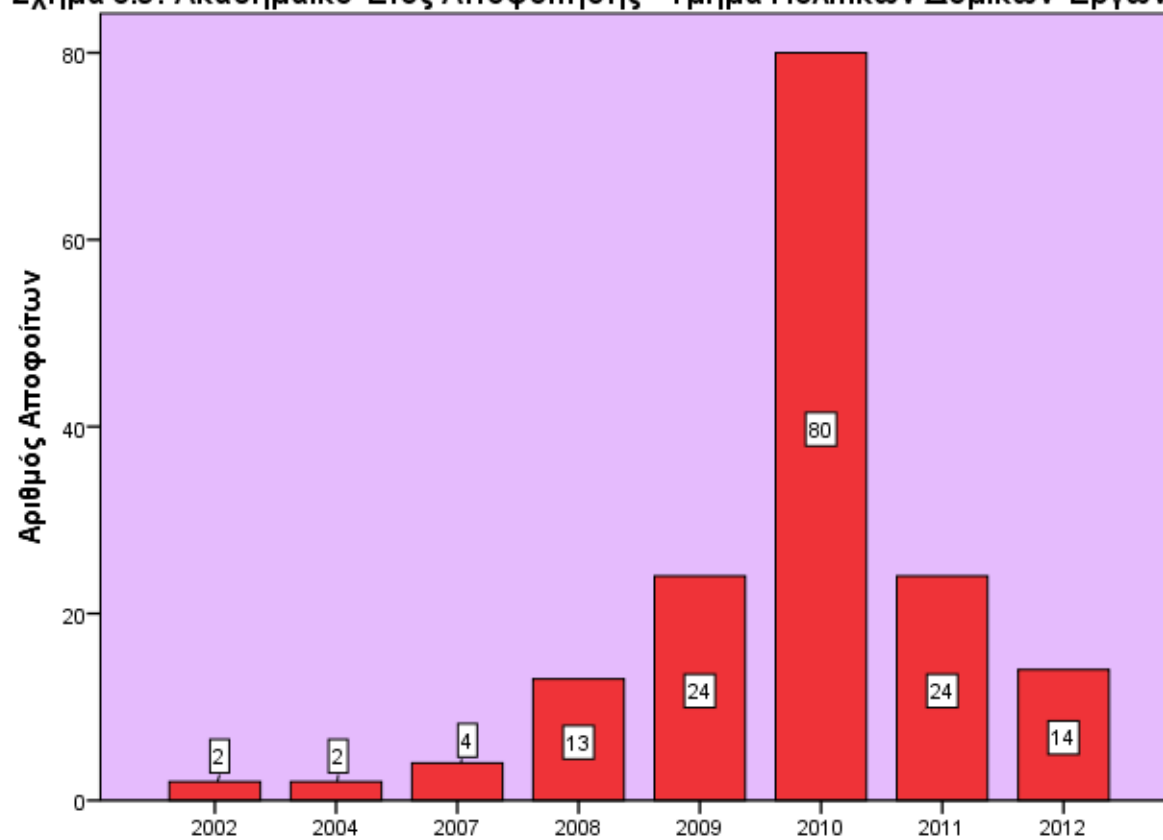
Πίνακας 3.8: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Μηχανολογίας



Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2002	2	1,2
2004	2	1,2
2007	4	2,5
2008	13	8,0
2009	24	14,7
2010	80	49,1
2011	24	14,7
2012	14	8,6
Σύνολο	163	100,0

Πίνακας 3.9: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων

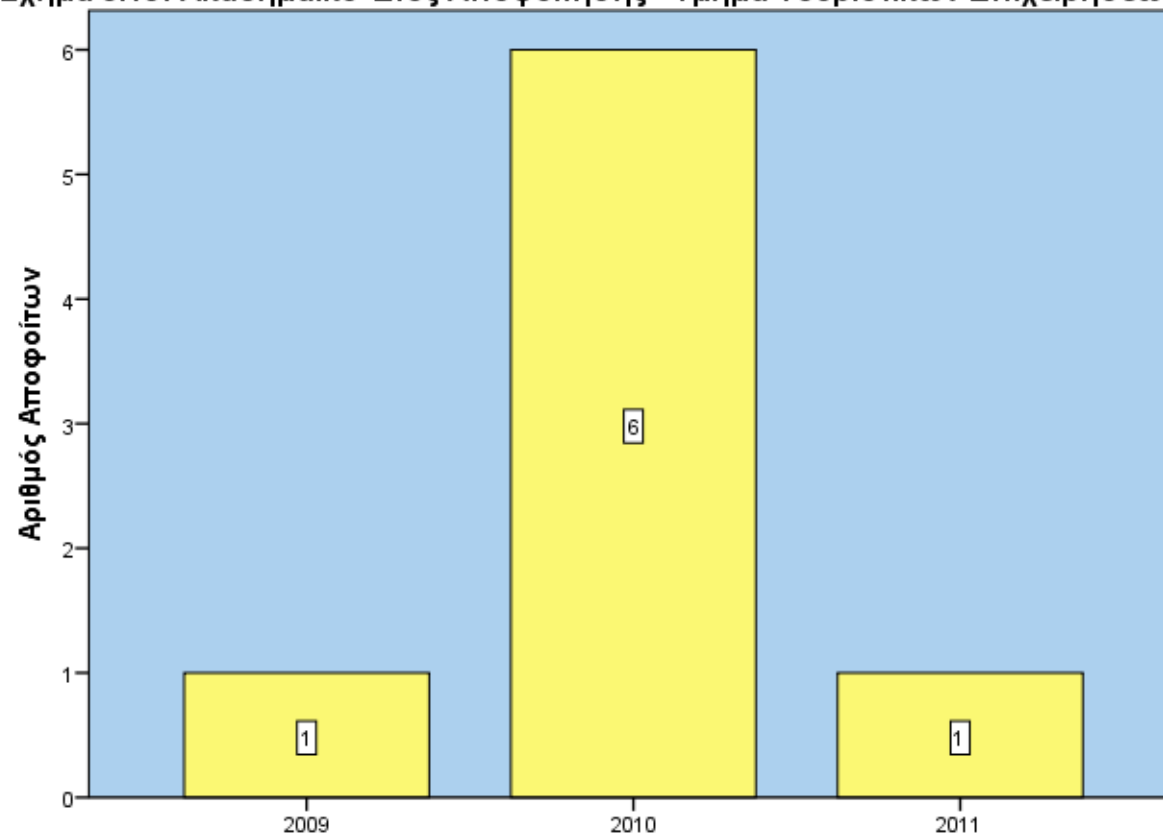
Σχήμα 6.9: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων



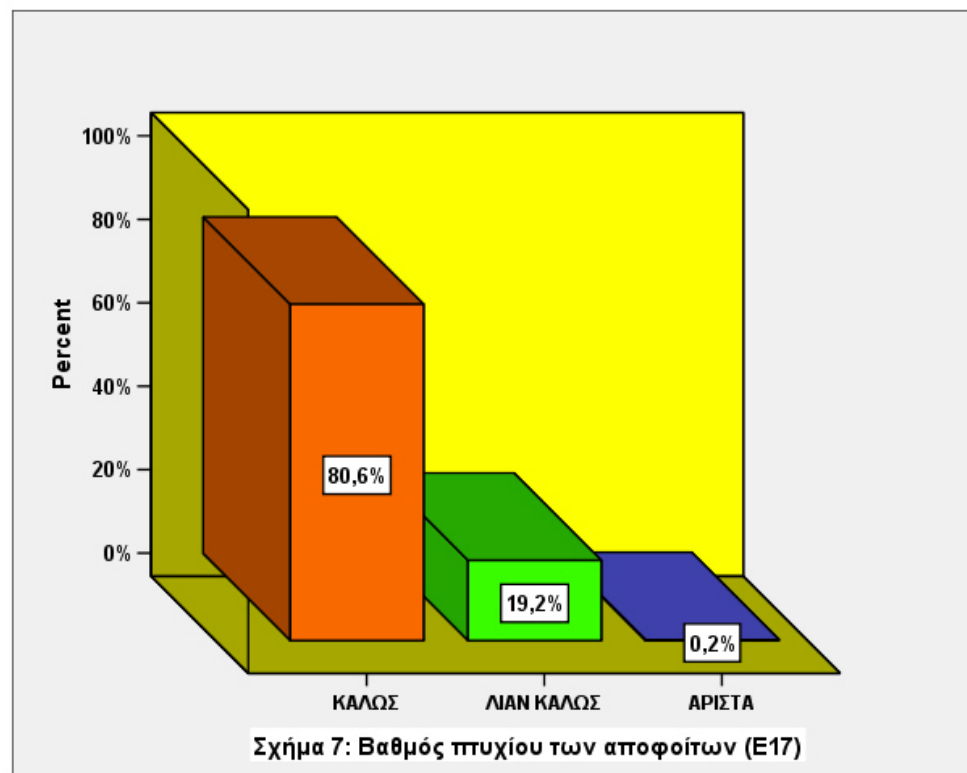
Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
2009	1	12,5
2010	6	75,0
2011	1	12,5
Σύνολο	8	100,0

Πίνακας 3.10: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης – Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων

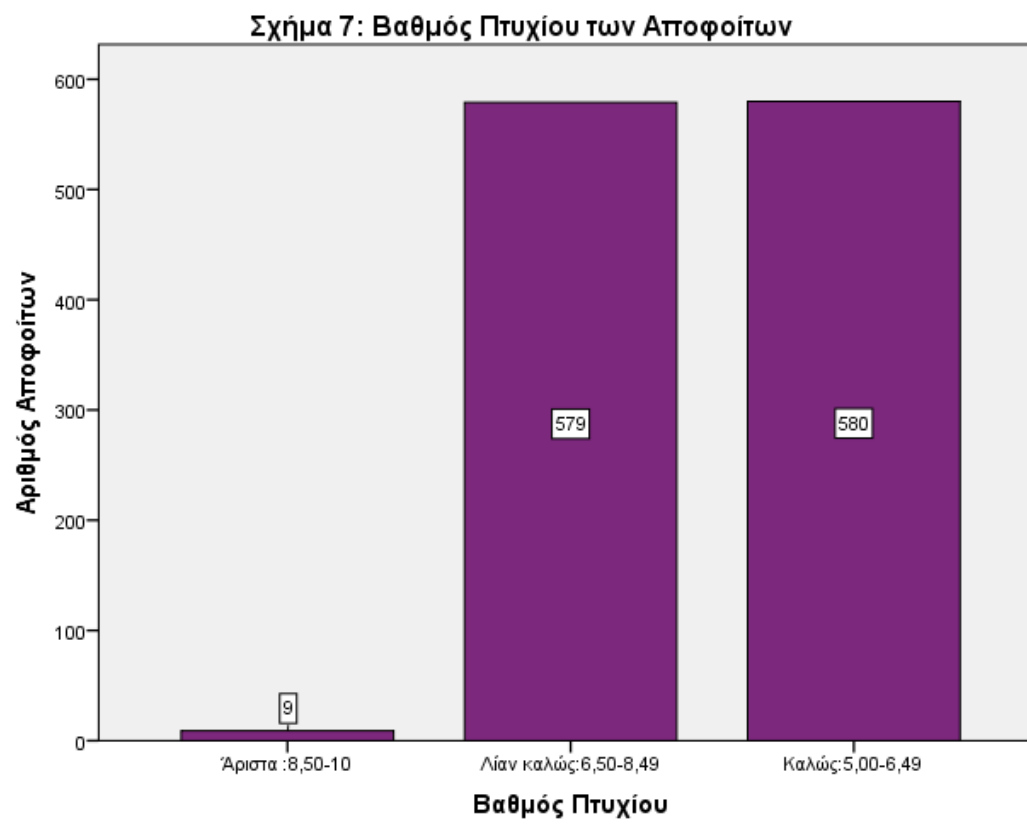
Σχήμα 6.10: Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης - Τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων

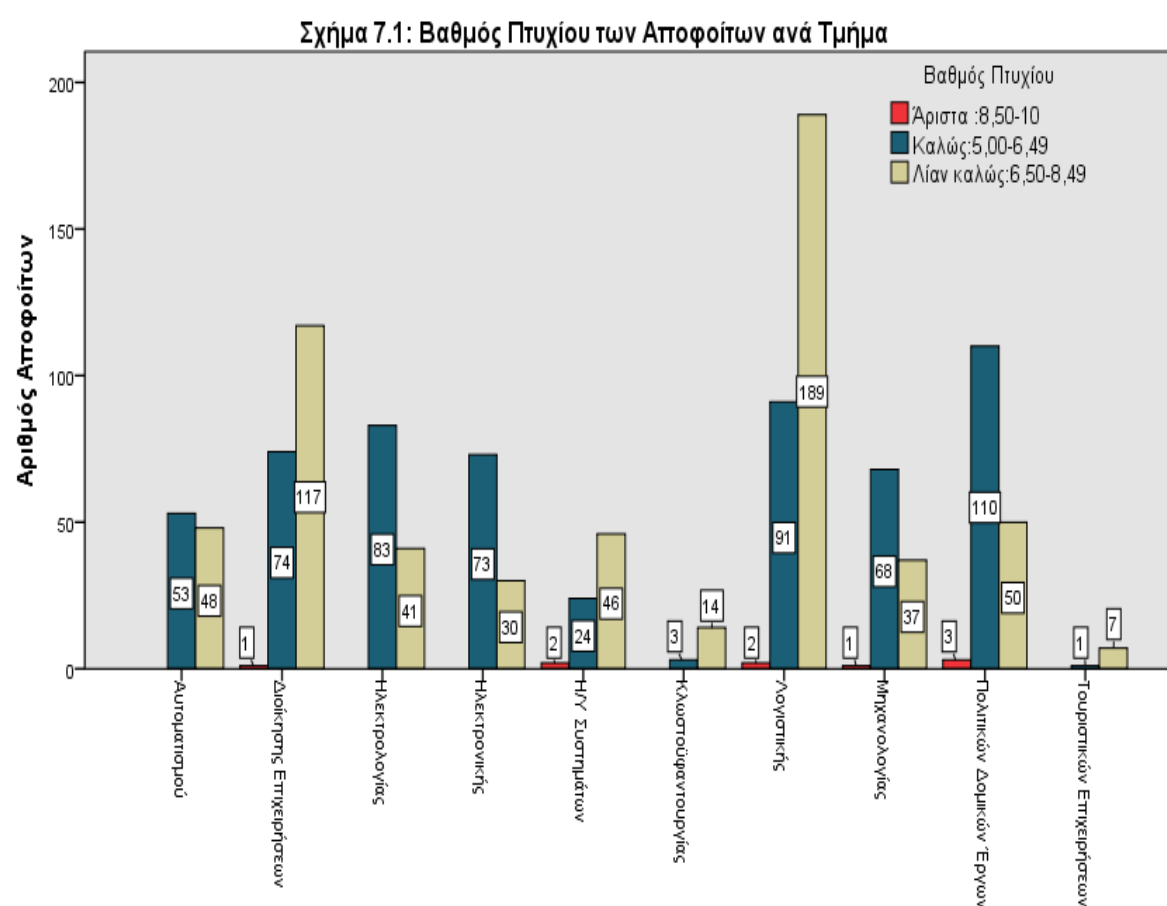


Το Σχήμα 7 (ΜΠΑ 2008) μας δείχνει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αποφοίτων, συγκεκριμένα το 80,6%, αποφοίτησε από το τμήμα με βαθμό «Καλώς», το 19,2% με «Λίαν Καλώς» ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό αυτών, το 0,2%, με «Άριστα».



Το Σχήμα 7 (ΜΠΑ 2012) μας δείχνει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αποφοίτων, συγκεκριμένα το 49,6%, αποφοίτησε από το τμήμα με βαθμό «Καλώς», το 49% με «Λίαν Καλώς» ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό αυτών, το 0,8%, με «Άριστα».





Σχετικά με τις Μεταπτυχιακές Σπουδές ο Πίνακας 4 (ΜΠΑ 2008) μας δείχνει ότι ένα μεγάλο ποσοστό των αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα, συγκεκριμένα το 83,1%, δεν έχουν πραγματοποιήσει μεταπτυχιακές σπουδές. Από αυτούς που έχουν παρακολουθήσει κάποιο μεταπτυχιακό πρόγραμμα τα μεγαλύτερα ποσοστά προτίμησης συγκεντρώνουν τα προγράμματα του ΤΕΙ Πειραιά, 4,4%, και των Πανεπιστημίων της Μ. Βρετανίας 4,5%.

Πίνακας 4: Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών (E18)

	Συχνότητα	Ποσοστό %
ΔΕΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ	761	83,1
ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ	40	4,4
ΑΛΛΟ ΤΕΙ	4	0,4
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	34	3,7
ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ	13	1,4
ΑΛΛΟ	12	1,3
Μ. ΒΡΕΤΑΝΙΑ	41	4,5
ΦΙΛΑΝΔΙΑ	1	0,1

ΓΑΛΛΙΑ	1	0,1
ΓΕΡΜΑΝΙΑ	1	0,1
ΙΣΠΑΝΙΑ	1	0,1
ΙΡΛΑΝΔΙΑ	1	0,1
ΕΛΒΕΤΙΑ	1	0,1
ΙΤΑΛΙΑ	1	0,1
ΟΛΛΑΝΔΙΑ	1	0,1
ΣΟΥΗΔΙΑ	1	0,1
ΚΑΝΑΔΑΣ	1	0,1
ΗΝΩΜΕΝΕΣ ΠΟΛΙΤΕΙΕΣ ΤΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ	1	0,1
ΣΥΝΟΛΟ	916	100,0

Σχετικά με τις Μεταπτυχιακές Σπουδές ο Πίνακας 4 (ΜΠΑ 2012) μας δείχνει ότι ένα μεγάλο ποσοστό των αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα, συγκεκριμένα το 82,4%, δεν έχουν πραγματοποιήσει μεταπτυχιακές σπουδές. Από αυτούς (17,6) που έχουν παρακολουθήσει κάποιο μεταπτυχιακό πρόγραμμα τα μεγαλύτερα ποσοστά προτίμησης συγκεντρώνουν τα προγράμματα μεταπτυχιακών των Ελληνικών Πανεπιστημίων, τα προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών του ΤΕΙ Πειραιά, 4,2%, και των Πανεπιστημίων του εξωτερικού με 4,7% και βέβαια με ιδιαίτερη προτίμηση Μ. Βρετανίας 4,5%.

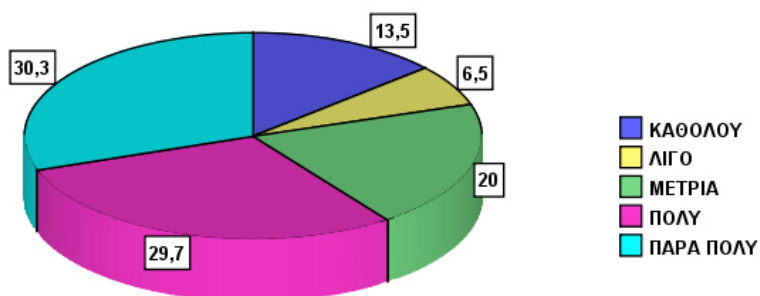
Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ ΤΕΙ)	3	,3
Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ)	30	2,6
Ναι στην Ελλάδα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ)	69	5,9
Ναι στην Ελλάδα (ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ)	49	4,2
Ναι στο Εξωτερικό	55	4,7
Όχι	962	82,4
Σύνολο	1168	100,0

Τμήμα	Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών						Σύνολο
	Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ ΤΕΙ)	Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ)	Ναι στο Εξωτερικό	Όχι	
Αυτοματισμού	0	1	11	3	8	78	101
Διοίκησης Επιχειρήσεων	0	10	14	13	11	144	192
Ηλεκτρολογίας	1	2	3	1	4	113	124
Ηλεκτρονικής	0	2	7	3	8	83	103

Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων	2	2	14	2	3	49	72
Κλωστοϋφαντουργίας	0	0	1	0	1	15	17
Λογιστικής	0	11	8	9	8	246	282
Μηχανολογίας	0	1	2	11	5	87	106
Πολιτικών Δομικών Έργων	0	1	8	7	7	140	163
Τουριστικών Επιχειρήσεων	0	0	1	0	0	7	8
Σύνολο	3	30	69	49	55	962	1168

Πίνακας 4.1: Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών ανά Τμήμα

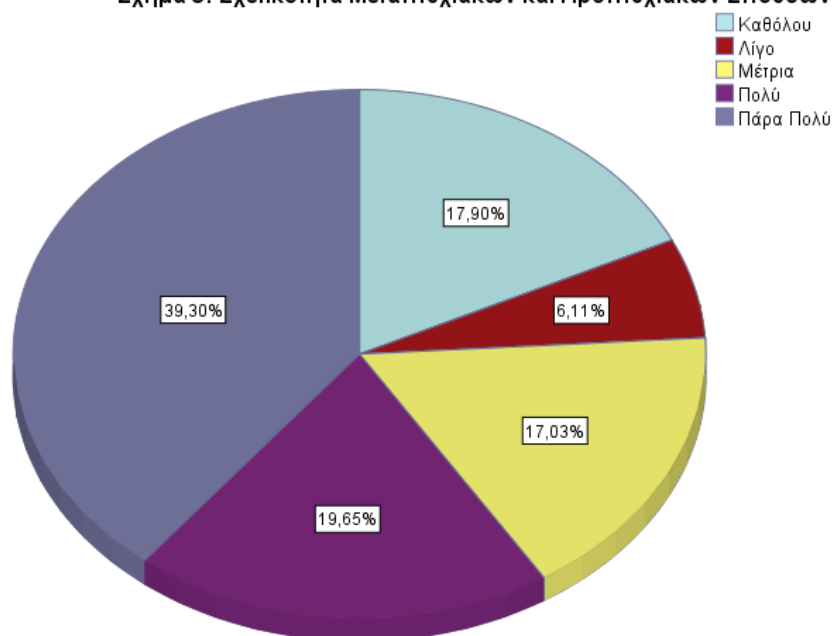
Στο Σχήμα 8 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται ότι τα Μεταπτυχιακά προγράμματα που παρακολούθησαν οι απόφοιτοι του δείγματος ήταν, σε μεγάλο ποσοστό, σχετικά με τις βασικές τους σπουδές στο ΤΕΙ.



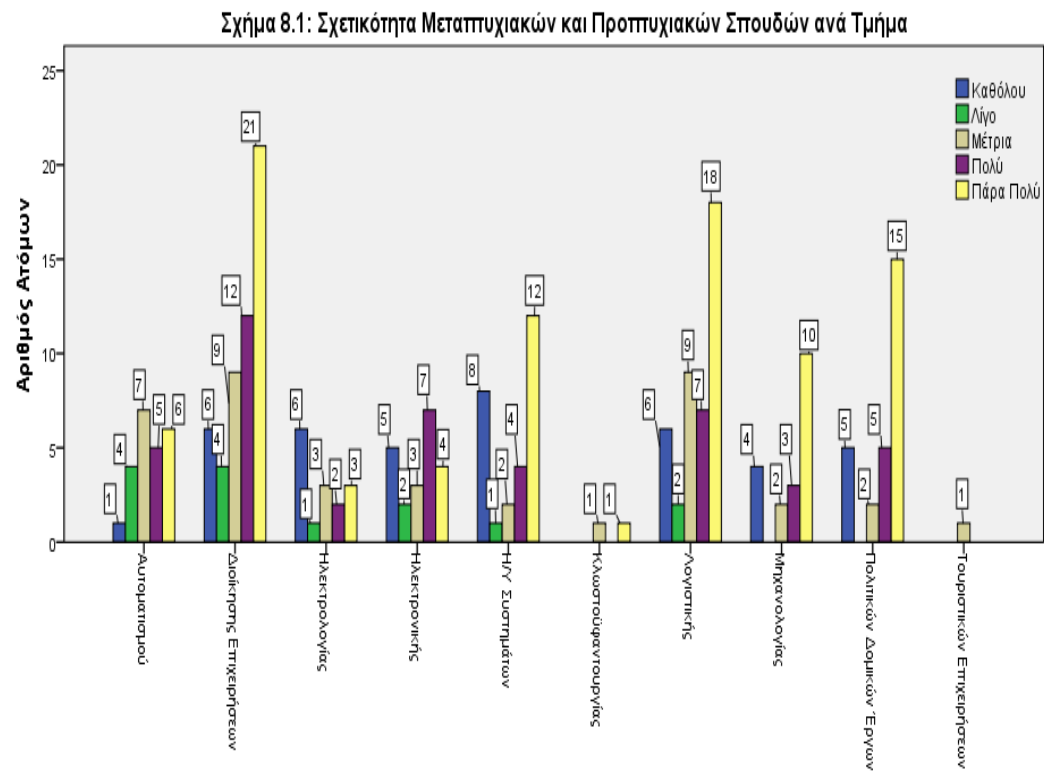
Σχήμα 8 : Σχετικότητα των μεταπτυχιακών σπουδών των αποφοίτων με την αντίστοιχη ειδικότητα που τελείωσαν στο ΤΕΙ (E18a)

Στο Σχήμα 8 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται ότι τα Μεταπτυχιακά προγράμματα που παρακολούθησαν οι απόφοιτοι του δείγματος ήταν, σε μεγάλο ποσοστό, σχετικά με τις βασικές τους σπουδές στο ΤΕΙ.

Σχήμα 8: Σχετικότητα Μεταπτυχιακών και Προπτυχιακών Σπουδών



Το ίδιο ισχύει και κατά τμήμα αν παρατηρήσουμε το διάγραμμα 8.1 που ακολουθεί.



Από τον Πίνακα 5 (ΜΠΑ 2008) βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών που προχώρησαν στη συνέχιση των σπουδών τους σκοπό είχαν τη διευκόλυνσή τους στην εύρεση εργασίας, ενώ στον Πίνακα 6 φαίνεται ότι το 75,4% αυτών εργάζονταν κατά τη διάρκεια των μεταπτυχιακών σπουδών τους.

Πίνακας 5 : Λόγοι παρακολούθησης Μεταπτυχιακών Σπουδών (Ε18b)

	ΣΥΧΝΟΤΗ ΤΑ	ΠΟΣΟΣΤ Ο %
ΕΥΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	34	21,9
ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ	33	21,3
ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	25	16,1
ΑΛΛΟ	8	5,2
ΕΥΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ - ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ	15	9,7
ΕΥΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ - ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	6	3,9
ΕΥΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ - ΑΛΛΟ	2	1,3
ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ - ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	8	5,2
ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ - ΑΛΛΟ	2	1,2

ΕΥΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ - ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ - ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	18	11,6
ΕΥΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ - ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ - ΑΛΛΟ	1	0,6
ΕΥΚΟΛΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΕΥΡΕΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ - ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ - ΕΜΒΑΘΥΝΣΗ ΣΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ - ΑΛΛΟ	3	1,9
ΣΥΝΟΛΟ	155	100,0

Πίνακας 6 : Εργασιακή κατάσταση κατά τη διάρκεια πραγματοποίησης ΜΠΣ (Ε19)

		ΣΥΧΝΟΤΗ ΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
	ΝΑΙ	117	75,4
	ΟΧΙ	38	24,6
	Σύνολο	155	100,0

Από τον Πίνακα 5 (ΜΠΑ 2012) βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών που προχώρησαν στη συνέχιση των σπουδών τους σκοπό είχαν τη διευκόλυνσή τους στην εύρεση εργασίας, ενώ στον Πίνακα 6 φαίνεται ότι το 75,4% αυτών εργάζονταν κατά τη διάρκεια των μεταπτυχιακών σπουδών τους.

Λόγοι Παρακολούθησης Μεταπτυχιακών Σπουδών	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
Πιστεύω ότι θα με βοηθήσει στην ανεύρεση εργασίας που να αντιστοιχεί στο επίπεδο των σπουδών μου	80	35,7
Πιστεύω ότι χρειάζομαι μεγαλύτερη εξειδίκευση για να ασκήσω το επάγγελμα που σπούδασα	38	17,0
Με ενδιαφέρει να εμβαθύνω στο Επιστημονικό Αντικείμενο των σπουδών μου	71	31,7
Άλλος λόγος	35	15,6
Σύνολο	224	100,0

Πίνακας 5: Λόγοι Παρακολούθησης Μεταπτυχιακών Σπουδών

	Λόγοι Παρακολούθησης Μεταπτυχιακών Σπουδών	
--	---	--

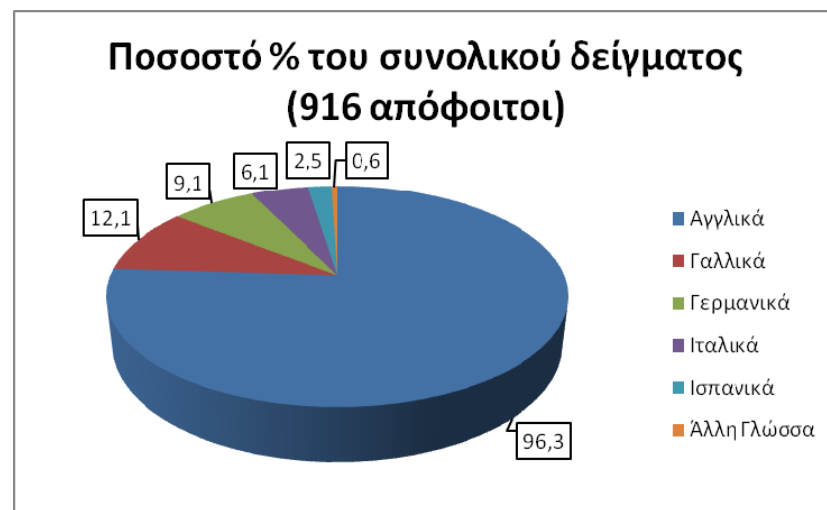
Τμήμα	Πιστεύω ότι θα με βοηθήσει στην ανεύρεση εργασίας που να αντιστοιχεί στο επίπεδο των σπουδών μου	Πιστεύω ότι χρειάζομαι μεγαλύτερη εξειδίκευση για να ασκήσω το επάγγελμα που σπούδασα	Με ενδιαφέρει να εμβαθύνω στο Επιστημονικό Αντικείμενο των σπουδών μου	Άλλος λόγος	Σύνολο
Αυτοματισμού	6 (7,5%)	5 (13,2%)	11 (15,5%)	3 (8,6%)	25 (11,2%)
Διοίκησης Επιχειρήσεων	22 (27,5%)	9 (23,7%)	11 (15,5%)	7 (20%)	49(21,9%)
Ηλεκτρολογίας	6 (7,5%)	2 (5,3%)	3 (4,2%)	3 (8,6%)	14 (6,2%)
Ηλεκτρονικής	12 (15%)	1 (2,6%)	3 (4,2%)	3 (8,6%)	19 (8,5%)
Η/Υ Συστημάτων	7 (8,8%)	3 7,(9%)	9 (12,7%)	6 (17,1%)	25 (11,2%)
Κλωστοϋφαντουργίας	2 (2,5%)	0 (0%)	1 (1,4%)	0 (0%)	3 (1,3%)
Λογιστικής	14 (17,5%)	12 (31,6%)	11 (15,5%)	3 (8,6%)	40 (17,9%)
Μηχανολογίας	4 (5%)	2 (5,3%)	9 (12,7%)	6 (17,1%)	21 (9,4%)
Πολιτικών Δομικών Έργων	6 (7,5%)	4 (10,5%)	13 (18,3%)	4(11,4%)	27 (12,1%)
Τουριστικών Επιχειρήσεων	1 (1,2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0,4%)
Σύνολο	80 (100%)	38 (100%)	71 (100%)	35 (100%)	224 (100%)

Πίνακας 5.1: Λόγοι Παρακολούθησης Μεταπτυχιακών Σπουδών ανά Τμήμα

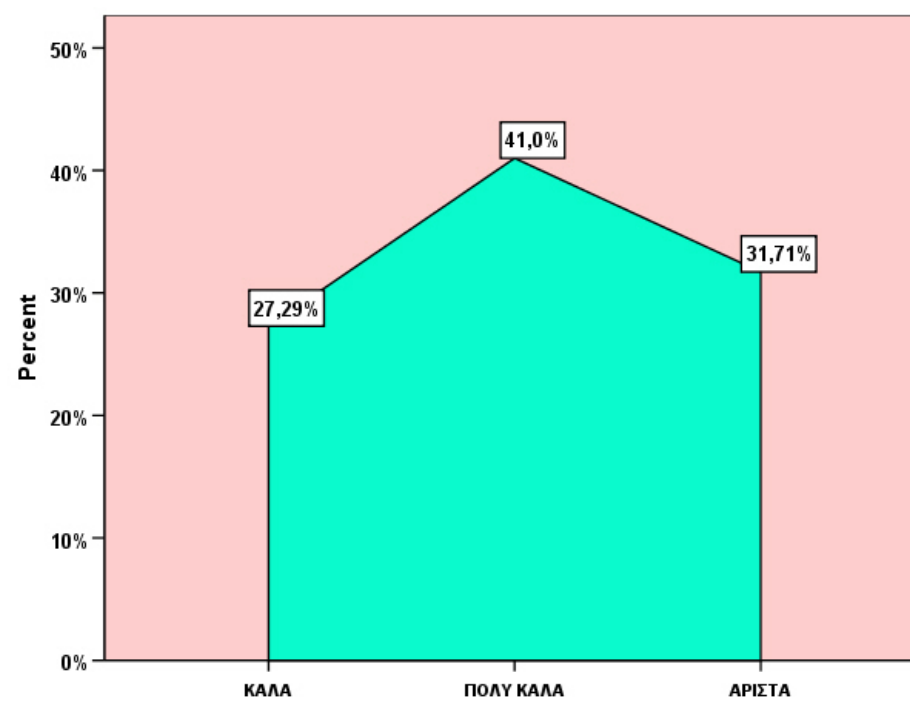
Ο Πίνακας 7 (ΜΠΑ 2008) απεικονίζει τα επίπεδα γνώσης Ξένων Γλωσσών ανάμεσα στις οποίες τα Αγγλικά προηγούνται των άλλων με σημαντική διαφορά. Συγκεκριμένα, ο αριθμός συμμετεχόντων που γνωρίζει Αγγλικά ξεπερνά το 96%.

Πίνακας 7 : Ξένες Γλώσσες (E20)

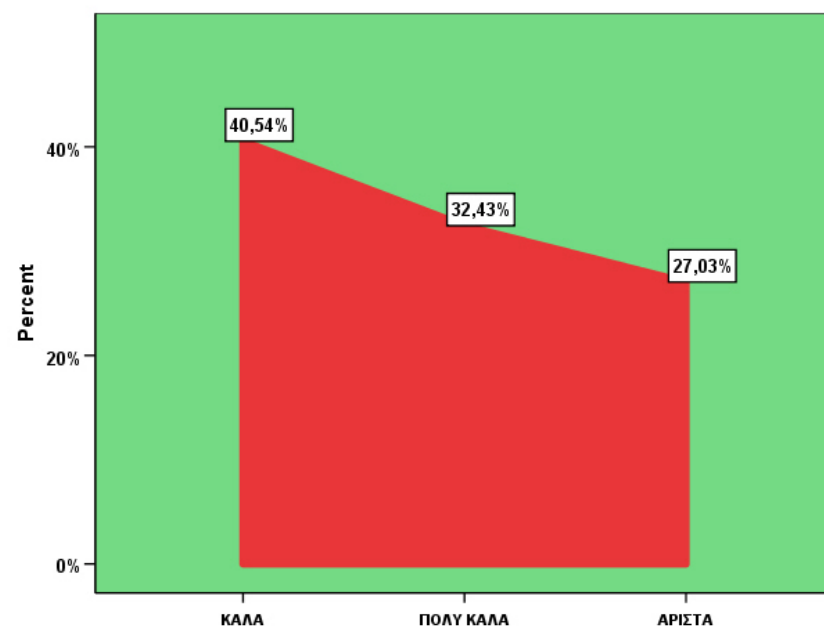
	Συχνότητα	Ποσοστό % του συνολικού δείγματος (916 απόφοιτοι)
Αγγλικά	883	96.3
Γαλλικά	111	12.1
Γερμανικά	61	9.1
Ιταλικά	56	6.1
Ισπανικά	23	2.5
Άλλη Γλώσσα	6	0.6



Από ό,τι φαίνεται στο Σχήμα 9 (ΜΠΑ 2008) οι μισοί σχεδόν από αυτούς γνωρίζουν Αγγλικά σε ένα καλό επίπεδο ενώ το 72,71% τη γνωρίζουν σε επίπεδο από «Πολύ Καλά» έως «Άριστα». Δεύτερη, με σημαντική απόκλιση από την πρώτη, σε σειρά προτίμησης ξένη γλώσσα, είναι η Γαλλική, ποσοστό 12,1%, η Γερμανική 9,1%, η Ιταλική 6,1% και τελευταία η Ισπανική με ποσοστό 2,5%.



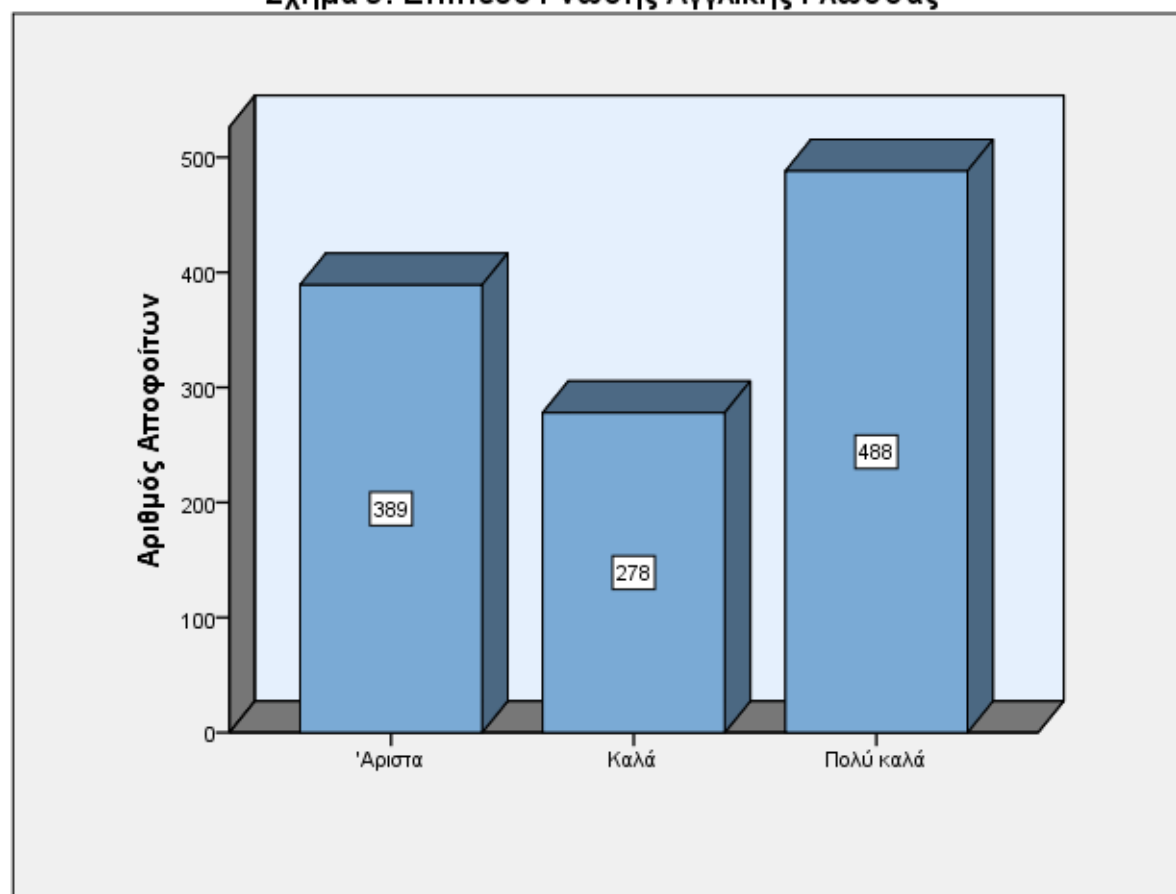
Σχήμα 9 : Επίπεδο γνώσεων Αγγλικής Γλώσσας (Ε20α)

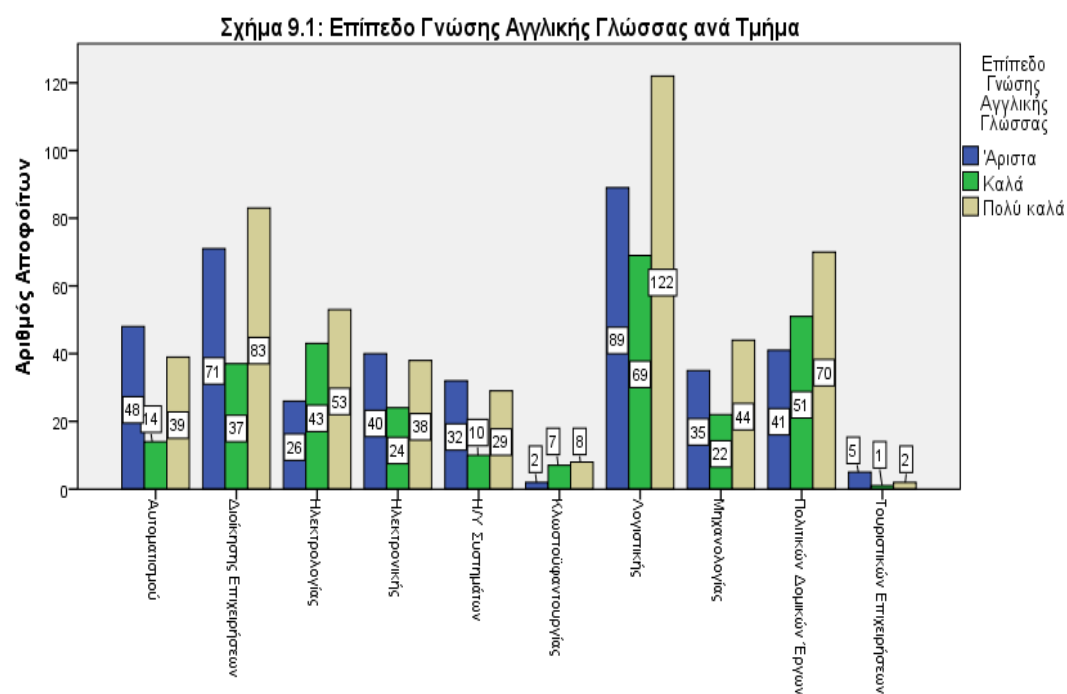


Σχήμα 10 : Επίπεδο γνώσεων Γαλλικής Γλώσσας (E20b)

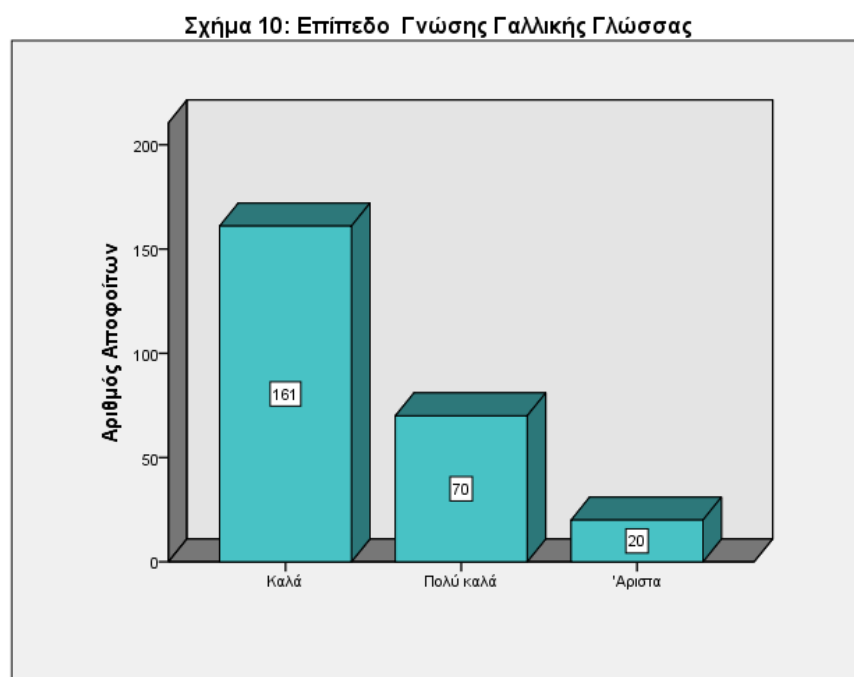
Το σχήμα 9 (ΜΠΑ 2012) απεικονίζει το επίπεδο γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας. Συγκεκριμένα, ο αριθμός συμμετεχόντων που γνωρίζει Αγγλικά ξεπερνά το 98,9% ενώ το 33,7% διαθέτει άριστη γνώση. Στο σχήμα 9.1 απεικονίζεται το επίπεδο γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας ανά τμήμα.

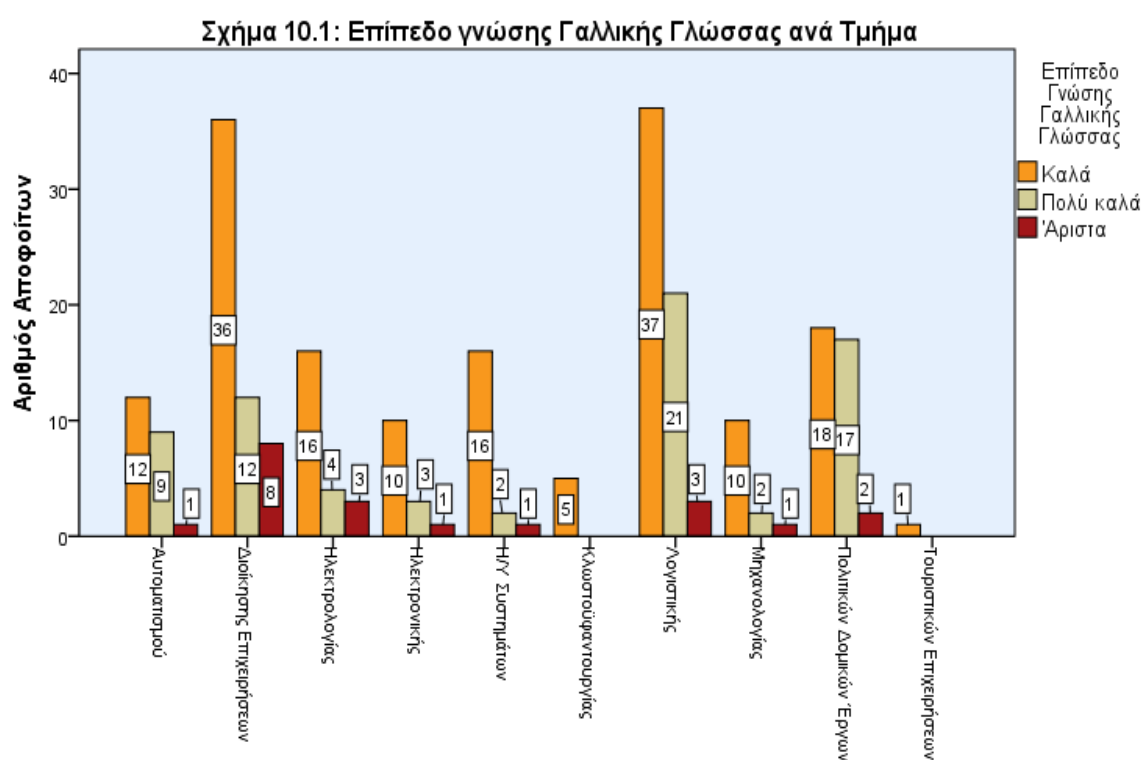
Σχήμα 9: Επίπεδο Γνώσης Αγγλικής Γλώσσας





Το σχήμα 10 (ΜΠΑ 2012) απεικονίζει το επίπεδο γνώσης της Γαλλικής Γλώσσας ως δεύτερη γλώσσα. Συγκεκριμένα, ο αριθμός συμμετεχόντων που γνωρίζει Γαλλικά ως δεύτερη γλώσσα δεν ξεπερνά το 21,5% ενώ μόνο το 8% διαθέτει άριστη γνώση. Στο σχήμα 10.1 απεικονίζεται το επίπεδο γνώσης της Γαλλικής Γλώσσας ανά τμήμα.





Ο Πίνακας 7 (ΜΠΑ 2012) απεικονίζει τα επίπεδα γνώσης Ξένων Γλωσσών ανάμεσα στις οποίες τα Αγγλικά προηγούνται των άλλων με σημαντική διαφορά. Συγκεκριμένα, ο αριθμός συμμετεχόντων που γνωρίζει Αγγλικά ξεπερνά το 98,9%. Ακολουθεί η γνώση της Γαλλικής με 21,5%, των Γερμανικών με 10,9%, των Ιταλικών με 8,7%, των Ισπανικών με 5,6%, των Ρώσικων με 1,9% και των Αλβανικών, με 1,7%. Στους Πίνακες 7.1,2,3 απεικονίζονται τα επίπεδα γνώσης Ξένων Γλωσσών ανά τμήμα.

		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ (%)
ΑΓΓΛΙΚΑ	Άριστα	389	33,3
	Καλά	278	23,8
	Πολύ καλά	488	41,8
	ΣΥΝΟΛΟ	1155	98,9
ΓΑΛΛΙΚΑ	Άριστα	20	1,7
	Καλά	161	13,8
	Πολύ καλά	70	6,0
	ΣΥΝΟΛΟ	251	21,5
ΓΕΡΜΑΝΙΚΑ	Άριστα	3	,3
	Καλά	89	7,6
	Πολύ καλά	35	3,0
	ΣΥΝΟΛΟ	127	10,9
ΙΤΑΛΙΚΑ	Άριστα	4	,3
	Καλά	76	6,5
	Πολύ καλά	22	1,9
	ΣΥΝΟΛΟ	102	8,7
ΙΣΠΑΝΙΚΑ	Άριστα	3	,3
	Καλά	36	3,1
	Πολύ καλά	26	2,2
	ΣΥΝΟΛΟ	65	5,6
ΤΟΥΡΚΙΚΑ	Καλά	3	,3
	Πολύ καλά	1	,1
	ΣΥΝΟΛΟ	4	0,3
ΡΩΣΙΚΑ	Άριστα	4	,3
	Καλά	11	,9
	Πολύ καλά	7	,6
	ΣΥΝΟΛΟ	22	1,9
ΑΛΒΑΝΙΚΑ	Άριστα	13	1,1
	Καλά	3	,3
	Πολύ καλά	4	,3
	ΣΥΝΟΛΟ	20	1,7
ΚΙΝΕΖΙΚΑ	Καλά	2	,2
	ΣΥΝΟΛΟ	2	0,2
ΆΛΛΟ	Άριστα	4	,3
	Καλά	13	1,1
	Πολύ καλά	6	,5
	ΣΥΝΟΛΟ	23	2,0

Πίνακας 7: Ξένες Γλώσσες

	Επίπεδο Γνώσης Αγγλικής Γλώσσας				Επίπεδο Γνώσης Γαλλικής Γλώσσας				Επίπεδο Γνώσης Γερμανικής Γλώσσας			
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο
Αυτοματισμού	48	14	39	101	1	12	9	22	0	7	2	9
Διοίκησης Επιχειρήσεων	71	37	83	191	8	36	12	56	1	19	8	28
Ηλεκτρολογίας	26	43	53	122	3	16	4	23	1	12	3	16
Ηλεκτρονικής	40	24	38	102	1	10	3	14	0	5	5	10
Η/Υ Συστημάτων	32	10	29	71	1	16	2	19	0	6	1	7
Κλωστοϋφαντουργίας	2	7	8	17	0	5	0	5	0	1	0	1
Λογιστικής	89	69	122	280	3	37	21	61	0	18	8	26
Μηχανολογίας	35	22	44	101	1	10	2	13	1	7	0	8
Πολιτικών Δομικών Έργων	41	51	70	162	2	18	17	37	0	12	8	20
Τουριστικών Επιχειρήσεων	5	1	2	8	0	1	0	1	0	2	0	2
ΣΥΝΟΛΟ	389	278	488	1155	20	161	70	251	3	89	35	127

Πίνακας 7.1: Επίπεδο γνώσης ξένων γλωσσών ανά Τμήμα (Μέρος 1 από 3)

	Επίπεδο Γνώσης Ιταλικής Γλώσσας				Επίπεδο Γνώσης Ισπανικής Γλώσσας				Επίπεδο Γνώσης Τούρκικης Γλώσσας		
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο
Αυτοματισμού	0	8	3	11	1	2	1	4	1	0	1
Διοίκησης Επιχειρήσεων	1	21	4	26	1	7	7	15	1	0	1
Ηλεκτρολογίας	0	3	2	5	0	2	1	3	0	0	0
Ηλεκτρονικής	0	4	0	4	1	2	0	3	0	0	0
Η/Υ Συστημάτων	0	3	2	5	0	5	0	5	0	0	0
Κλωστοϋφαντουργίας	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
Λογιστικής	1	16	6	23	0	11	9	20	0	0	0
Μηχανολογίας	0	6	1	7	0	2	0	2	0	0	0

Πολιτικών Δομικών Έργων	2	15	3	20	0	5	6	11	1	0	1
Τουριστικών Επιχειρήσεων	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	4	76	22	102	3	36	26	65	3	1	4

Πίνακας 7.1: Επίπεδο γνώσης ξένων γλωσσών ανά Τμήμα (Μέρος 2 από 3)

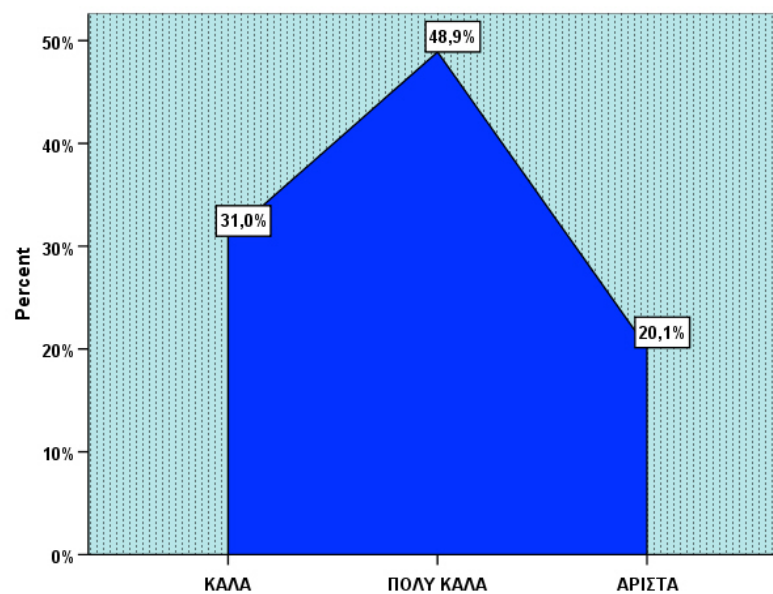
	Επίπεδο Γνώσης Ρώσικης Γλώσσας				Επίπεδο Γνώσης Αλβανικής Γλώσσας				Επίπεδο Γνώσης Κινέζικης Γλώσσας	Σύνολο	Επίπεδο Γνώσης Άλλης Ξένης Γλώσσας			
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	Σύνολο	Καλά		Σύνολο	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά
Αυτοματισμού	1	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Διοίκησης Επιχειρήσεων	1	2	2	5	3	0	0	3	0	0	0	2	3	5
Ηλεκτρολογίας	1	0	1	2	3	0	1	4	0	0	0	1	0	1
Ηλεκτρονικής	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Η/Υ Συστημάτων	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1
Κλωστοϋφαντουργίας	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Λογιστικής	1	5	2	8	2	3	1	6	1	1	3	4	1	8
Μηχανολογίας	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	4	0	4
Πολιτικών Δομικών Έργων	0	2	1	3	2	0	0	2	0	0	0	1	1	2
Τουριστικών Επιχειρήσεων	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
ΣΥΝΟΛΟ	4	11	7	22	13	3	4	20	2	2	4	13	6	23

Πίνακας 7.1: Επίπεδο γνώσης ξένων γλωσσών ανά Τμήμα (Μέρος 3 από 3)

Το επίπεδο γνώσης χρήσης Η/Υ, βασικά προγράμματα λογισμικού και Internet, των αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα παρουσιάζεται αρκετά υψηλό. Ο Πίνακας 8 (ΜΠΑ 2008) δείχνει αυτό το ποσοστό να φτάνει το 98,6%, ενώ στο Σχήμα 11 φαίνεται ότι το 70% αυτών είναι σε επίπεδο χρήσης άνω του μέσου όρου.

Πίνακας 8 : Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών (E21)

	Ποσοστό % του συνολικού δείγματος (916 απόφοιτοι)	
	Συχνότητα	
Windows	904	98.6
Excel	863	94.2
Power point	781	85.2
Internet	825	90.0
Άλλο	80	8.7
Γλώσσες προγραμματισμού	373	40.6
Πακέτα λογισμικού	470	51.1
Άλλα λειτουργικά συστήματα	253	27.4

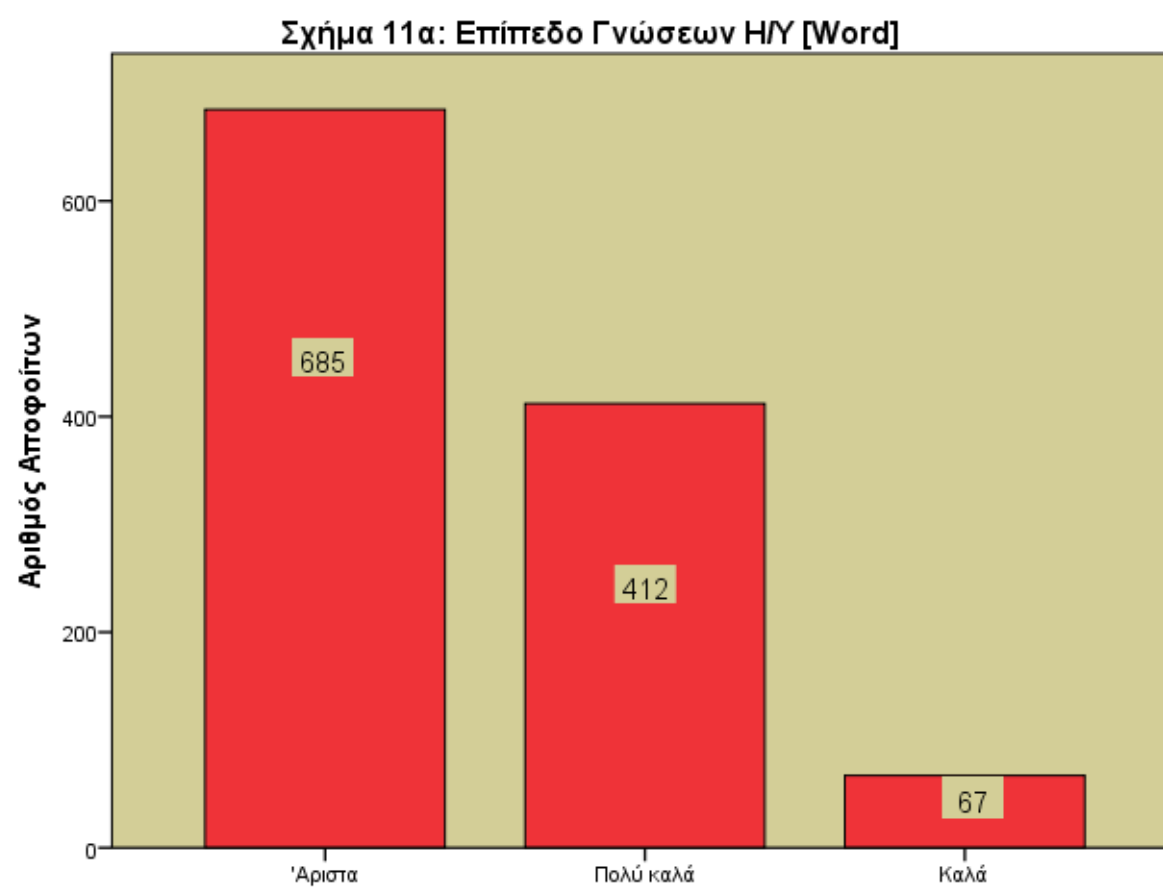


Σχήμα 11 : Επίπεδο γνώσεων στο Λειτουργικό Σύστημα Windows (E21a)

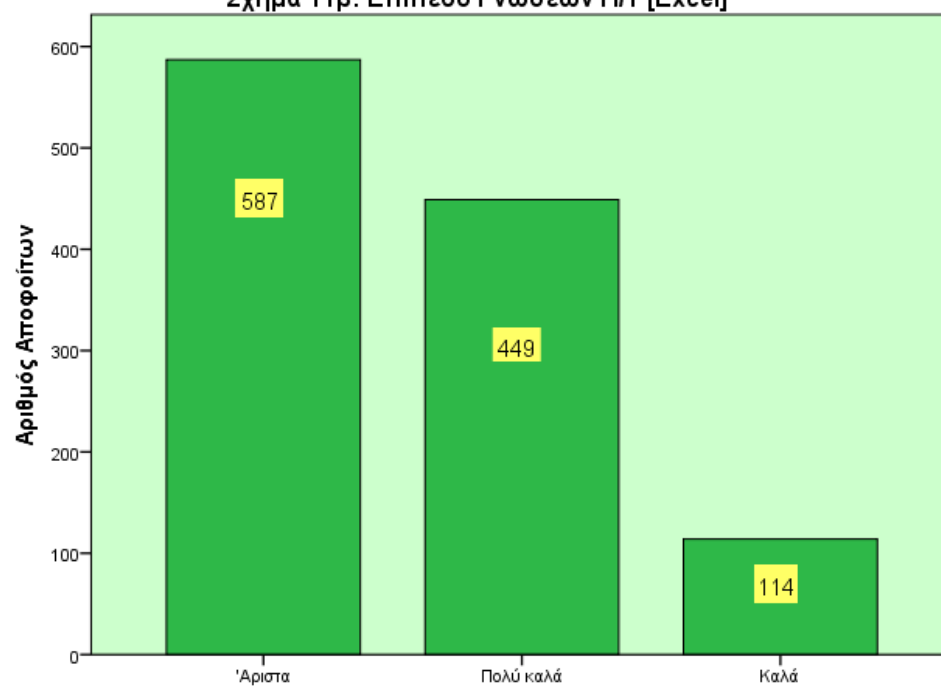
Το επίπεδο γνώσης χρήσης Η/Υ, βασικά προγράμματα λογισμικού και Internet, των αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα παρουσιάζεται αρκετά υψηλό. Ο Πίνακας 8 (ΜΠΑ 2012) δείχνει αυτό το ποσοστό να φτάνει το 99,6% και 98,8%, ενώ στα Σχήματα 11α,β,γ,δ,ε φαίνεται ότι η πλειοψηφία αυτών είναι σε επίπεδο χρήσης άνω του μέσου όρου σχεδόν σε όλα τα προγράμματα γνώσης και χρήσης Η/Υ. Ο πίνακας 8.1 και τα σχήματα 11.1α,β,γ,δ,ε δείχνουν τα επίπεδα γνώσης, χρήσης Η/Υ ανά τμήμα και ανά εξειδικευμένο πρόγραμμα-λογισμικό-λειτουργικό.

	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)	Αριθμός Αποφοίτων	Ποσοστό (%)
	WORD		EXCEL		POWER POINT		INTERNET		ΑΛΛΟ	
Άριστα	685	58,6	587	50,3	469	40,2	765	65,5	284	24,3
Καλά	67	5,7	114	9,8	213	18,2	56	4,8	85	7,3
Πολύ καλά	412	35,3	449	38,4	391	33,5	333	28,5	173	14,8
ΣΥΝΟΛΟ	1164	99,6	1150	98,5	1073	91,9	1154	98,8	542	46,4

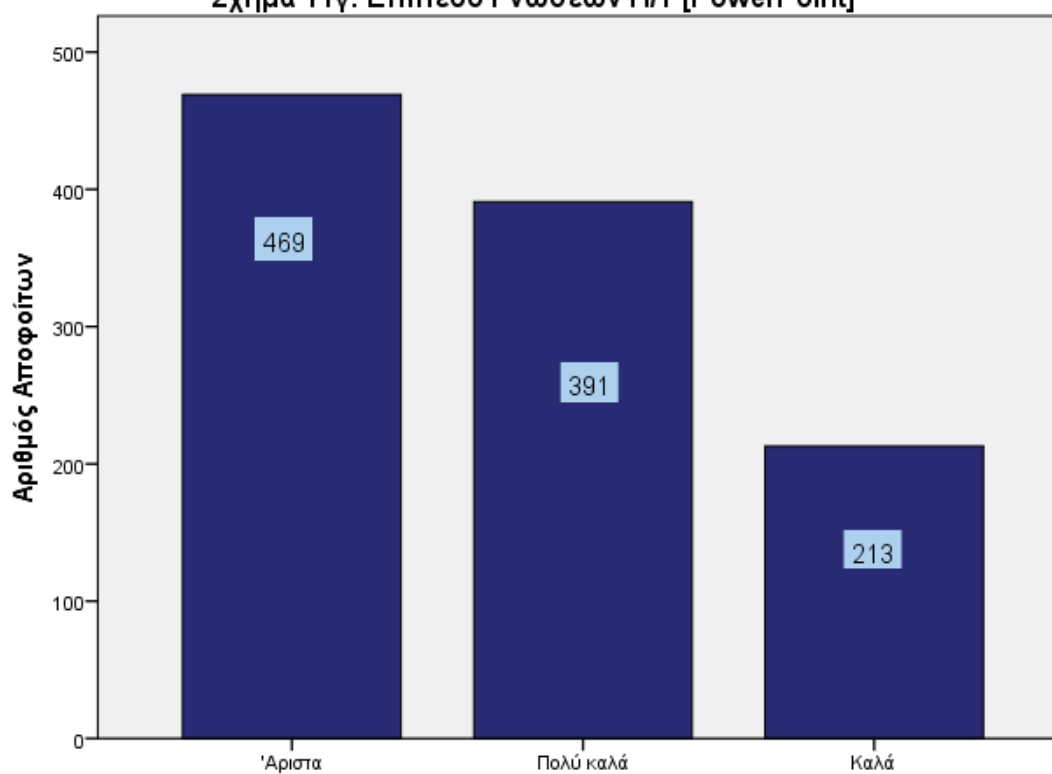
Πίνακας 8: Γνώση Ηλεκτρονικών Υπολογιστών



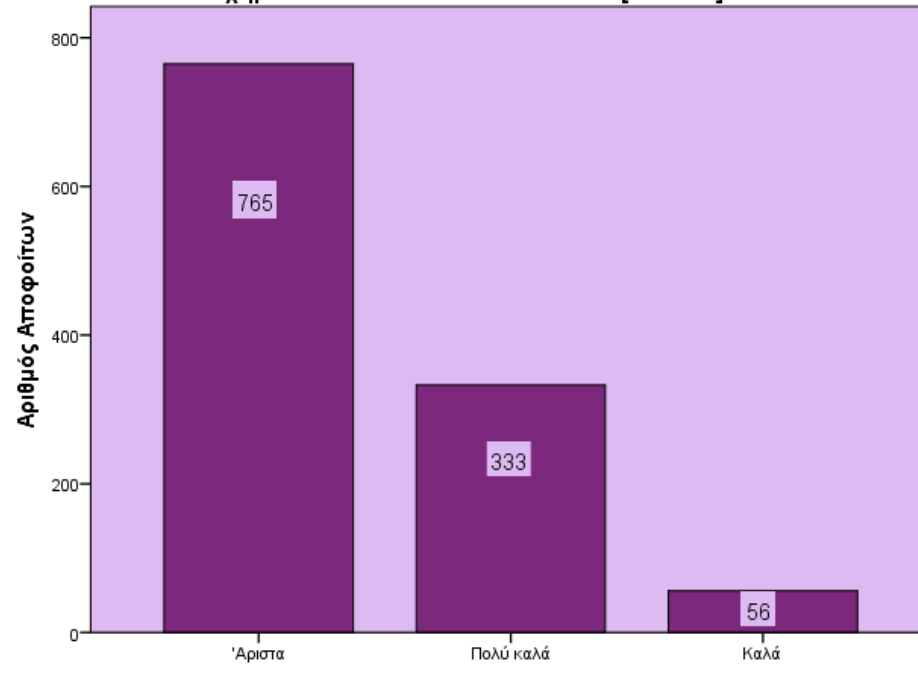
Σχήμα 11β: Επίπεδο Γνώσεων Η/Υ [Excel]



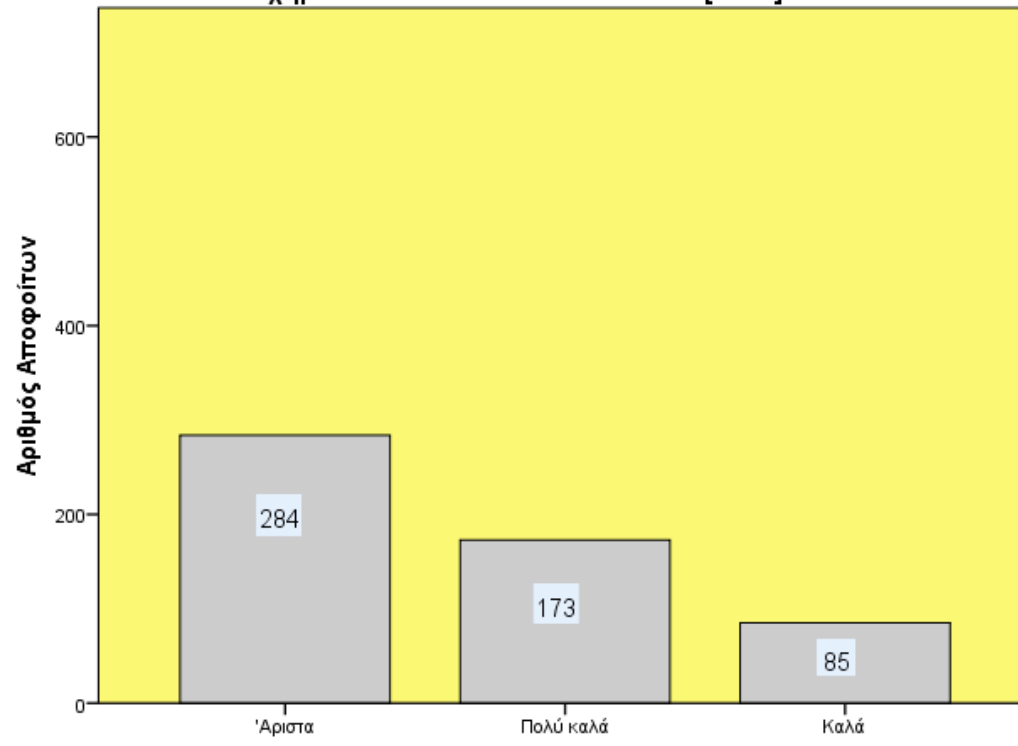
Σχήμα 11γ: Επίπεδο Γνώσεων Η/Υ [PowerPoint]



Σχήμα 11δ: Επίπεδο Γνώσεων Η/Υ [Internet]



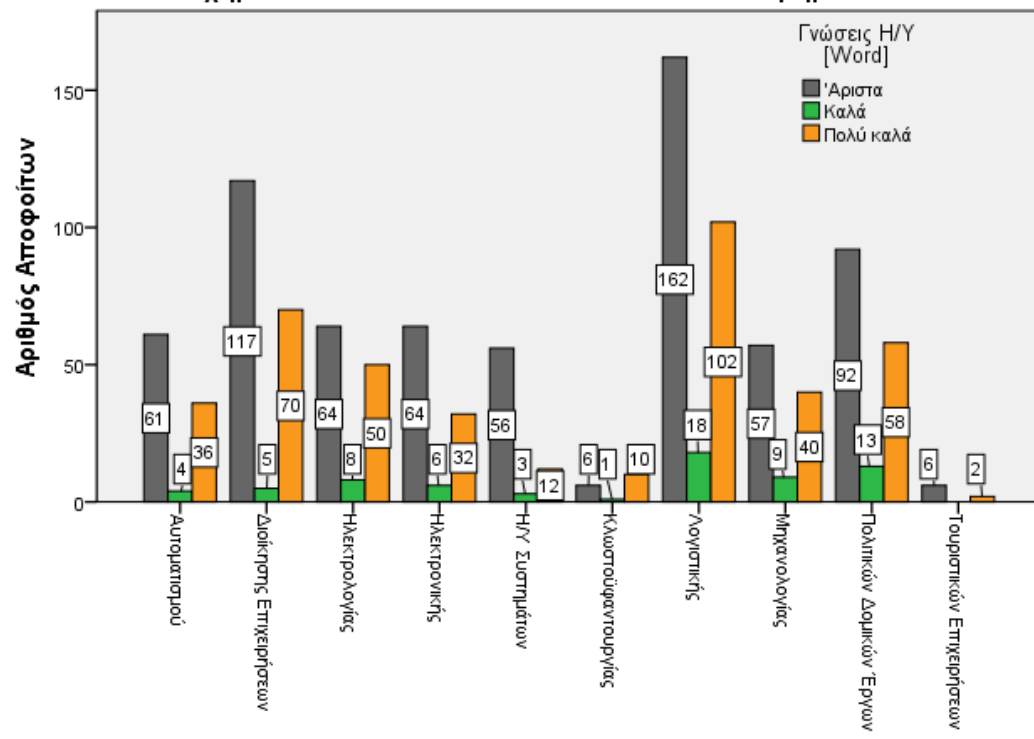
Σχήμα 11ε: Επίπεδο Γνώσεων Η/Υ [Άλλο]



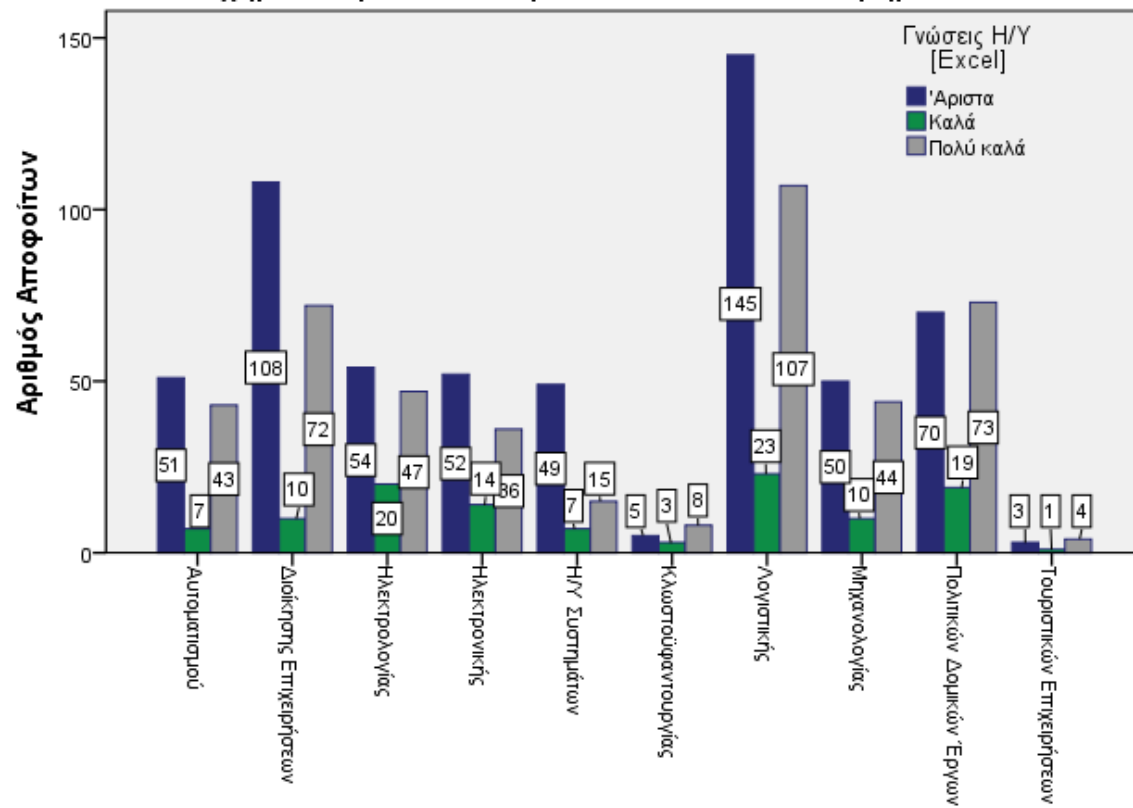
	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Word]			ομοιότιμο	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Excel]			ομοιότιμο	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [PowerPoint]			ομοιότιμο	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Internet]			ομοιότιμο	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Άλλο]			ομοιότιμο
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Αυτοματισμού	61	4	36	101	51	7	43	101	47	9	41	97	71	3	27	101	26	11	15	52
Διοίκησης Επιχειρήσεων	117	5	70	192	108	10	72	190	86	32	67	185	128	5	57	190	42	10	31	83
Ηλεκτρολογίας	64	8	50	122	54	20	47	121	45	29	38	112	76	4	42	122	31	12	22	65
Ηλεκτρονικής	64	6	32	102	52	14	36	102	53	11	37	101	72	6	24	102	26	9	17	52
Η/Υ Συστημάτων	56	3	12	71	49	7	15	71	48	5	17	70	63	0	9	72	26	2	12	40
Κλωστοϋφαντουργίας	6	1	10	17	5	3	8	16	5	3	6	14	9	1	6	16	2	2	1	5
Λογιστικής	162	18	102	282	145	23	107	275	92	57	96	245	181	15	84	280	53	13	27	93
Μηχανολογίας	57	9	40	106	50	10	44	104	34	26	39	99	61	7	35	103	25	12	13	50
Πολιτικών Δομικών Έργων	92	13	58	163	70	19	73	162	54	40	48	142	98	14	48	160	52	14	34	100
Τουριστικών Επιχειρήσεων	6	0	2	8	3	1	4	8	5	1	2	8	6	1	1	8	1	0	1	2
ΣΥΝΟΛΟ	685	67	412	1164	587	114	449	1150	469	213	391	1073	765	56	333	1154	284	85	173	542

Πίνακας 8.1: Γνώση Ηλεκτρονικών Υπολογιστών ανά Τμήμα

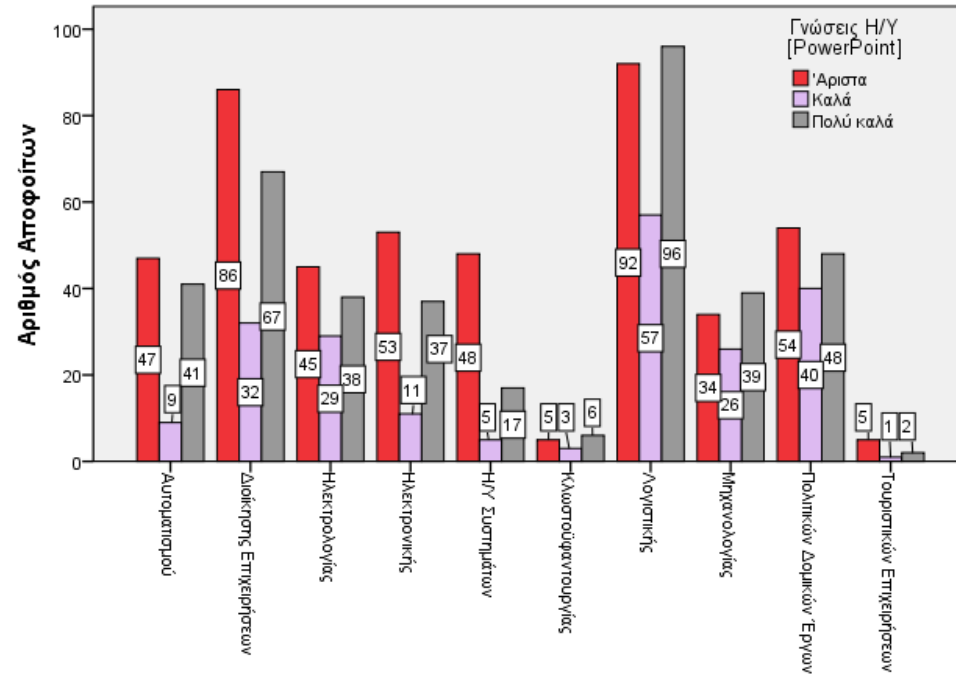
Σχήμα 11.1α: Επίπεδο Γνώσεων WORD ανά Τμήμα



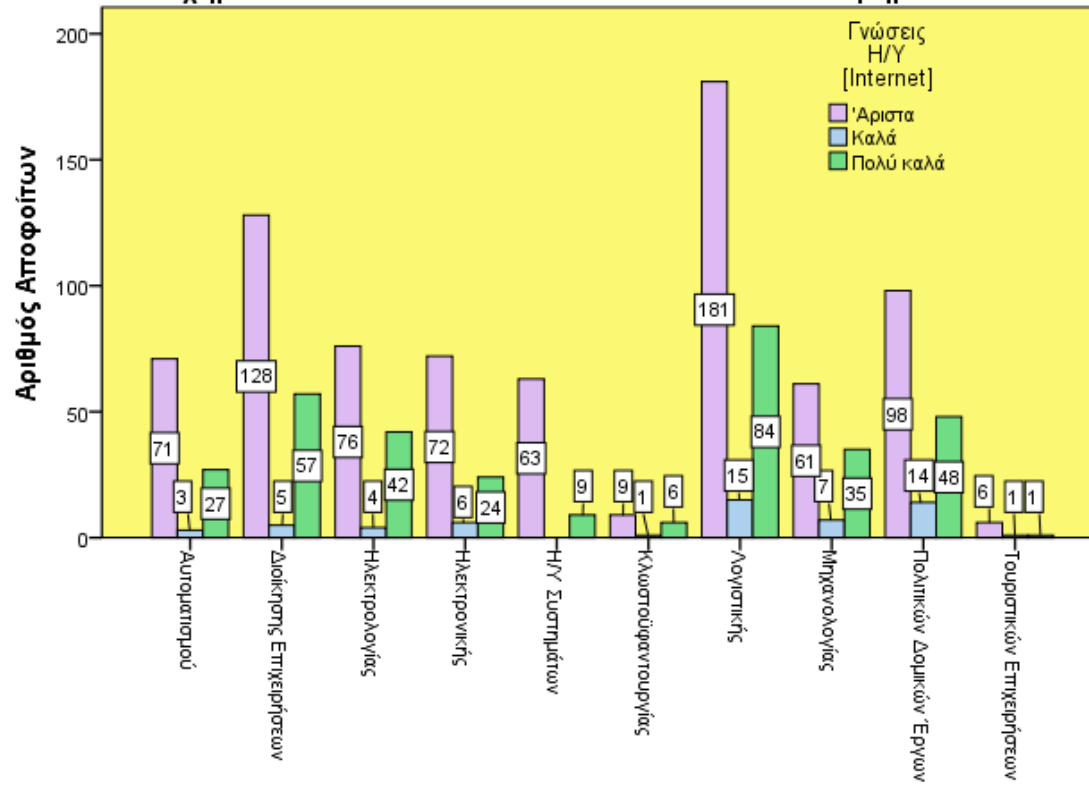
Σχήμα 11.1β: Επίπεδο γνώσεων EXCEL ανά Τμήμα

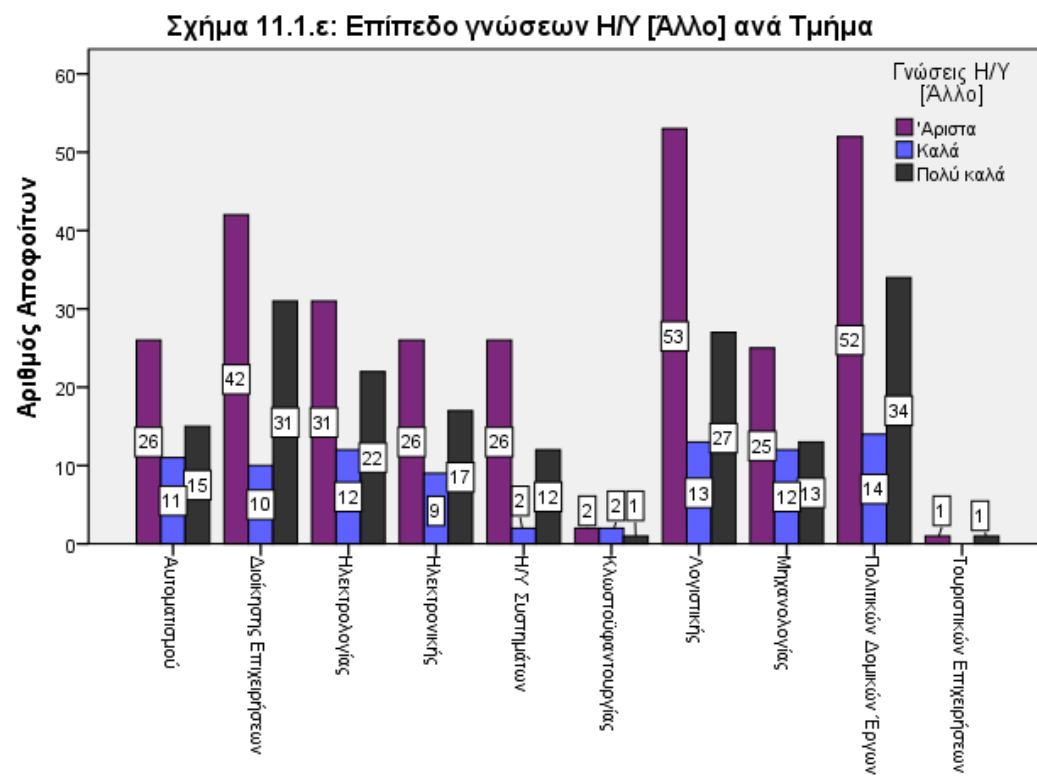


Σχήμα 11.1.γ: Επίπεδο γνώσεων POWER POINT ανά Τμήμα

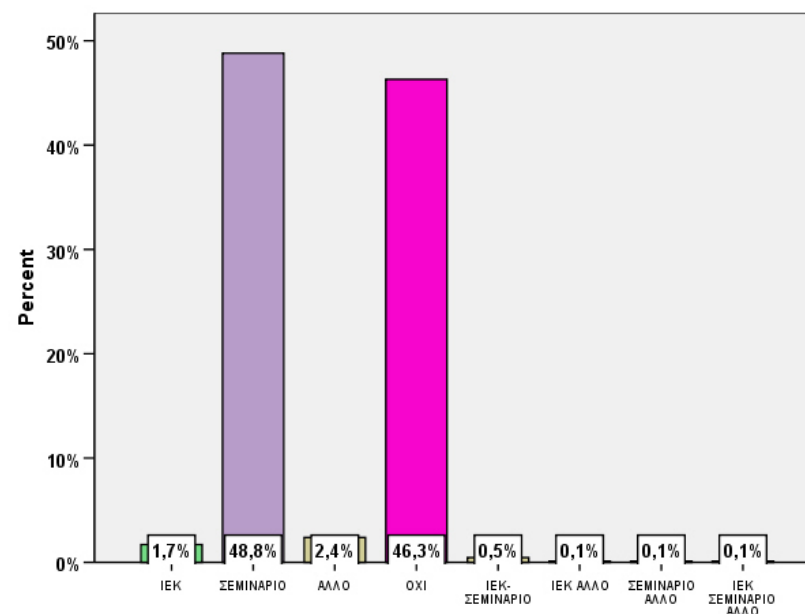


Σχήμα 11.1.δ: Επίπεδο Γνώσεων INTERNET ανά Τμήμα





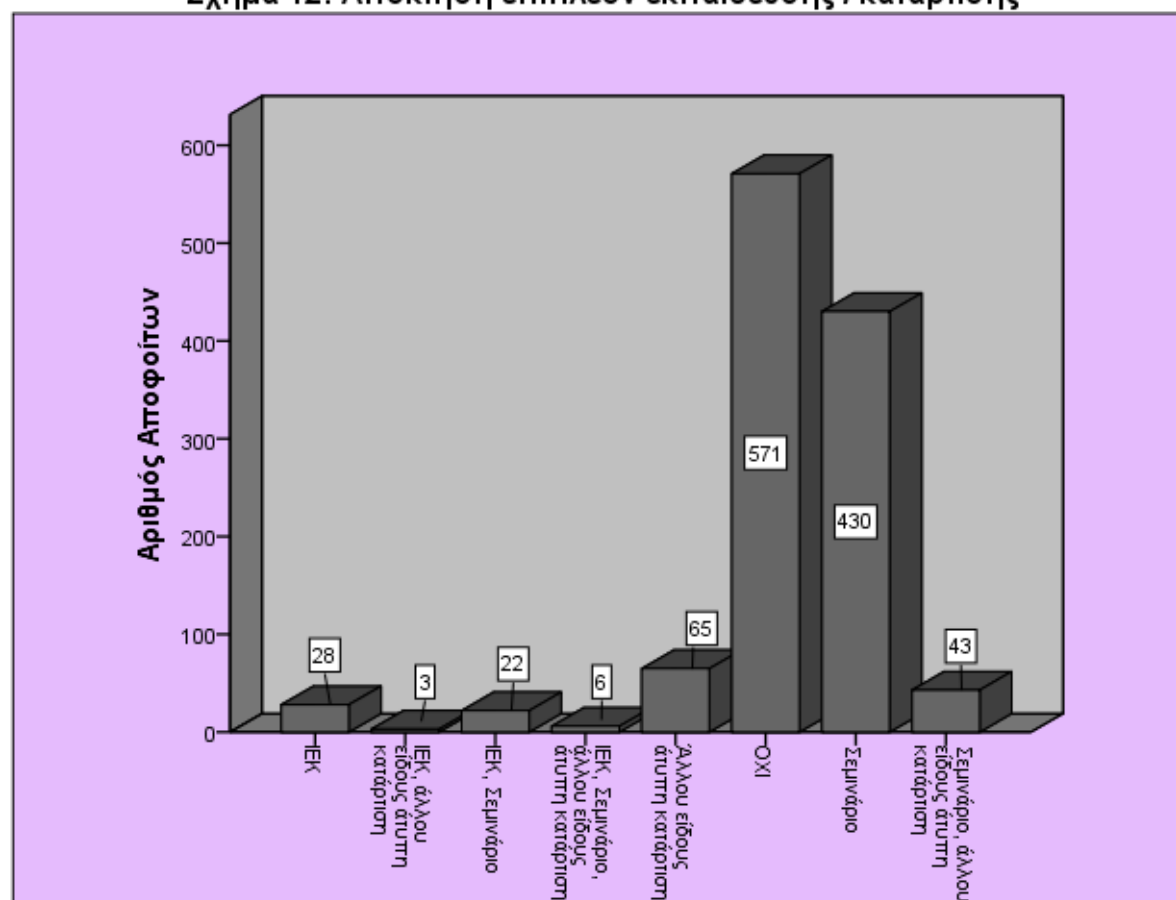
Στο Σχήμα 12 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται ότι το 53,7% των συμμετεχόντων στην έρευνα έχουν παρακολουθήσει κάποιο πρόγραμμα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης/επιμόρφωσης. Ένα ποσοστό αυτών, το 1,7%, αυτών έχει μάλιστα παρακολουθήσει κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης σε Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτιση (ΙΕΚ).



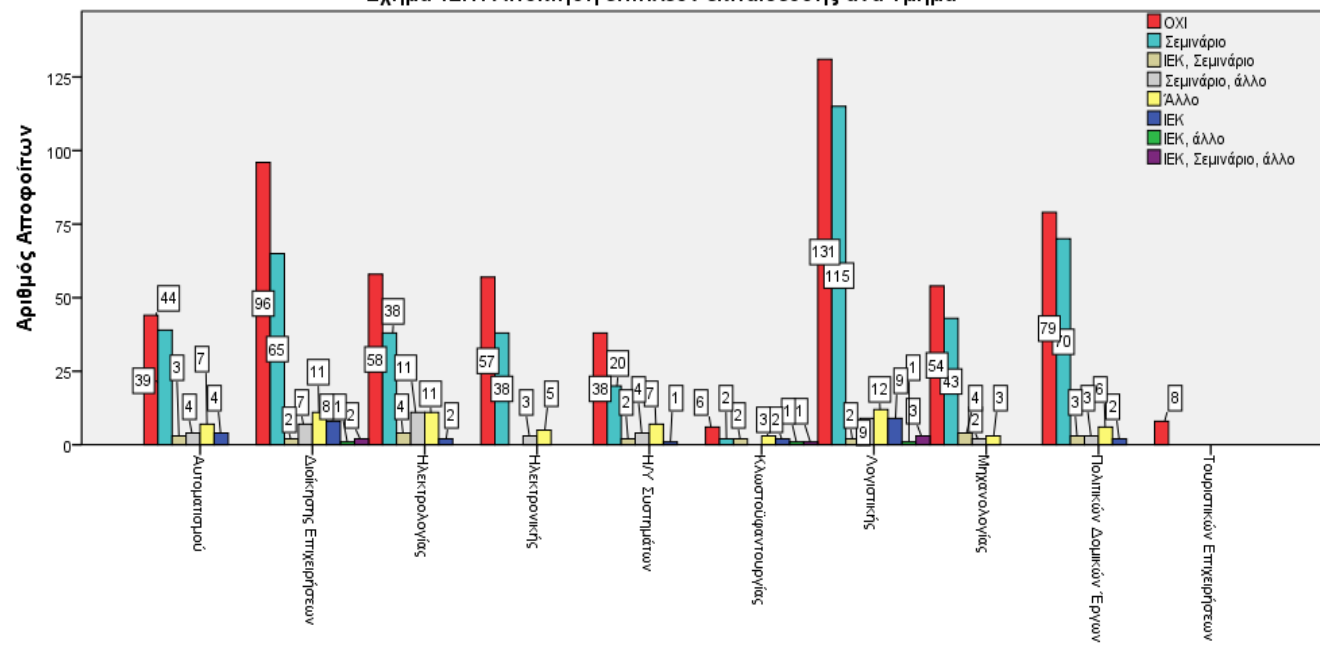
Σχήμα 12 : Απόκτηση κατάρτισης - εκπαίδευσης εκτός από το πτυχίο ΤΕΙ (Ε22)

Στο Σχήμα 12 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται ότι μόνο το 36,8% των συμμετεχόντων στην έρευνα έχουν παρακολουθήσει κάποιο πρόγραμμα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης/επιμόρφωσης. Ένα ποσοστό αυτών, το 5,05%, αυτών έχει μάλιστα παρακολουθήσει κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης σε Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτιση (IEK). Το 48,9% των συμμετεχόντων δεν έχουν παρακολουθήσει κάποιο πρόγραμμα.

Σχήμα 12: Απόκτηση επιπλέον εκπαίδευσης / κατάρτισης

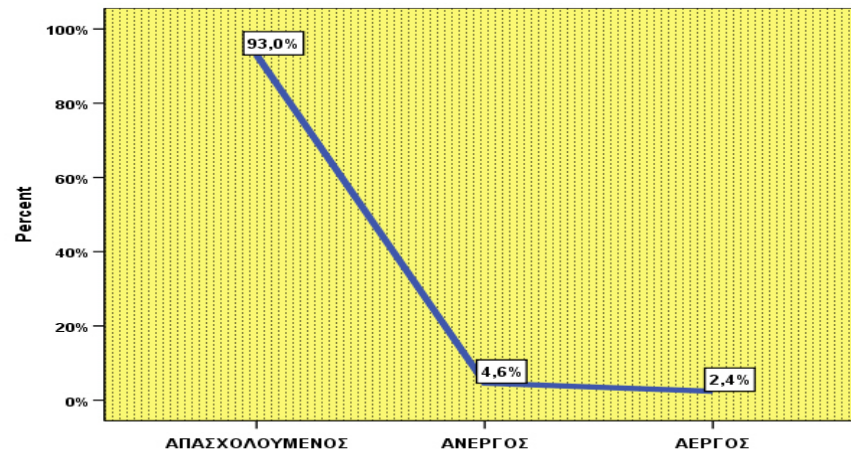


Σχήμα 12.1: Απόκτηση επιπλέον εκπαίδευσης ανά Τμήμα



3.3 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Στο Σχήμα 13 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται ότι η συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην έρευνα, το 93%, είχε τη στιγμή τουλάχιστον της διεξαγωγής της έρευνας, κάποια μορφής απασχόληση, εξαρτημένη ή μη.



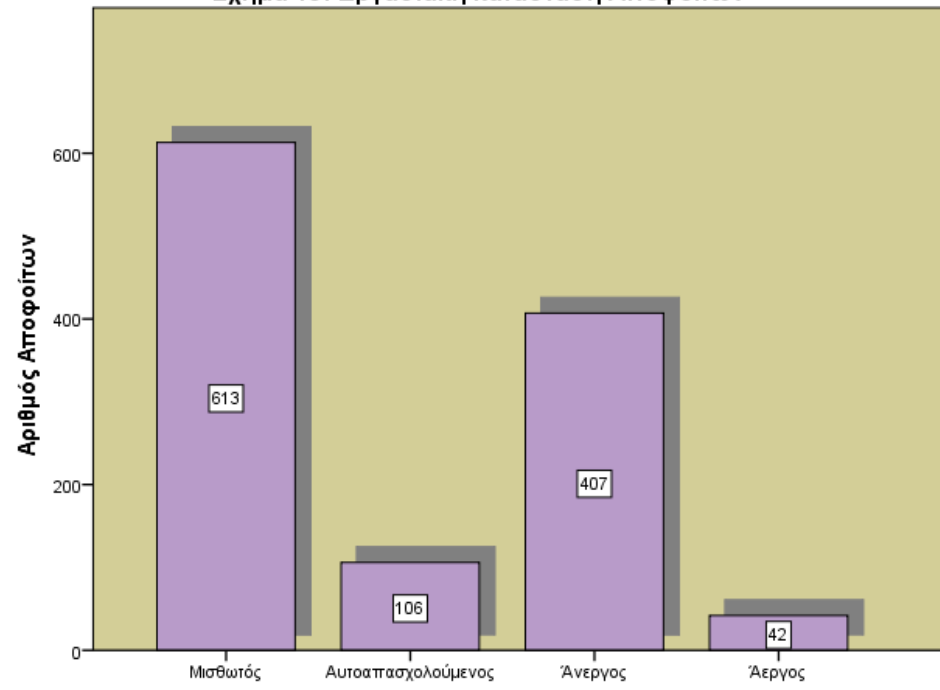
Σχήμα 13 : Εργασιακή κατάσταση των αποφοίτων ΤΕΙ (E23)

Στο Σχήμα 13 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται ότι η πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην έρευνα, το 61,6%, είχε τη στιγμή τουλάχιστον της διεξαγωγής της έρευνας, κάποια μορφής απασχόληση, εξαρτημένη ή μη. Από αυτούς το 52,5% δήλωσαν μισθωτοί και το 9,1% αυτοαπασχολούμενοι. Το 34,8% των αποφοίτων δήλωσαν άνεργοι και μόλις το 3,6% άεργοι. Στο Σχήμα 13.1 όπως και στον πίνακα που ακολουθεί απεικονίζονται οι δείκτες απασχόλησης, ανεργίας και αεργίας

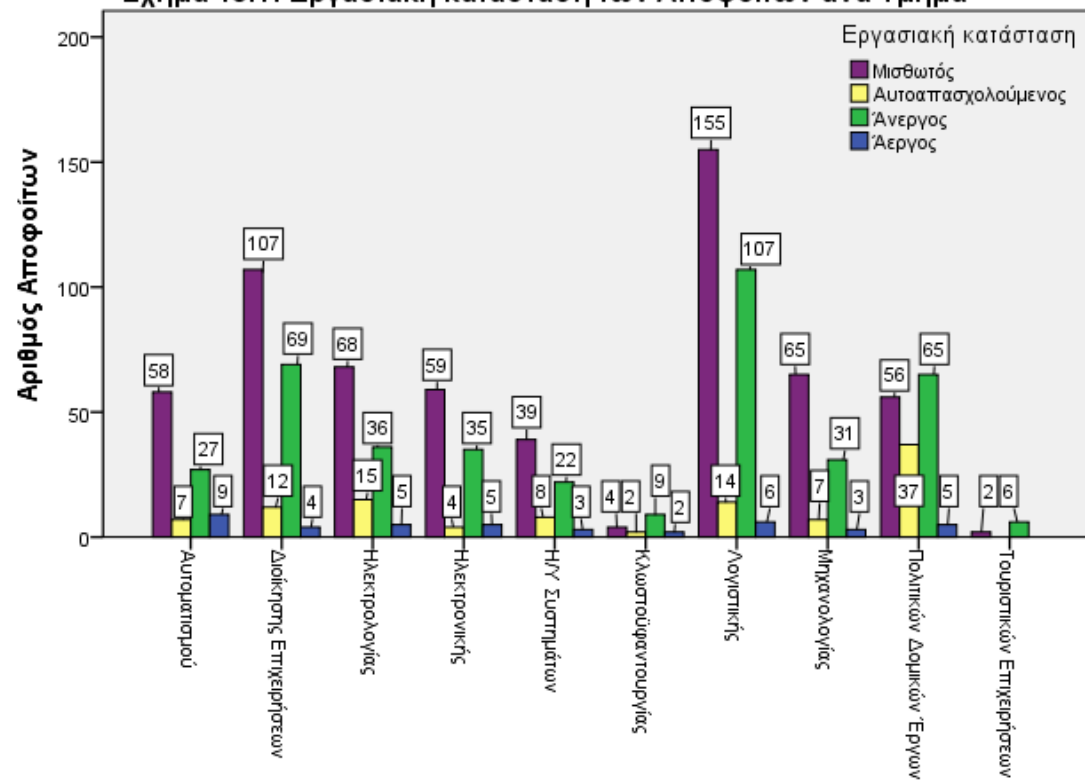
ΤΜΗΜΑΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ			ΑΝΕΡΓΟΙ	ΑΕΡΓΟΙ
	ΜΙΣΘΩΤΟΙ	ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΩΝ		
Αυτοματισμού	57,4%	6,9%	64,4%	26,7%	8,9%
Διοίκησης Επιχειρήσεων	55,7%	6,3%	62%	35,9%	2,1%
Ηλεκτρολογίας	54,8%	12,1%	67%	29%	4%
Ηλεκτρονικής	57,3%	3,9%	61,2%	34%	4,9%
Η/Υ Συστημάτων	54,2%	11,1%	65,3%	30,6%	4,2%
Κλωστοϋφαντουργίας	23,5%	11,8%	35,3%	53%	11,8%
Λογιστικής	55%	5%	60%	37,9%	2,1%
Μηχανολογίας	61,3%	6,6%	67%	29,2%	2,8%
Πολιτικών Δομικών Έργων	34,4%	22,7%	57%	39,9%	3,1%
Τουριστικών Επιχειρήσεων	25%		25%	75%	

αναλυτικά για κάθε τμήμα.

Σχήμα 13: Εργασιακή κατάσταση Αποφοίτων



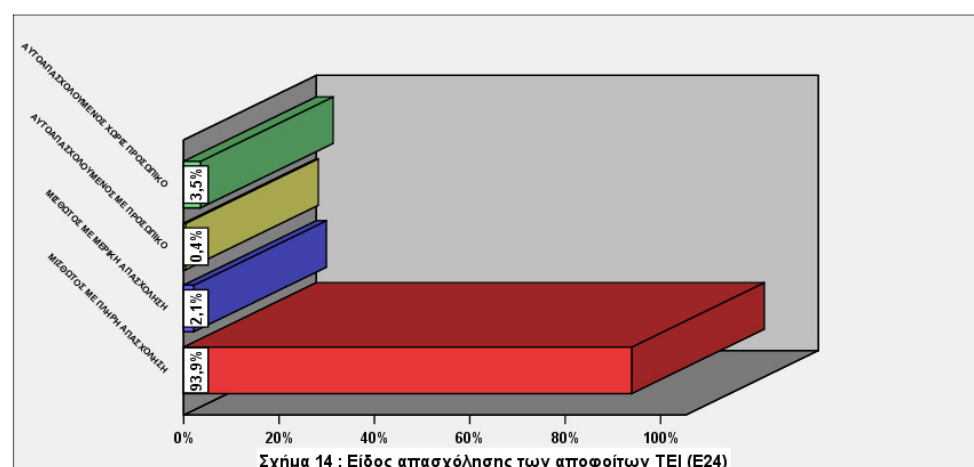
Σχήμα 13.1: Εργασιακή κατάσταση των Αποφοίτων ανά Τμήμα



Παρακάτω (ΜΠΑ 2012) φαίνεται σε αύξουσα διάταξη ο δείκτης ανεργίας και αεργίας ενώ ο δείκτης απασχόλησης φαίνεται σε φθίνουσα διάταξη. Είναι εμφανές ότι την μικρότερη ανεργία παρουσιάζουν τα τμήματα Αυτοματισμού, Ηλεκτρολογίας και Μηχανολογίας με ποσοστό κάτω του 30% ενώ την υψηλότερη παρουσιάζουν τα τμήματα Πολιτικών Δομικών Έργων, Κλωστοϋφαντουργίας και Τουριστικών Επιχειρήσεων. Τον μεγαλύτερο δείκτη απασχόλησης παρουσιάζουν τα τμήματα Μηχανολογίας, Ηλεκτρολογίας, Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων και Αυτοματισμού με ποσοστό άνω του 64,4% ενώ την χαμηλότερη απασχόληση παρουσιάζουν ομοίως τα τμήματα Πολιτικών Δομικών Έργων, Κλωστοϋφαντουργίας και Τουριστικών Επιχειρήσεων.

	ΑΝΕΡΓΙΑ %		ΑΕΡΓΙΑ %		ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ %
ΑΤ	26,7	ΔΕ	2,1	ΜΓ	67
ΗΓ	29	ΛΓ	2,1	ΗΓ	67
ΜΓ	29,2	ΜΓ	2,8	ΗΥΣ	65,3
ΗΥΣ	30,6	ΠΔΕ	3,1	ΑΤ	64,4
ΗΝ	34	ΗΓ	4	ΔΕ	62
ΔΕ	35,9	ΗΥΣ	4,2	ΗΝ	61,2
ΛΓ	37,9	ΗΝ	4,9	ΛΓ	60
ΠΔΕ	39,9	ΑΤ	8,9	ΠΔΕ	57
ΚΦ	53	ΚΦ	11,8	ΚΦ	35
ΤΕ	75	ΤΕ		ΤΕ	25

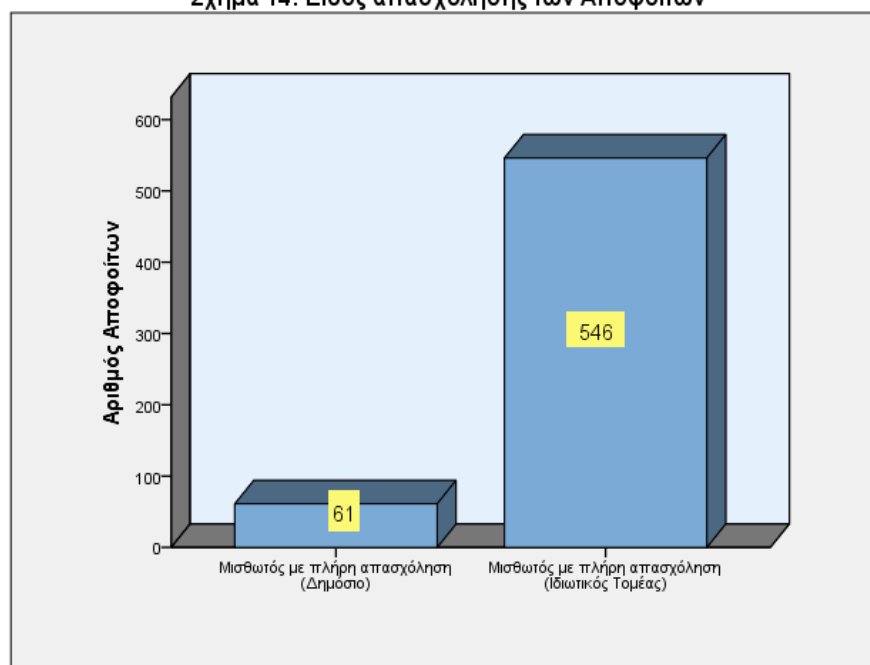
Το 97,4% αυτών, όπως φαίνεται στο Σχήμα 14 (ΜΠΑ 2008), εργάζεται με μορφή εξαρτημένης εργασίας, μισθωτή (93,9%) ή σύμβαση έργου (0,4%)¹. Το υπόλοιπο 2,5% από αυτούς απασχολείται είτε με όρους μερικής απασχόλησης (2,1%), είτε ως ελεύθεροι επαγγελματίες, 0,4%.



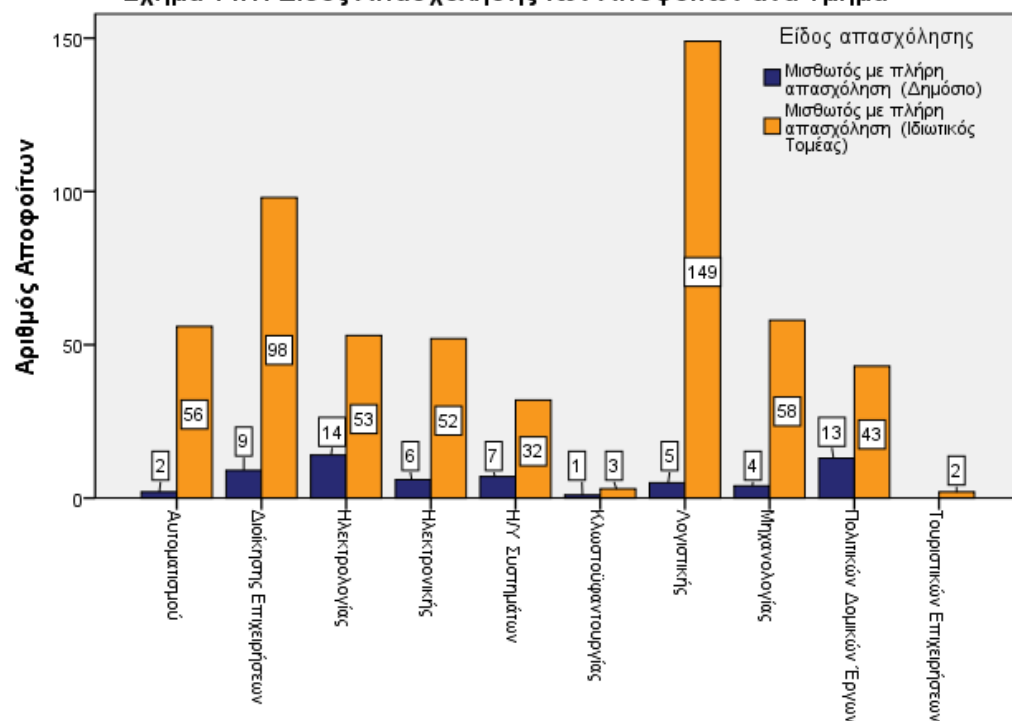
¹ Σημείωση: Απασχολούμενοι χωρίς προσωπικό στα πλαίσια της παρούσας μελέτης συμφωνήθηκε να καταγράφονται όσοι δήλωσαν απασχόληση με σύμβαση έργου.

Το 52% αυτών, όπως φαίνεται στο Σχήμα 14 (ΜΠΑ 2012), εργάζεται με μορφή εξαρτημένης εργασίας πλήρους απασχόλησης και μισθωτή είτε στον δημόσιο (10,1%) είτε στον ιδιωτικό τομέα (89,9%). Στο σχήμα 14.1 φαίνονται ανά τμήμα τα αντίστοιχα ποσοστά.

Σχήμα 14: Είδος απασχόλησης των Αποφοίτων

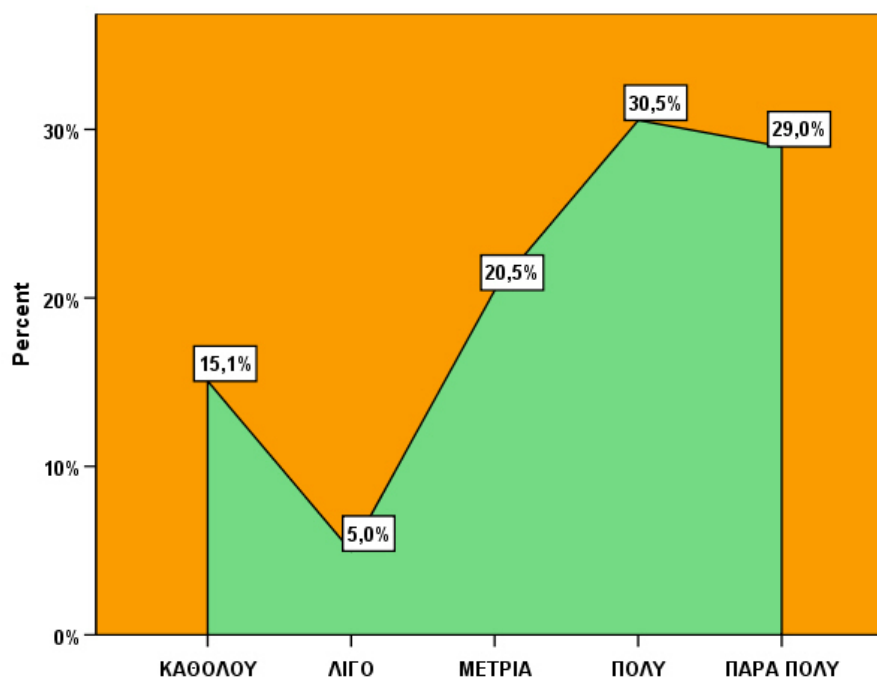


Σχήμα 14.1: Είδος Απασχόλησης των Αποφοίτων ανά Τμήμα



3.3.1 ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΣ ΜΙΣΘΩΤΟΣ

Στο Σχήμα 15 (ΜΠΙΑ 2008), απεικονίζεται η σχετικότητα της απασχόλησης των αποφοίτων με το είδος των σπουδών τους². Ένα μεγάλο ποσοστό αυτών, το 80%, κινούνται στην κλίμακα με θετικό πρόσημο, από «Μέτρια» ως «Πάρα πολύ», ενώ ένα επίσης σημαντικό ποσοστό, 15,1% περίπου, δηλαδή το ένα έβδομο αυτών, εμφανίζεται ετεροαπασχολούμενο.

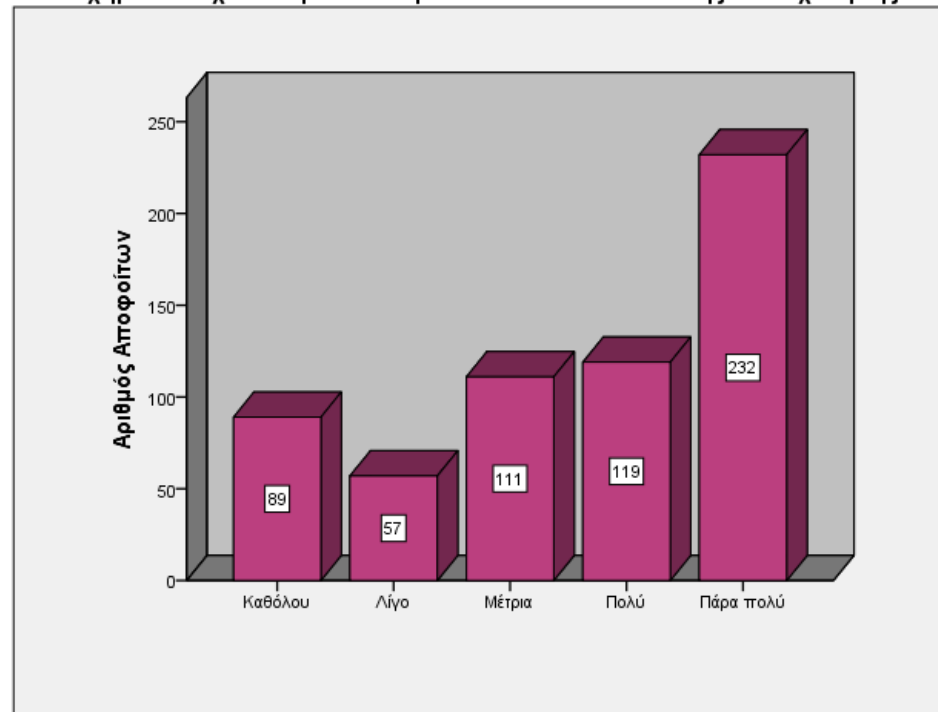


Σχήμα 15 : Σχετικότητα της σημερινής απασχόλησης των αποφοίτων με το είδος σπουδών που πραγματοποίησαν στο ΤΕΙ (Ε25)

Στο Σχήμα 15 (ΜΠΙΑ 2012), απεικονίζεται η σχετικότητα της απασχόλησης των αποφοίτων με το είδος των σπουδών τους³. Ένα μεγάλο ποσοστό αυτών, το 76,1%, κινούνται στην κλίμακα με θετικό πρόσημο, από «Μέτρια» ως «Πάρα πολύ», ενώ ένα επίσης σημαντικό ποσοστό, 24% περίπου, δηλαδή το ένα όγδοο αυτών, εμφανίζεται ετεροαπασχολούμενο.

² ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Στην συγκεκριμένη ερώτηση θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα ποσοστά αποδίδουν αποκλειστικά τις προσωπικές εκτιμήσεις των ίδιων των ερωτώμενων και όχι κάποια στοιχεία καθορισμένα βάση κάποιων αντικειμενικών κριτηρίων.

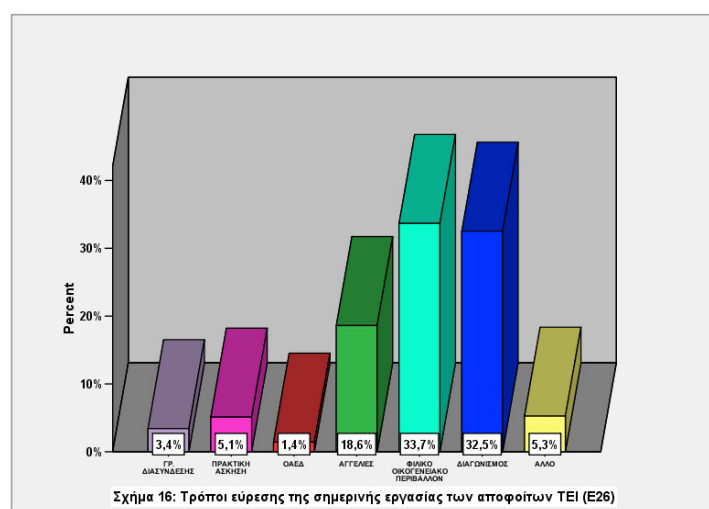
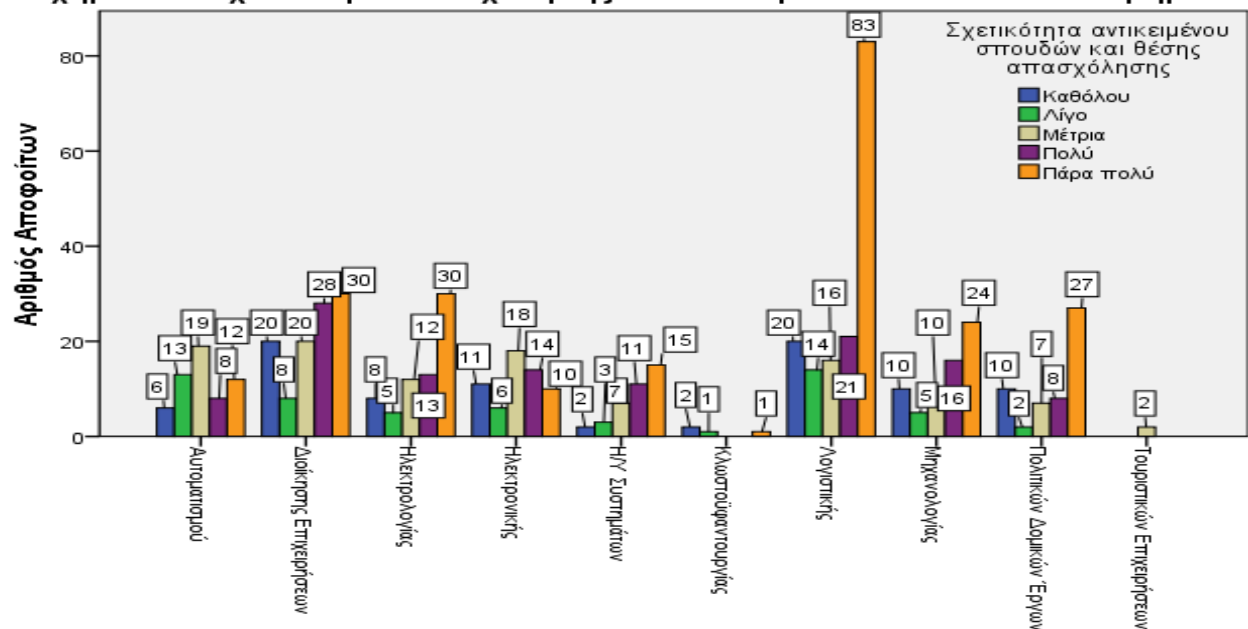
Σχήμα 15: Σχετικότητα αντικειμένου σπουδών και θέσης απασχόλησης



Στο Σχήμα 15.1 (ΜΠΙΑ 2012), απεικονίζεται η σχετικότητα της απασχόλησης των αποφοίτων με το είδος των σπουδών τους⁴ ανά τμήμα. Είναι εμφανές ότι το τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων έχει το υψηλότερο ποσοστό σχετικότητας απασχόλησης και αντικειμένου σπουδών ανά τμήμα. Ένα μεγάλο ποσοστό αυτών, το 86,9%, κινούνται στην κλίμακα με θετικό πρόσημο, από «Μέτρια» ως «Πάρα πολύ», ενώ ένα ποσοστό, 13,2% περίπου, δηλαδή το ένα όγδοο αυτών, εμφανίζεται ετεροαπασχολούμενο. Τα τμήματα Αυτοματισμού (67,3%), Ηλεκτρονικής (71,2%), Πολιτικών Δομικών Έργων (76,8%), Μηχανολογίας (77%), Λογιστικής (77,9%), Διοίκησης Επιχειρήσεων (78%), Ηλεκτρολογίας (80,8%), έχουν κατά αύξουσα διάταξη επίσης υψηλά ποσοστά σχετικότητας απασχόλησης και αντικειμένου σπουδών ανά τμήμα. Ένα μεγάλο ποσοστό αυτών, μεταξύ 67,3%-80,8%, κινούνται στην κλίμακα με θετικό πρόσημο, από «Μέτρια» ως «Πάρα πολύ», ενώ ένα ποσοστό μεταξύ 19,2-28,8% περίπου, δηλαδή το ένα έβδομο αυτών, προερχόμενο από τα τμήματα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων (13,2%), Ηλεκτρολογίας(19,2%), Λογιστικής (22,1%), Πολιτικών Δομικών Έργων(22,2%), Μηχανολογίας(23,1%), Διοίκησης Επιχειρήσεων (26,5%), Ηλεκτρονικής (28,8%), εμφανίζεται ετεροαπασχολούμενο. Τα τμήματα Αυτοματισμού και Κλωστοϋφαντουργίας παρουσιάζουν ποσοστά ετεροαπασχόλησης 32,7% και 75% αντίστοιχα όπως επίσης και το τμήμα Τουριστικών Επιχειρήσεων.

⁴ ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Στην συγκεκριμένη ερώτηση θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα ποσοστά αποδίδουν αποκλειστικά τις προσωπικές εκτιμήσεις των ίδιων των ερωτώμενων και όχι κάποια στοιχεία καθορισμένα βάση κάποιων αντικειμενικών κριτηρίων.

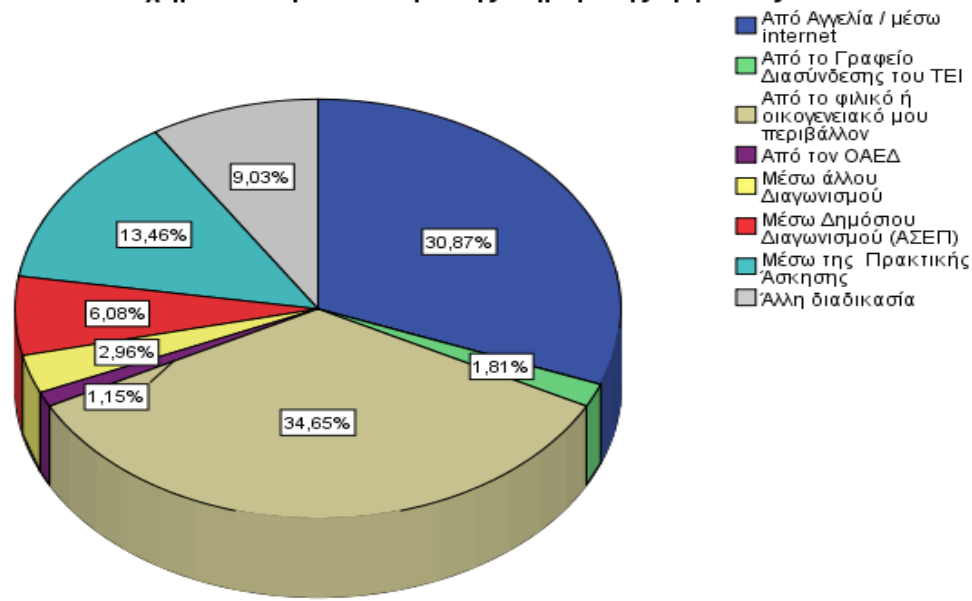
Σχήμα 15.1 Σχετικότητα απασχόλησης και αντικειμένου σπουδών ανά Τμήμα



Σχήμα 16: Τρόποι εύρεσης της σημερινής εργασίας των αποφοίτων ΤΕΙ (Ε26)

Στο Σχήμα 16 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται η κατανομή των τρόπων εύρεσης εργασίας των συμμετεχόντων. Το «Φιλικό Οικογενειακό Περιβάλλον» εμφανίζεται πρώτο με ποσοστό 33,7%, και τρίτες οι «Αγγελίες» με ποσοστό 18,6%. Η εύρεση εργασίας μέσω συμμετοχής σε «Διαγωνισμούς» στο Δημόσιο ή ευρύτερο Δημόσιο Τομέα έρχεται δεύτερη με ποσοστό 32,5%. Στους τρόπους εύρεσης εργασίας συμμετέχουν με μικρότερα ποσοστά το Γραφείο Διασύνδεσης, 3,4%, η «Πρακτική Άσκηση» με 5,1%, και ο ΟΑΕΔ με 1,4%.

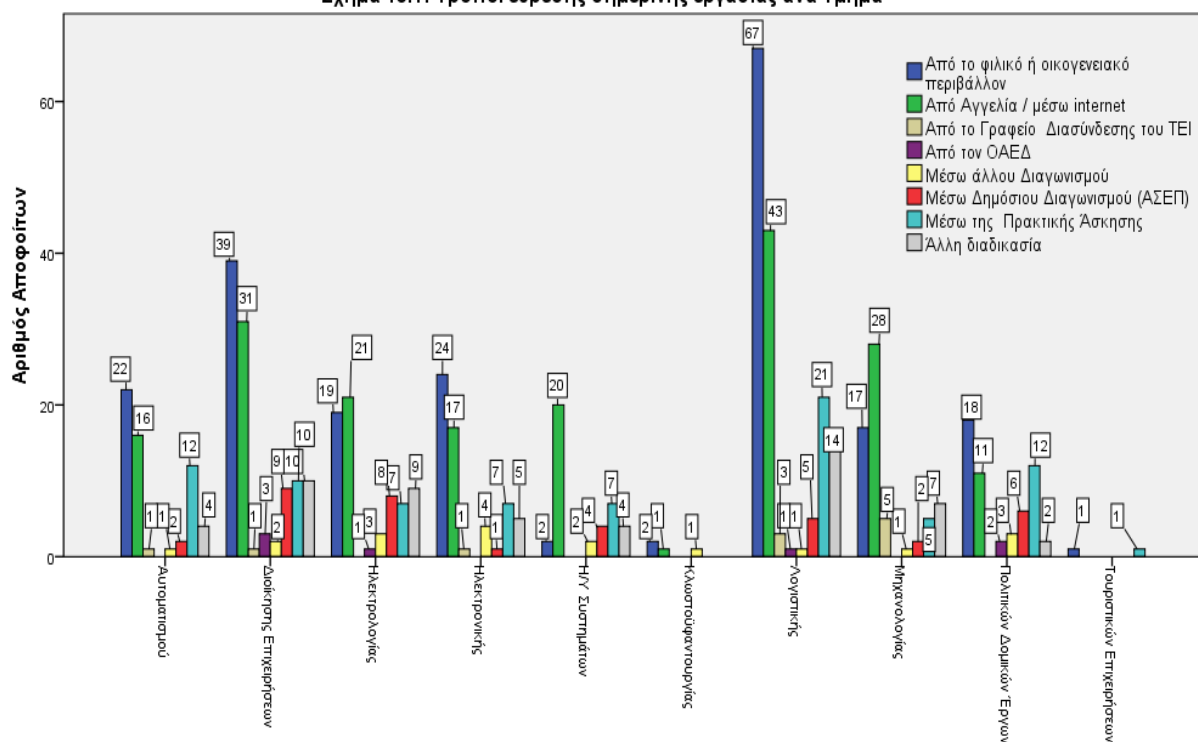
Σχήμα 16: Τρόποι εύρεσης σημερινής εργασίας



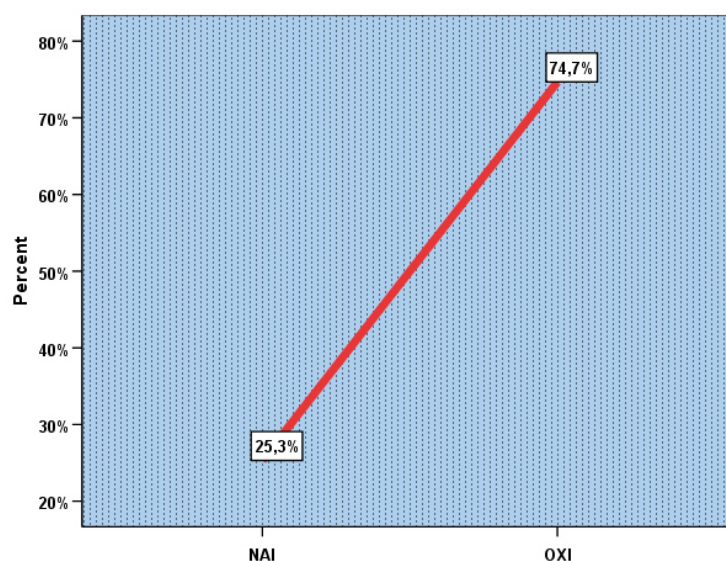
Στο Σχήμα 16 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται η κατανομή των τρόπων εύρεσης εργασίας των συμμετεχόντων. Το «Φιλικό Οικογενειακό Περιβάλλον» εμφανίζεται πρώτο με ποσοστό 34,65%, και δεύτερες οι «Αγγελίες» με ποσοστό 30,87%. Η εύρεση εργασίας μέσω της Πρακτικής Άσκησης εμφανίζεται τρίτη με ποσοστό 13,46% ενώ η εύρεση εργασίας μέσω άλλης διαδικασίας, συμμετοχής σε «Διαγωνισμούς» στο Δημόσιο ή ευρύτερο Δημόσιο Τομέα έρχεται τέταρτη με ποσοστά 13,46% και 6,08% αντίστοιχα. Στους τρόπους εύρεσης εργασίας συμμετέχουν με μικρότερα ποσοστά το Γραφείο Διασύνδεσης, 1,81% και ο ΟΑΕΔ με 1,15%.

Ενδιαφέρον έχει επίσης το παρακάτω σχήμα που απεικονίζει ανά τμήμα τους τρόπους εύρεσης εργασίας. Οι συνηθέστεροι τρόποι εύρεσης εργασίας για τα τμήματα Α/Τ, Δ/Ε, Η/Ν, Κ/Φ, Λ/Γ, ΠΔ/Ε & Τ/Ε είναι από το φιλικό οικογενειακό περιβάλλον και από αγγελία/ μέσω internet ενώ για τα τμήματα Μ/Γ, Η/Γ το αντίστροφο. Επιπλέον στα τμήματα Μ/Γ, Λ/Γ εμφανίζεται το μεγαλύτερο ποσοστό εύρεσης της σημερινής εργασίας μέσω του Γραφείου Διασύνδεσης του ΤΕΙ Πειραιά σε σχέση με τα άλλα τμήματα.

Σχήμα 16.1: Τρόποι εύρεσης σημερινής εργασίας ανά Τμήμα

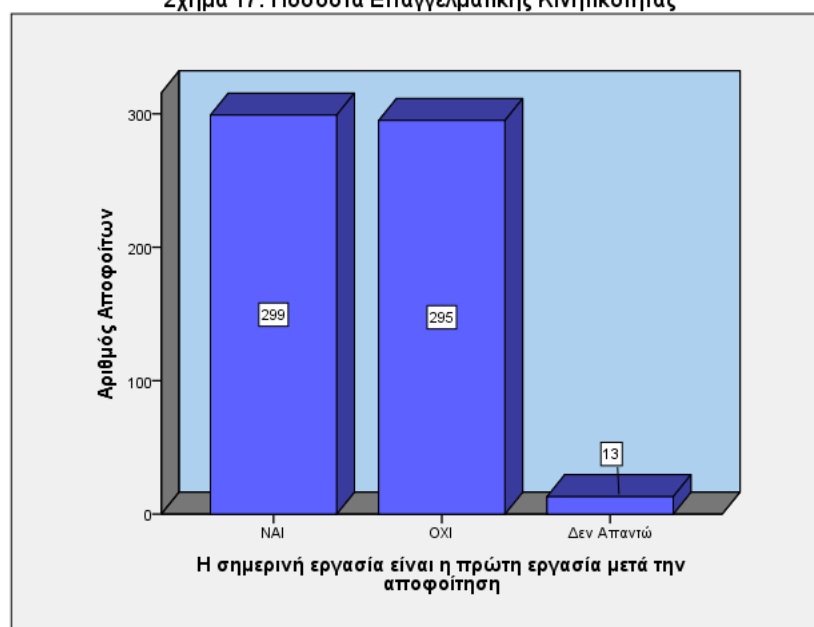


Στο Σχήμα 17 (ΜΠΑ 2008) το σημαντικό ποσοστό 74,7% των αποφοίτων, που τη χρονική περίοδο διεξαγωγής της έρευνας βρέθηκαν σε εργασία άλλη από αυτή που ξεκίνησαν μετά τη απόκτηση του πτυχίου τους, αποτυπώνει τη μεγάλη κινητικότητα που ως γνωστόν παρατηρείται γενικότερα στην αγορά εργασίας, με μόνο το ένα τέταρτο αυτών να διατηρεί την πρώτη του εργασία.



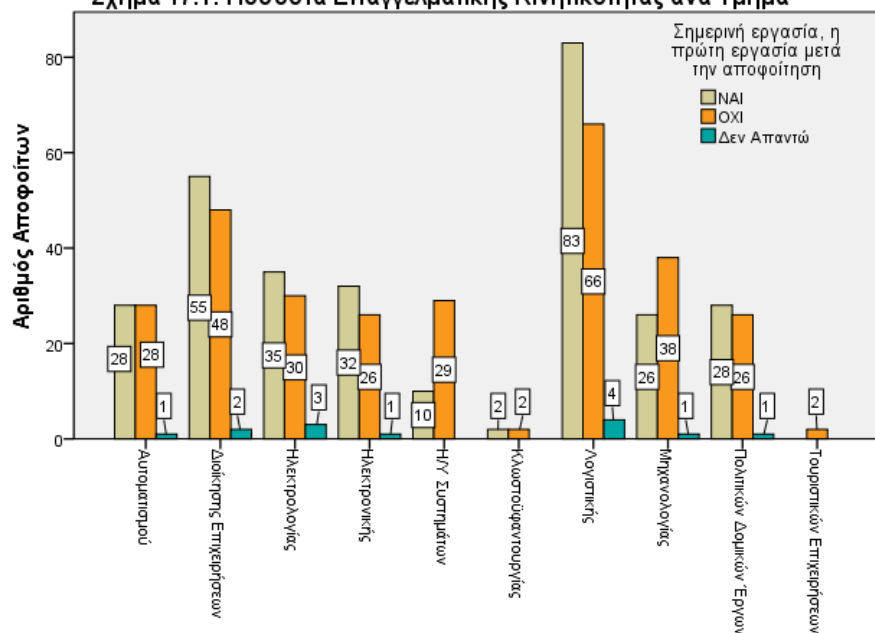
Σχήμα 17 : Η σημερινή εργασία των αποφοίτων ΤΕΙ είναι η πρώτη απασχόληση μετά την απόκτηση των πτυχίων τους (E28)

Σχήμα 17: Ποσοστά Επαγγελματικής Κινητικότητας

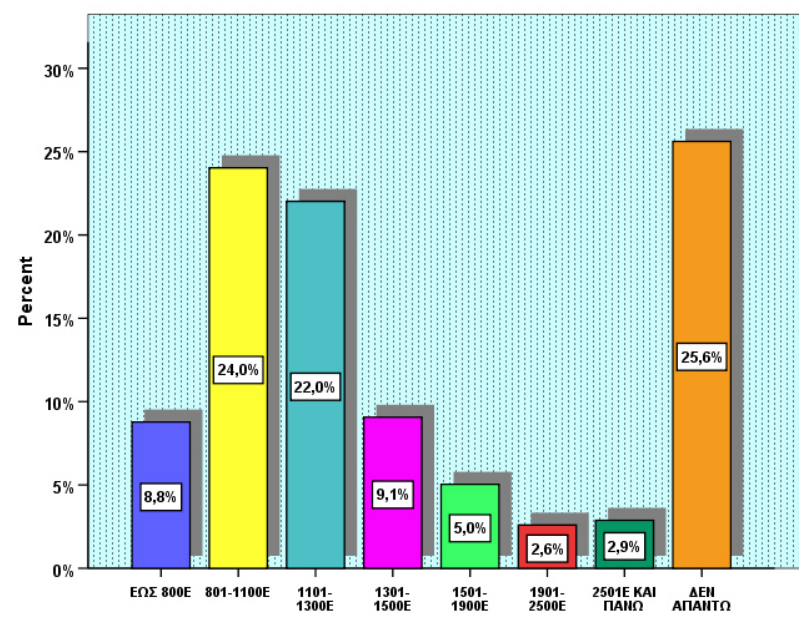


Στο Σχήμα 17 (ΜΠΙΑ 2012) το ποσοστό 49,3% των εργαζόμενων αποφοίτων, που τη χρονική περίοδο διεξαγωγής της έρευνας βρέθηκαν σε εργασία άλλη από αυτή που ξεκίνησαν μετά τη απόκτηση του πτυχίου τους, αποτυπώνει τη κινητικότητα που ως γνωστόν παρατηρείται γενικότερα στην αγορά εργασίας, παρόλα αυτά το υπόλοιπο 48,6% διατηρεί την πρώτη του εργασία. Όσον αφορά τα τμήματα υψηλά ποσοστά κινητικότητας εμφανίζουν Μ/Γ, ΗΥ/Σ ενώ στα υπόλοιπα τμήματα η πλειοψηφία σχεδόν διατηρεί την πρώτη του εργασία.

Σχήμα 17.1: Ποσοστά Επαγγελματικής Κινητικότητας ανά Τμήμα



Σχετικά με τις καθαρές μηνιαίες αποδοχές το ένα τέταρτο των αποφοίτων δεν θέλησε να απαντήσει στη σχετική ερώτηση (E29b). Από αυτούς που απάντησαν, στο Σχήμα 18 (ΜΠΑ 2008) βλέπουμε ότι περίπου το ένα τέταρτο αυτών (24%) αμείβεται με μισθό από 801 έως 1100 ευρώ το μήνα καθαρές αποδοχές, ενώ το 8,8% αμείβεται με μισθό κάτω των 800 ευρώ. Στο σύνολό τους αυτά τα δύο ποσοστά (32,8%) αποτελούν ένα σημαντικό ποσοστό, το ένα τρίτο σχεδόν των αποφοίτων, χαμηλόμισθων παρόλη τη μακρόχρονη πορεία τους στην αγορά εργασίας. Αυτό εξηγεί και το χαμηλό βαθμό ικανοποίησης σε σχέση με τις αμοιβές τους που παρουσιάζει το Σχήμα 20 εικόνα η οποία αντιστρέφεται στο Σχήμα 21 και αφορά στο βαθμό ικανοποίησης των αποφοίτων από το αντικείμενο εργασίας τους.

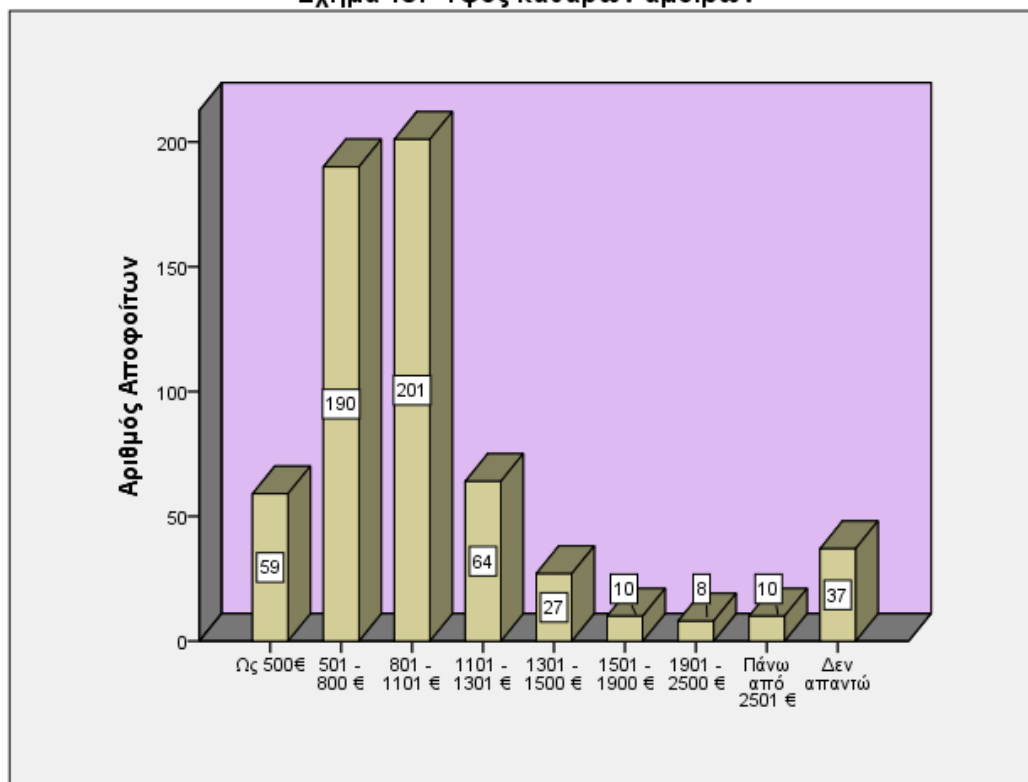


Σχήμα 18: Ύψος καθαρών αμοιβών των αποφοίτων (E29b)

Σχετικά με τις καθαρές μηνιαίες αποδοχές το ένα τέταρτο των αποφοίτων δεν θέλησε να απαντήσει στη σχετική ερώτηση. Από αυτούς που απάντησαν, στο Σχήμα 18 (ΜΠΑ 2012) βλέπουμε ότι περίπου πάνω από το ένα τέταρτο αυτών (33%) αμείβεται με μισθό από 801 έως 1100 ευρώ το μήνα καθαρές αποδοχές, ενώ το 31% αμείβεται με μισθό από 501 έως 801 ευρώ το μήνα καθαρές αποδοχές, ενώ το 9,7% αμείβεται κάτω των 500 ευρώ. Στο σύνολό τους αυτά τα τελευταία δύο ποσοστά (41,1%) αποτελούν ένα σημαντικό ποσοστό, το ένα τρίτο σχεδόν των αποφοίτων, χαμηλόμισθων παρόλη τη μακρόχρονη πορεία τους στην αγορά εργασίας. Αυτό εξηγεί και το χαμηλό βαθμό ικανοποίησης σε σχέση με τις αμοιβές τους που παρουσιάζει το Σχήμα 20 (ΜΠΑ 2012) εικόνα η οποία αντιστρέφεται στο Σχήμα 21 (ΜΠΑ 2012) και αφορά στο βαθμό ικανοποίησης των αποφοίτων από το αντικείμενο εργασίας τους. Ένα ποσοστό 10,6% αμείβεται με μισθό από 1101 έως 1301 ευρώ το μήνα καθαρές αποδοχές, ενώ αθροιστικά μόνο

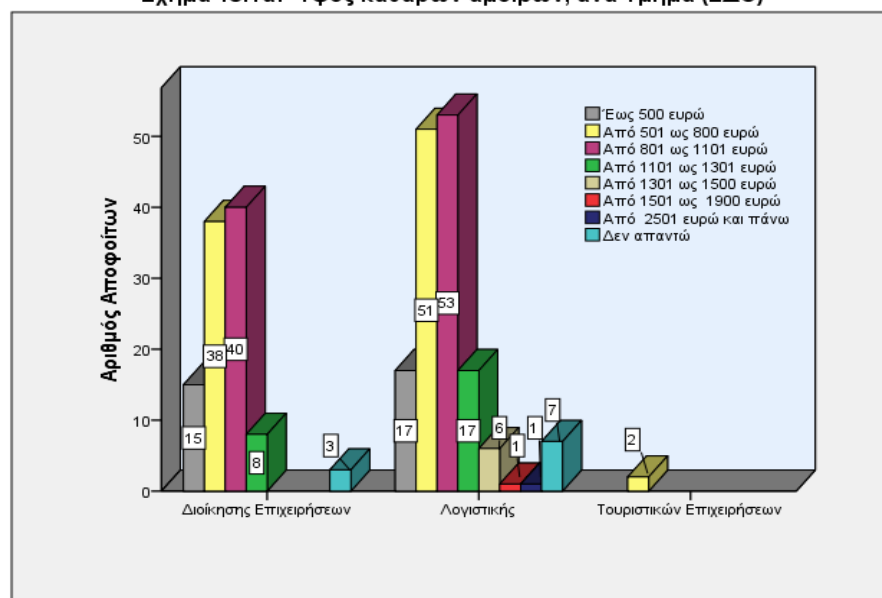
ένα ποσοστό 7,4% αμείβεται με μισθό από 1301 έως 2500 ευρώ το μήνα και το 1,6% με πάνω από 2501 ευρώ το μήνα.

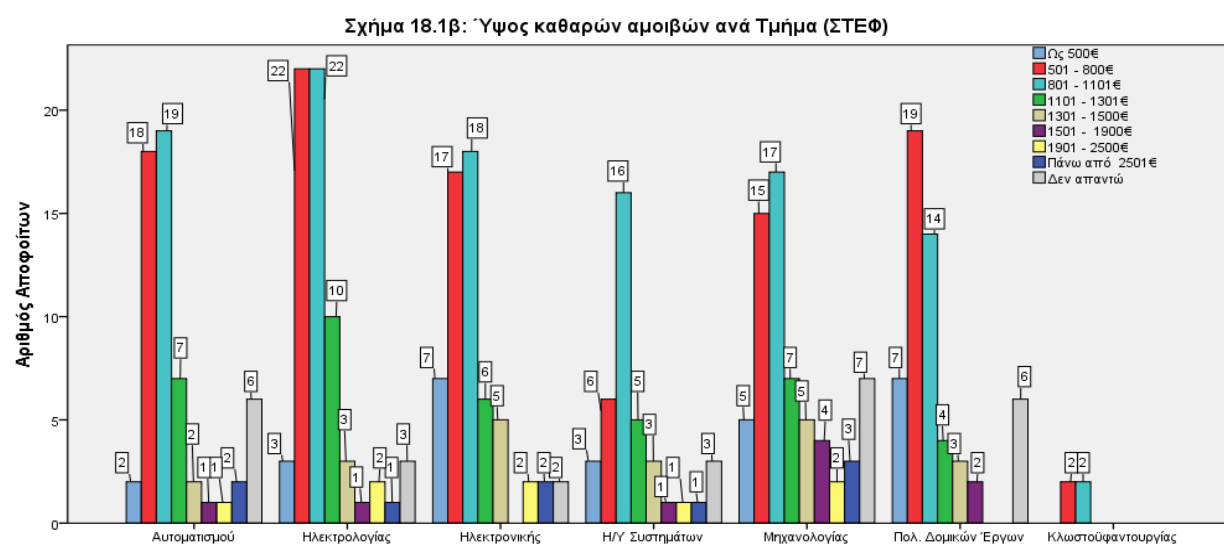
Σχήμα 18: Ύψος καθαρών αμοιβών



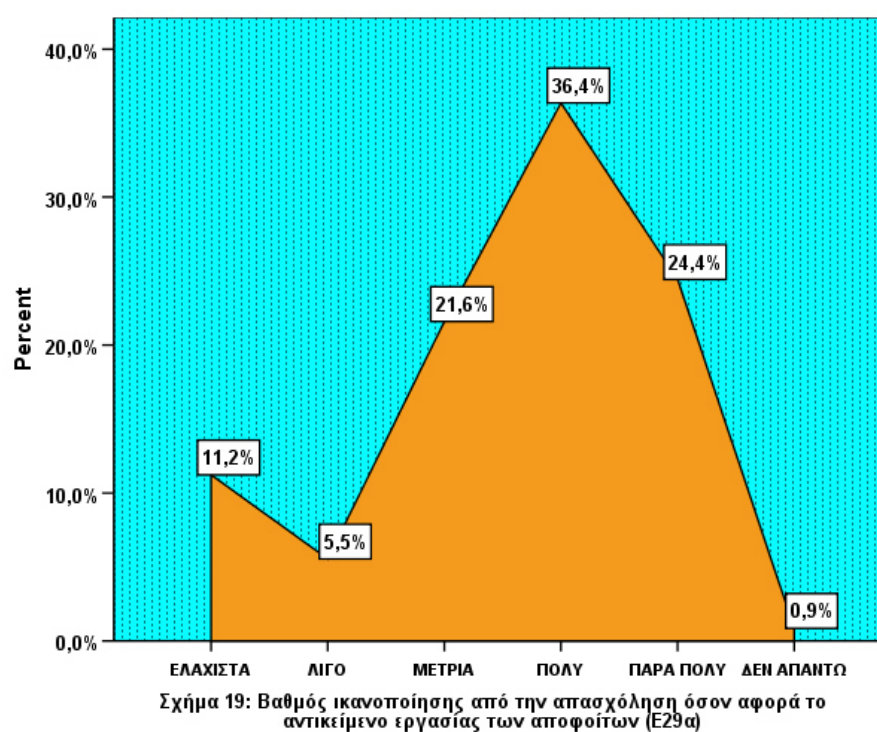
Στην ΣΔΟ και συγκεκριμένα στα τμήματα Δ/Ε & Λ/Γ αμείβονται με μισθό από 501 έως 1101 ευρώ το μήνα καθαρές αποδοχές το 75% και το 68% αντίστοιχα. Στην ΣΤΕΦ ισχύει το ίδιο σχεδόν ενώ τα τμήματα Α/Τ, Η/Γ, Η/Ν, Μ/Γ, φαίνονται να έχουν υψηλά ποσοστά αμειβόμενων μεταξύ 1101 έως 1500 ευρώ το μήνα.

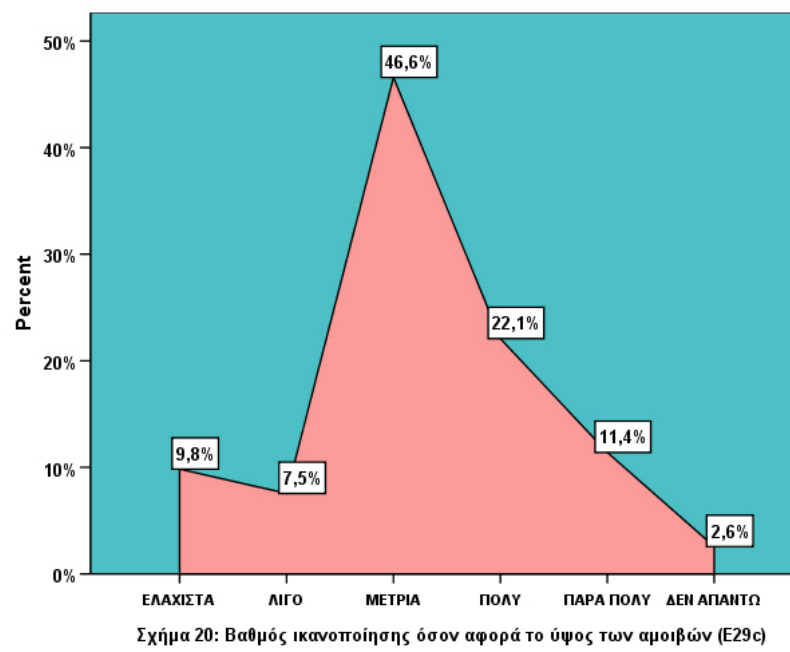
Σχήμα 18.1α: Ύψος καθαρών αμοιβών, ανά Τμήμα (ΣΔΟ)





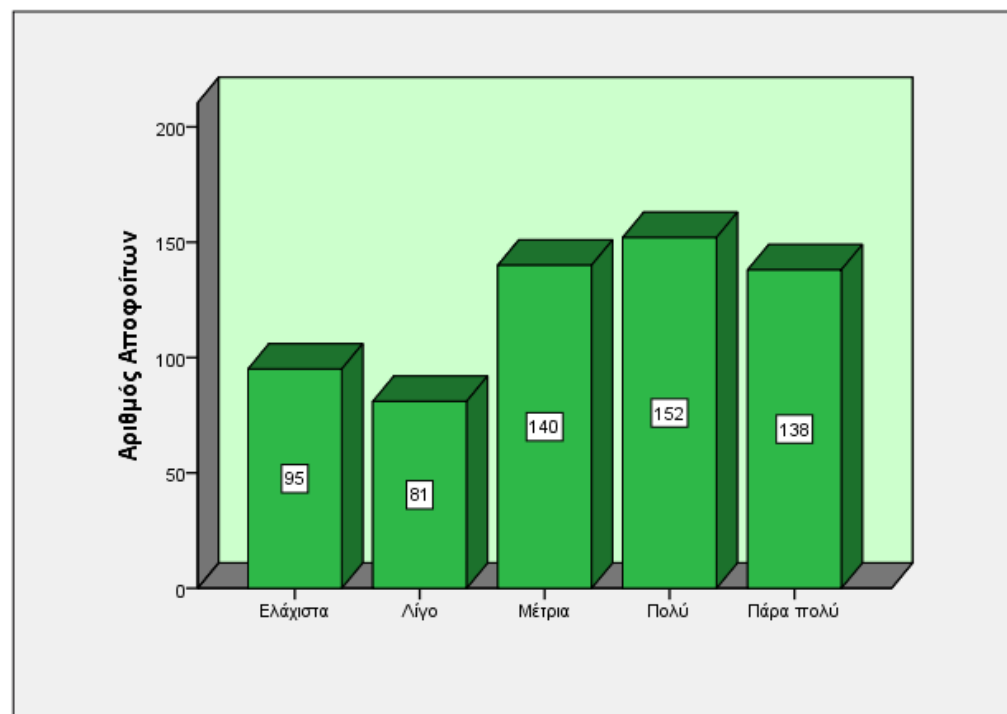
Πιο αναλυτικά στο Σχήμα 19, (ΜΠΑ 2008) *Ικανοποίηση από το Αντικείμενο της Εργασίας*, βλέπουμε ένα ποσοστό 82,4% να κινείται στη θετική πλευρά του διαγράμματος από «Μέτρια» δηλαδή έως και «Πάρα Πολύ». Στο Σχήμα 20 (ΜΠΑ 2008), *Ικανοποίηση από το Ύψος των Αμοιβών*, το 63,9% κινείται στις αρνητικές πλευρές του διαγράμματος από «Μέτρια» δηλαδή έως και «Ελάχιστα», ενώ ικανοποιημένο, «Πολύ» και «Πάρα Πολύ», εμφανίζεται μόνο το 33,5%.



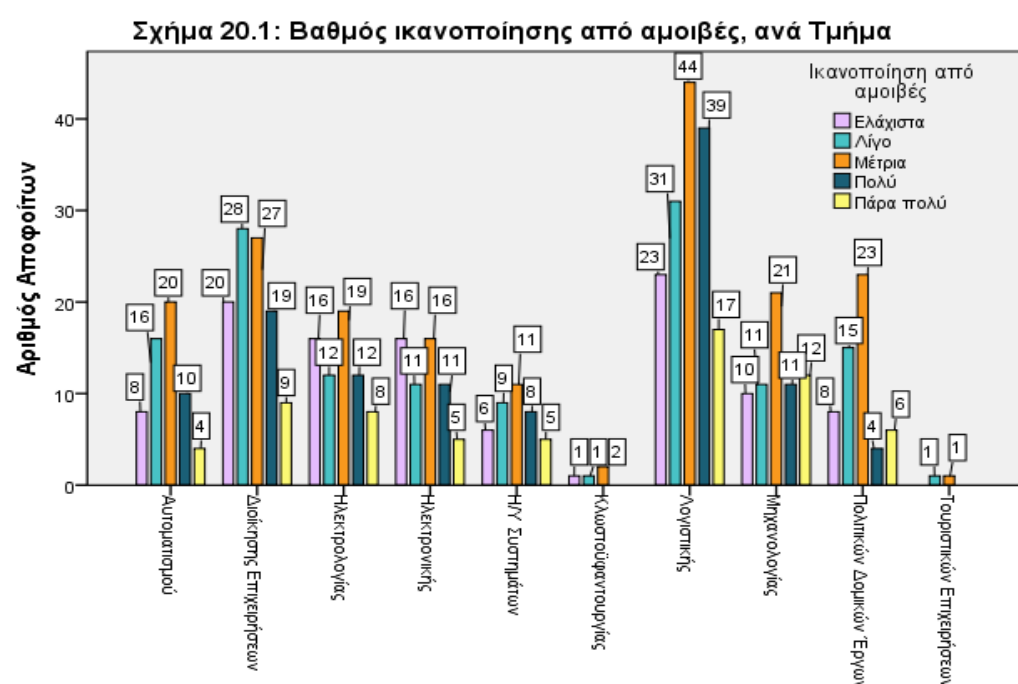
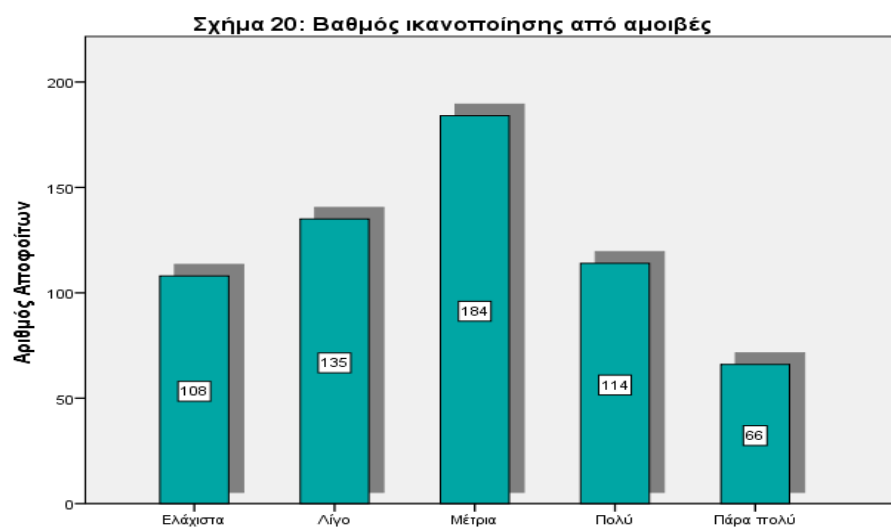


Πιο αναλυτικά στο Σχήμα 19, (ΜΠΑ 2012) *Ικανοποίηση από το Αντικείμενο της Εργασίας*, βλέπουμε ένα ποσοστό 71% να κινείται στη θετική πλευρά του διαγράμματος από «Μέτρια» δηλαδή έως και «Πάρα Πολύ» και μόνο το 29% είναι από «Μέτρια» έως και «Ελάχιστα» ικανοποιημένο. Στο Σχήμα 20, πιο κάτω, *Ικανοποίηση από το Ύψος των Αμοιβών*, το 70,3% κινείται στις αρνητικές πλευρές του διαγράμματος από «Μέτρια» δηλαδή έως και «Ελάχιστα», ενώ ικανοποιημένο, «Πολύ» και «Πάρα Πολύ», εμφανίζεται μόνο το 29,7%.

Σχήμα 19: Βαθμός ικανοποίησης από το αντικείμενο εργασίας

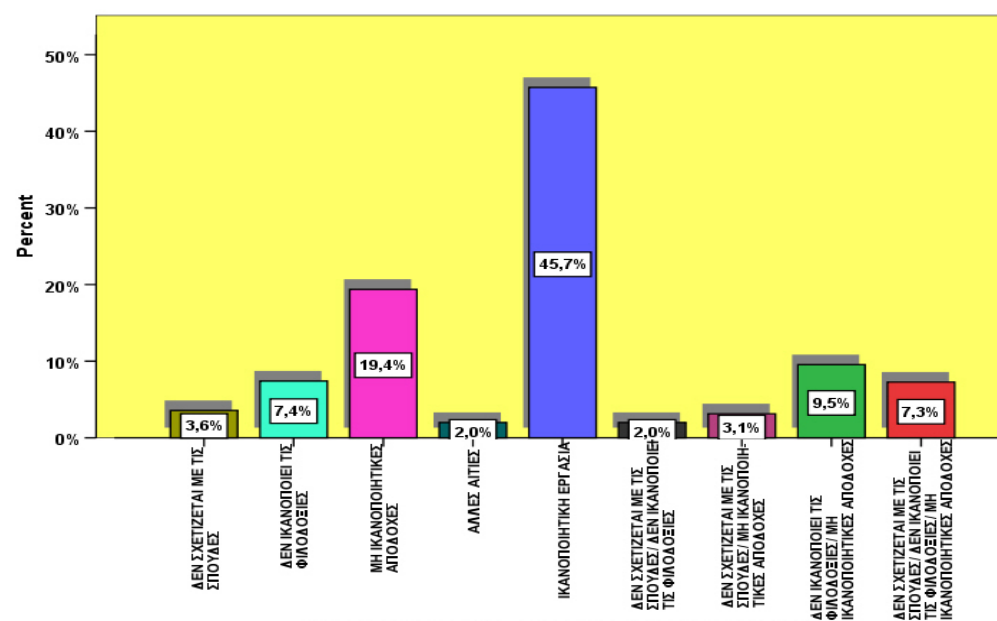


Όσον αφορά τα τμήματα πιο αναλυτικά στο Σχήμα 19.1, (ΜΠΑ 2012) *Ικανοποίηση από το Αντικείμενο της Εργασίας ανά τμήμα*, βλέπουμε ότι το τμήμα Λ/Γ παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό ικανοποίησης από το αντικείμενο της εργασίας και ακολουθεί το τμήμα Δ/Ε. Στο τμήμα Η/Γ η πλειοψηφία των εργαζομένων είναι μέτρια ικανοποιημένοι στα λοιπά τμήματα η πλειοψηφία αισθάνεται πολύ ικανοποίηση από το αντικείμενο της εργασίας τους αλλά χωρίς να έχουν θεαματικές διαφορές από τις αρνητικές πλευρές του διαγράμματος μέτρια και κάτω.

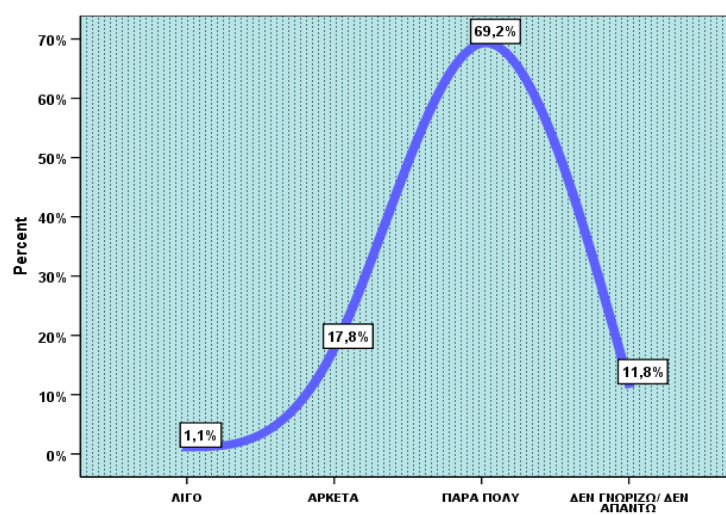


Στο Σχήμα 21 (ΜΠΑ 2008) γίνεται γραφική απεικόνιση των λόγων για τους οποίους οι απόφοιτοι θα αναζητούσαν άλλη εργασία. Οι ερωτώμενοι, σε ποσοστό 45,7% αυτών, αναφέρει ότι είναι

ικανοποιημένοι από την εργασία τους και δεν αναζητούν άλλη, ενώ ο σημαντικότερος λόγος που θα τους οδηγούσε σε αναζήτηση άλλης εργασίας είναι οι «μη-ικανοποιητικές αποδοχές» (19,4%)⁵. Σε αντιδιαστολή, η συντριπτική πλειοψηφία αυτών, το 98,8%, εκτιμά ότι οι εργοδότες τους είναι ικανοποιημένοι από το επίπεδο της επιστημονικής τους κατάρτισης, Σχήμα 22.



Σχήμα 21: Λόγοι αναζήτησης άλλης απασχόλησης (E30)



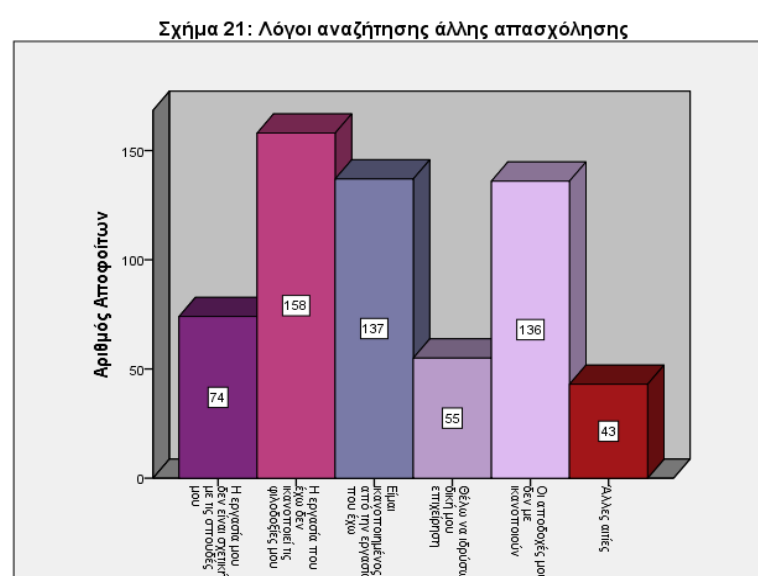
Σχήμα 22: Βαθμολογία εκτίμησης των αποφοίτων σχετικά με το αν ο/η εργοδότης τους είναι ικανοποιημένος/η από την απόδοσή τους όσον αφορά την επιστημονική τους κατάρτιση (E31)

Στο Σχήμα 21 (ΜΠΑ 2012) γίνεται γραφική απεικόνιση των λόγων για τους οποίους οι απόφοιτοι θα αναζητούσαν άλλη εργασία. Οι ερωτώμενοι, σε ποσοστό 22,7% αυτών, αναφέρει ότι είναι ικανοποιημένοι από την εργασία τους και δεν αναζητούν άλλη, ενώ ο σημαντικότερος

⁵ Σημείωση: θα πρέπει σε αυτό το σημείο να διευκρινιστεί ότι εξαιτίας της ιδιαίτερης διατύπωσης της παραπάνω ερώτησης η ερμηνεία δεν μπορεί παρά να είναι ελλιπής. Η ερώτηση ως μοναδικό λόγο μη αναζήτησης άλλης εργασίας δεχόταν αυτόν της ικανοποίησης από την παρούσα. Θα μπορούσε για παράδειγμα ένας από τους λόγους μη αναζήτησης να είναι και η μονιμότητα της παρούσας εργασίας στο πλαίσιο ιδιαίτερα των υψηλών ποσοστών ανεργίας στην αγορά εργασίας, για να αναφέρουμε έναν από τους λόγους που κατά τη διάρκεια της έρευνας μας ανέφεραν οι συμμετέχοντες. Κατά αυτήν την έννοια γίνεται περισσότερο κατανοητή η διαφοροποίηση των ποσοστών αυτής της ερώτησης από τα αντίστοιχα των σχετικών με την ικανοποίησή τους από την εργασία τους.

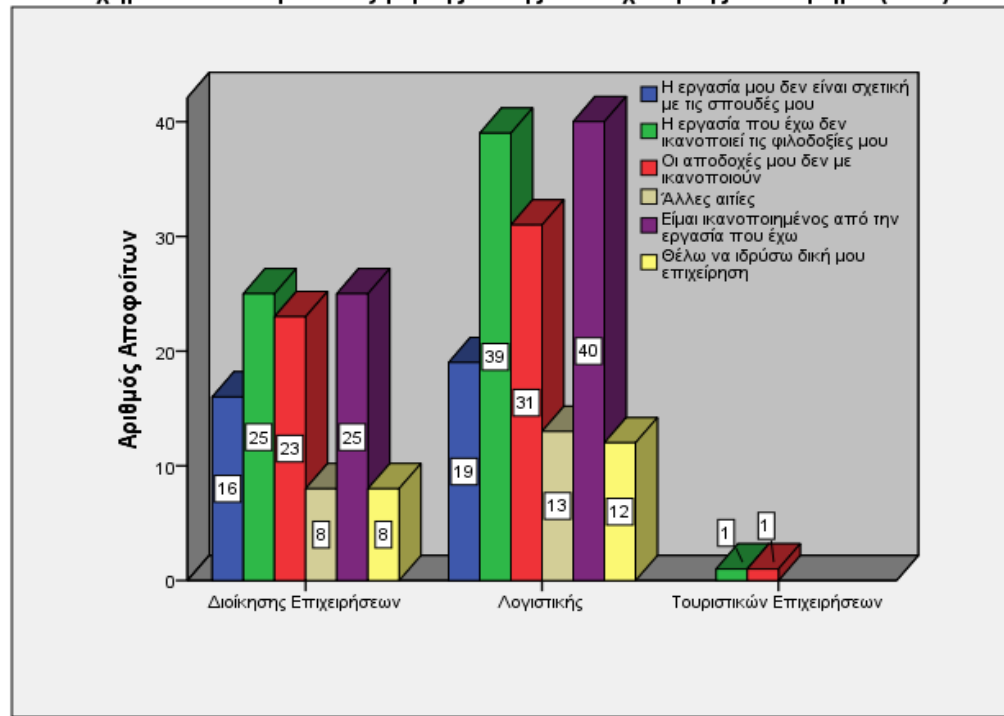
λόγος που θα τους οδηγούσε σε αναζήτηση άλλης εργασίας σε ποσοστό 26,2% είναι ότι η εργασία που έχουν δεν ικανοποιεί τις φιλοδοξίες τους και ακολουθούν οι «μη-ικανοποιητικές αποδοχές» (με ποσοστό 22,6%)⁶. Μόνο το 9,1% επιθυμεί να ιδρύσει την δική του επιχείρηση ενώ το 12,3% δεν έχει εργασία σχετική με τις σπουδές του. Σε αντιδιαστολή, η συντριπτική πλειοψηφία αυτών, το 79,6%, εκτιμά ότι οι εργοδότες τους είναι πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιημένοι από το επίπεδο της επιστημονικής τους κατάρτισης, Σχήμα 22.

Αν δούμε τα σχήματα 21.1α και 21.1β θα δούμε για παράδειγμα στην ΣΔΟ ότι η πλειοψηφία είναι ικανοποιημένοι από την εργασία που έχουν, ωστόσο θα αναζητούσαν άλλη απασχόληση λόγω των φιλοδοξιών τους. Στην ΣΤΕΦ το τμήμα Η/Γ εμφανίζεται κατά πλειοψηφία ικανοποιημένο μακράν σε σχέση με τα άλλα τμήματα και αν αναζητούσε άλλη εργασία θα ήταν κυρίως λόγω των φιλοδοξιών. Οι φιλοδοξίες ως κυριότερος λόγος αναζήτησης άλλης απασχόλησης κυριαρχεί και στα λοιπά τμήματα πλην των τμ. ΗΥ/Σ, ΠΔ/Ε που κατά κύριο λόγο δεν τους ικανοποιούν οι αποδοχές. Επίσης σημαντικό είναι το γεγονός ότι στην ΣΤΕΦ είναι πολύ χαμηλό το ποσοστό αυτών που θα άλλαζαν εργασία γιατί δεν είναι σχετική με τις σπουδές τους ενώ στην ΣΔΟ εμφανίζεται σχεδόν διπλάσιο συγκριτικά αυτό το ποσοστό.

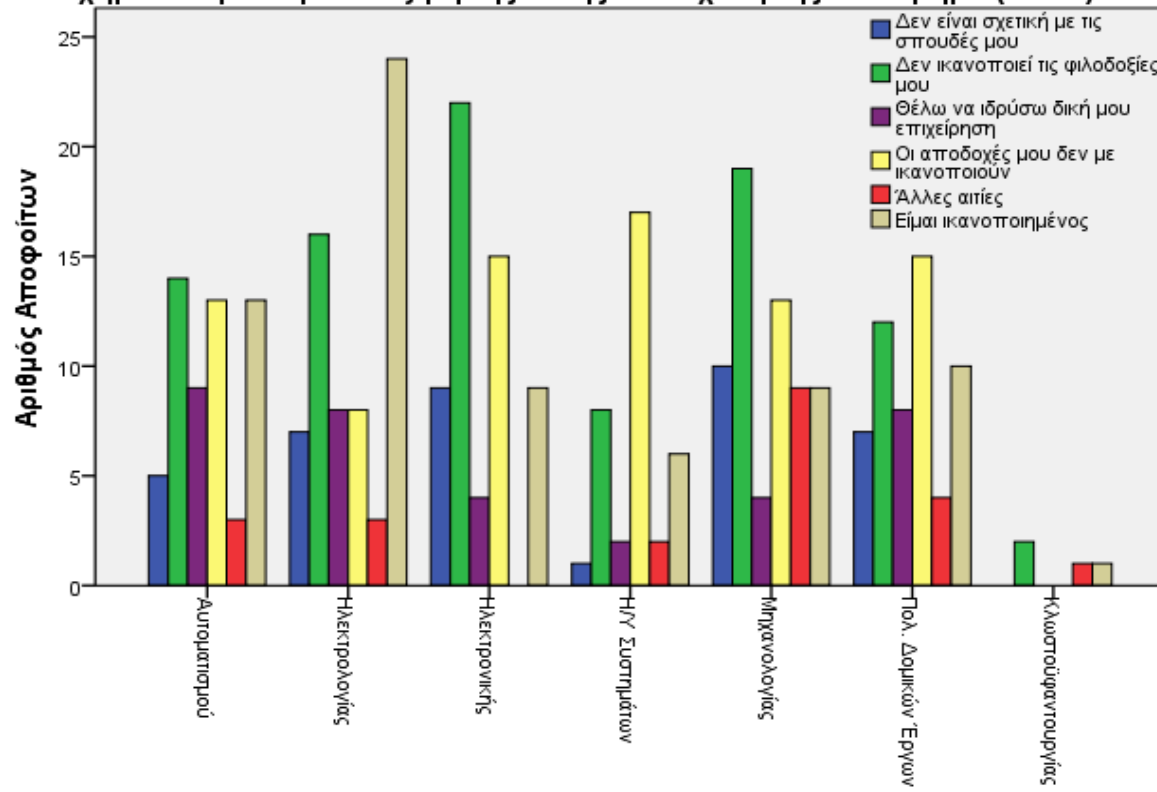


⁶ Σημείωση: θα πρέπει σε αυτό το σημείο να διευκρινιστεί ότι εξαιτίας της ιδιαίτερης διατύπωσης της παραπάνω ερώτησης η ερμηνεία δεν μπορεί παρά να είναι ελλιπής. Η ερώτηση ως μοναδικό λόγο μη αναζήτησης άλλης εργασίας δεχόταν αυτόν της ικανοποίησης από την παρούσα. Θα μπορούσε για παράδειγμα ένας από τους λόγους μη αναζήτησης να είναι και η μονιμότητα της παρούσας εργασίας στο πλαίσιο ιδιαίτερα των υψηλών ποσοστών ανεργίας στην αγορά εργασίας, για να αναφέρουμε έναν από τους λόγους που κατά τη διάρκεια της έρευνας μας ανέφεραν οι συμμετέχοντες. Κατά αυτήν την έννοια γίνεται περισσότερο κατανοητή η διαφοροποίηση των ποσοστών αυτής της ερώτησης από τα αντίστοιχα των σχετικών με την ικανοποίησή τους από την εργασία τους.

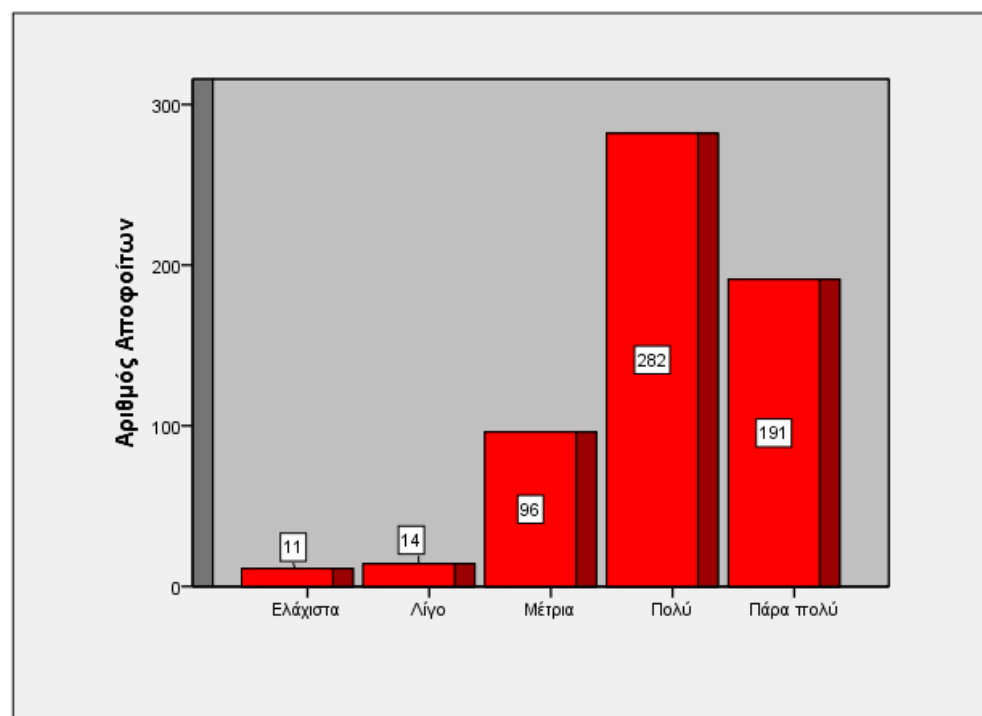
Σχήμα 21.1α Λόγοι αναζήτησης άλλης απασχόλησης ανά Τμήμα (ΣΔΟ)



Σχήμα 21.1β: Λόγοι αναζήτησης άλλης απασχόλησης ανά Τμήμα (ΣΤΕΦ)

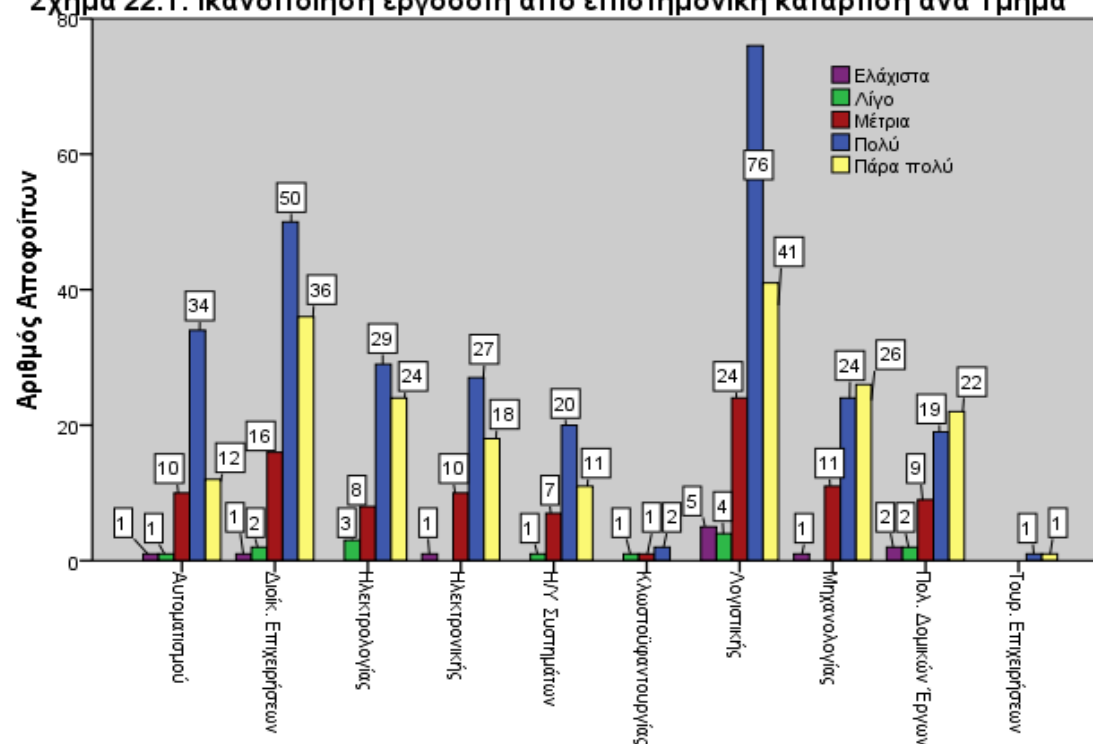


Σχήμα 22: Ικανοποίηση εργοδότη από επιστημονική κατάρτιση



Στα τμήματα Μ/Γ, ΠΔ/Ε η συντριπτική πλειοψηφία αυτών, εκτιμά ότι οι εργοδότες τους είναι πάρα πολύ ικανοποιημένοι από το επίπεδο της επιστημονικής τους κατάρτισης, ενώ αντίστοιχα και στα άλλα τμήματα οι εργοδότες τους είναι πάρα πολύ ικανοποιημένοι από το επίπεδο της επιστημονικής τους κατάρτισης, Σχήμα 22.1.

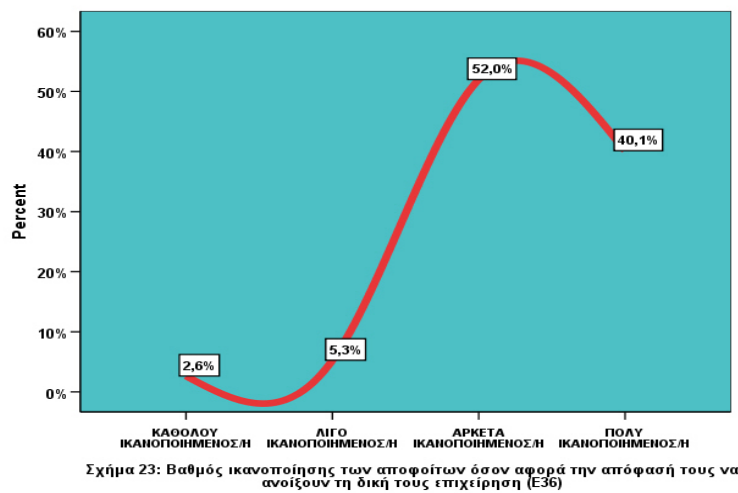
Σχήμα 22.1: Ικανοποίηση εργοδότη από επιστημονική κατάρτιση ανά Τμήμα



3.3.2 ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΣ

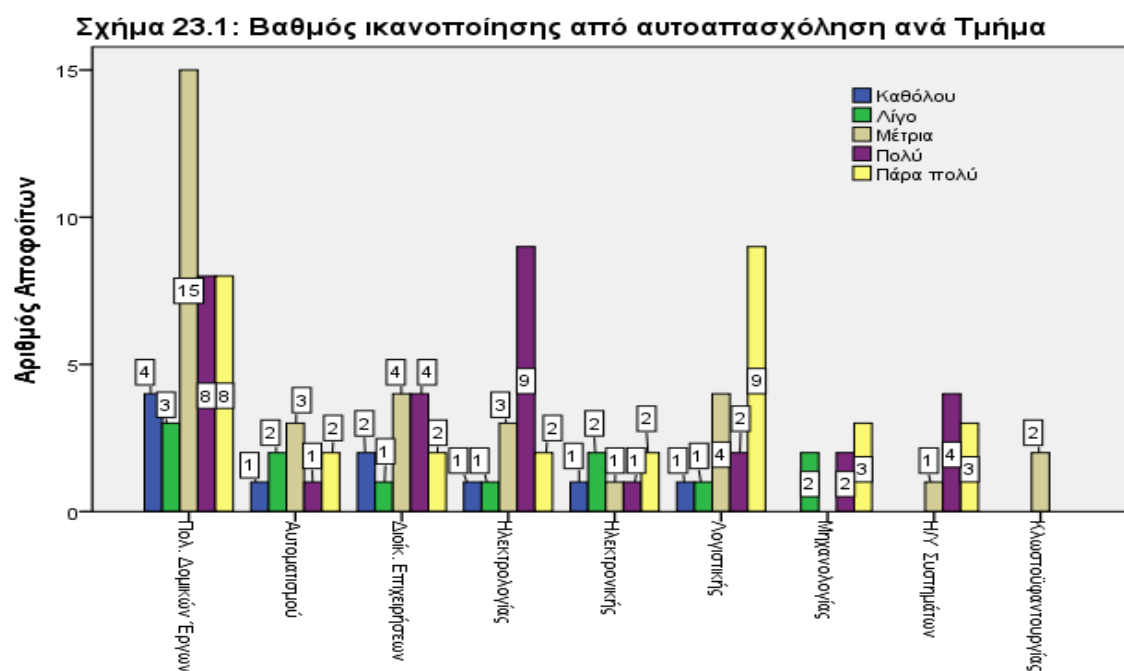
Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζονται τα ευρήματα που αφορούν σε όσους κατά τη διάρκεια διεξαγωγής της έρευνας καταγράφηκαν στην κατηγορία αυτών που είναι *Αυτοαπασχολούμενοι με προσωπικό*. Οι αυτοαπασχολούμενοι αποτελούν ένα πολύ μικρό ποσοστό στο συνολικό δείγμα, το 0,4% όπως απεικονίζεται και στο Σχήμα 14 (ΜΠΑ 2008).

Η απόφαση για τη δημιουργία δικής τους επιχείρησης φαίνεται να αφήνει τους αυτοαπασχολούμενους του δείγματος ικανοποιημένους σε ποσοστό 92,1%, όπως φαίνεται και στο Σχήμα 23.

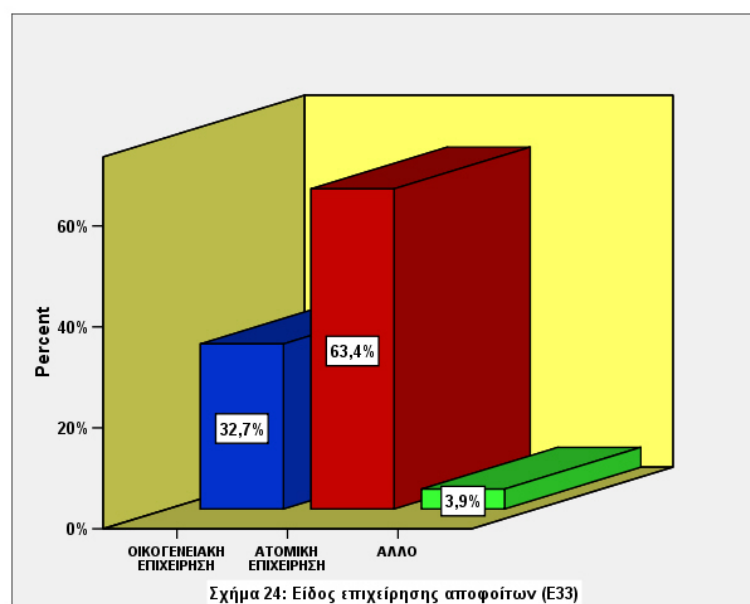


Οι αυτοαπασχολούμενοι αποτελούν ένα μικρό ποσοστό στο συνολικό δείγμα, το 9,1% όπως απεικονίζεται και στο Σχήμα 13 (ΜΠΑ 2012). Η απόφαση για τη δημιουργία δικής τους επιχείρησης φαίνεται να αφήνει τους αυτοαπασχολούμενους του δείγματος ικανοποιημένους σε ποσοστό 81,2%, από μέτρια έως πάρα πολύ, όπως φαίνεται και στο Σχήμα 23 (ΜΠΑ 2012).

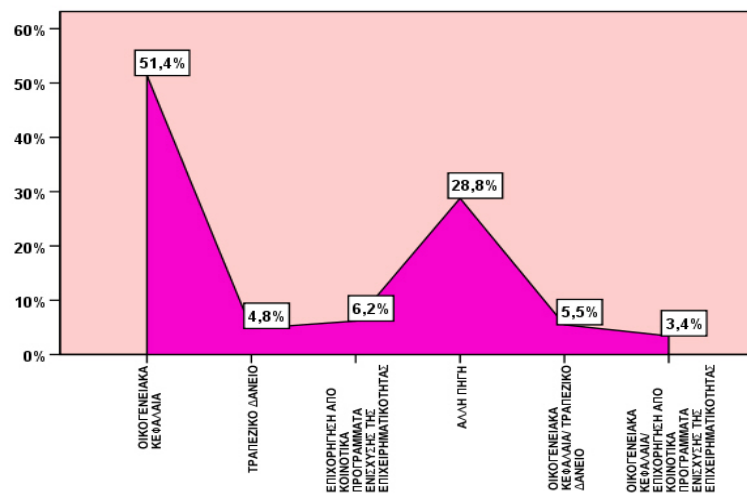




Εξετάζοντας τα τμήματα αναλυτικά Σχήμα 23 (ΜΠΑ 2012) το τμήμα ΠΔ/Ε που διαθέτει και την πλειοψηφία αυτών που έχουν ανοίξει δική τους επιχείρηση είναι πολύ έως πάρα πολύ ικανοποιημένοι όμως το ίδιο σχεδόν ποσοστό είναι μέτρια ικανοποιημένο. Το τμήμα Λ/Γ που έρχεται δεύτερο σε ποσοστό αυτών που έχουν ανοίξει δική τους επιχείρηση στην συντριπτική πλειοψηφία τους είναι πάρα πολύ ικανοποιημένοι. Εδώ θα έλεγε κανείς ότι αντανακλώνται και η γενικότερη οικονομική κατάσταση σύμφωνα με την οποία ο τομέας των κατασκευών παρουσιάζει μεγάλη κρίση ενώ το επάγγελμα του Λογιστή καταγράφει άνοδο. Κατά συνέπεια είναι αναμενόμενος ο βαθμός ικανοποίησης από την αυτοαπασχόληση.

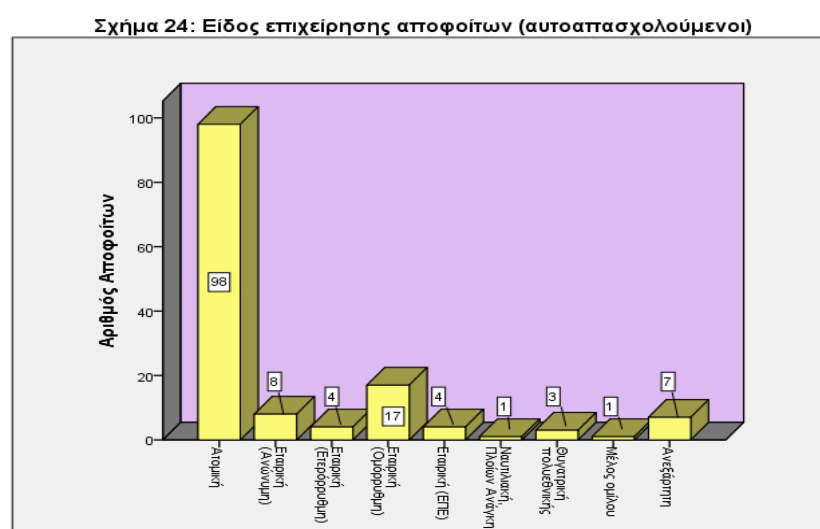


Από αυτούς, το 63,4% έχει δημιουργήσει εξ' αρχής δική του επιχείρηση, ενώ το 32,7% παραμένει στην οικογενειακή επιχείρηση όπως φαίνεται και στο Σχήμα 24 (ΜΠΑ 2008). Από τους αυτοαπασχολούμενους το 51,4% δήλωσε ότι για την έναρξη της επιχείρησής του στηρίχθηκε αποκλειστικά σε οικογενειακά/ίδια κεφάλαια, ενώ ένα ποσοστό 8,9% έκανε παράλληλα και χρήση κάποιου προγράμματος επιχορήγησης ή τραπεζικού δανείου. (Σχήμα 25) (ΜΠΑ 2008).



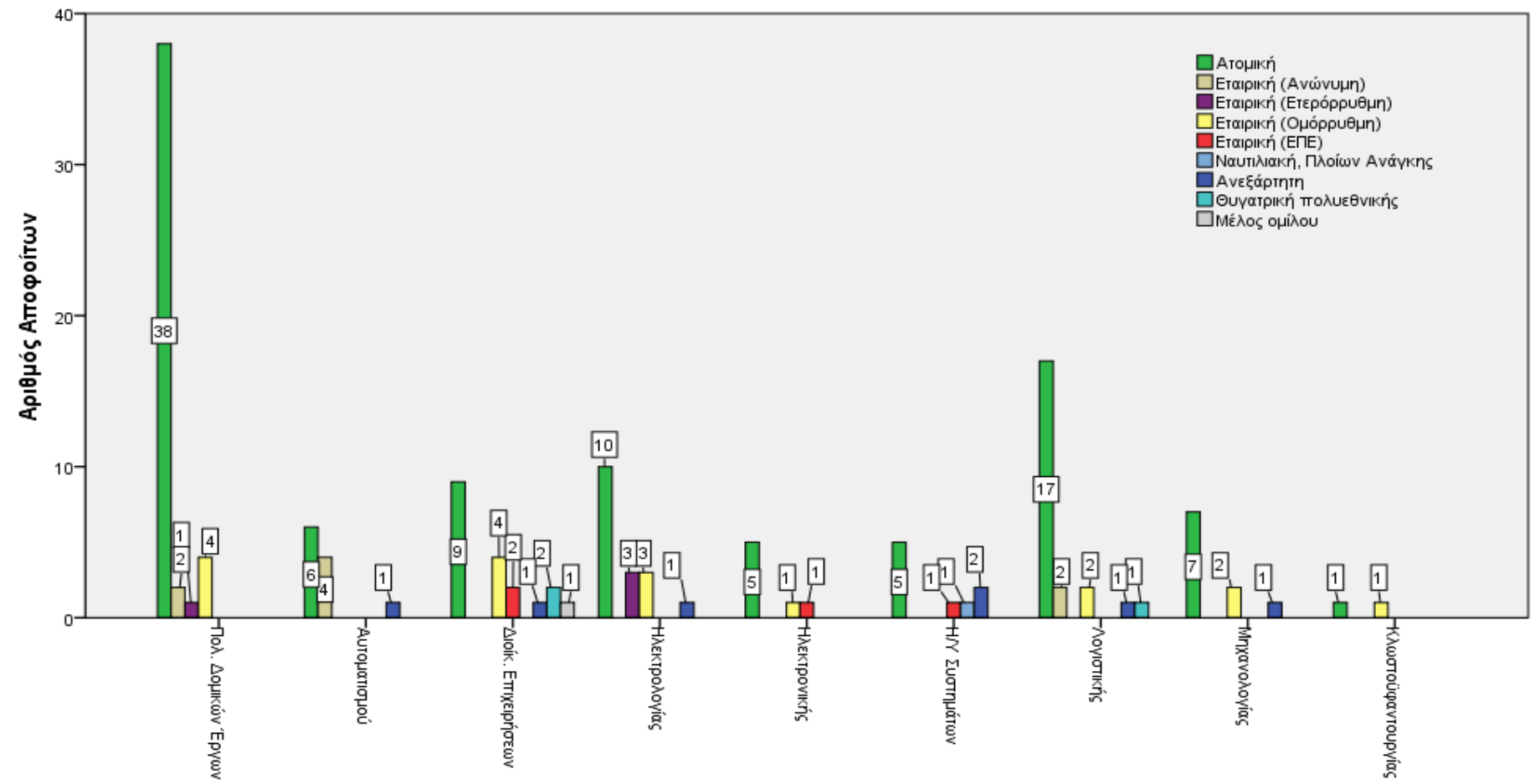
Σχήμα 25: Πηγές οικονομικής ενίσχυσης της προσωπικής επιχείρησης των αποφοίτων (Ε34)

Από αυτούς, το 68,5% έχει δημιουργήσει εξ' αρχής δική του ατομική επιχείρηση, ενώ το 23,1% διαθέτει εταιρική επιχείρηση ανώνυμη, ετερόρρυθμη, ομόρρυθμη ή ΕΠΕ όπως φαίνεται και στο Σχήμα 24 (ΜΠΑ 2012). Από τους αυτοαπασχολούμενους το 65,1% δήλωσε ότι για την έναρξη της επιχείρησής του στηρίχθηκε αποκλειστικά σε οικογενειακά /ίδια κεφάλαια, ενώ ένα ποσοστό 13,8% έκανε χρήση κάποιου κοινοτικού προγράμματος επιχορήγησης ή τραπεζικού δανείου. (Σχήμα 25) (ΜΠΑ 2012) ενώ το 21,1% χρησιμοποίησε άλλη πηγή.

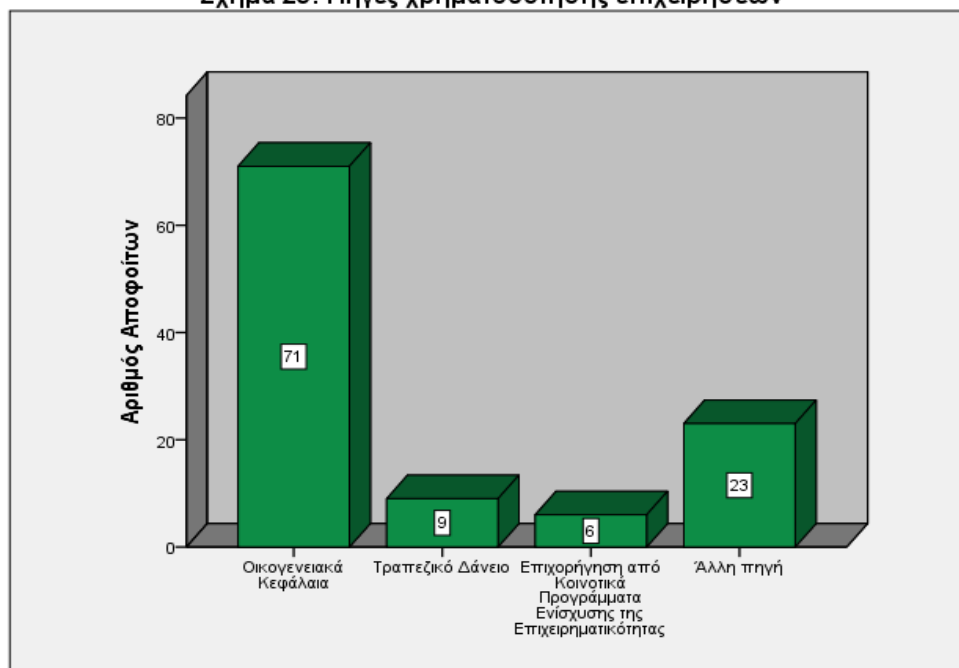


Σχήμα 24: Είδος επιχείρησης αποφοίτων (αυτοαπασχολούμενοι)

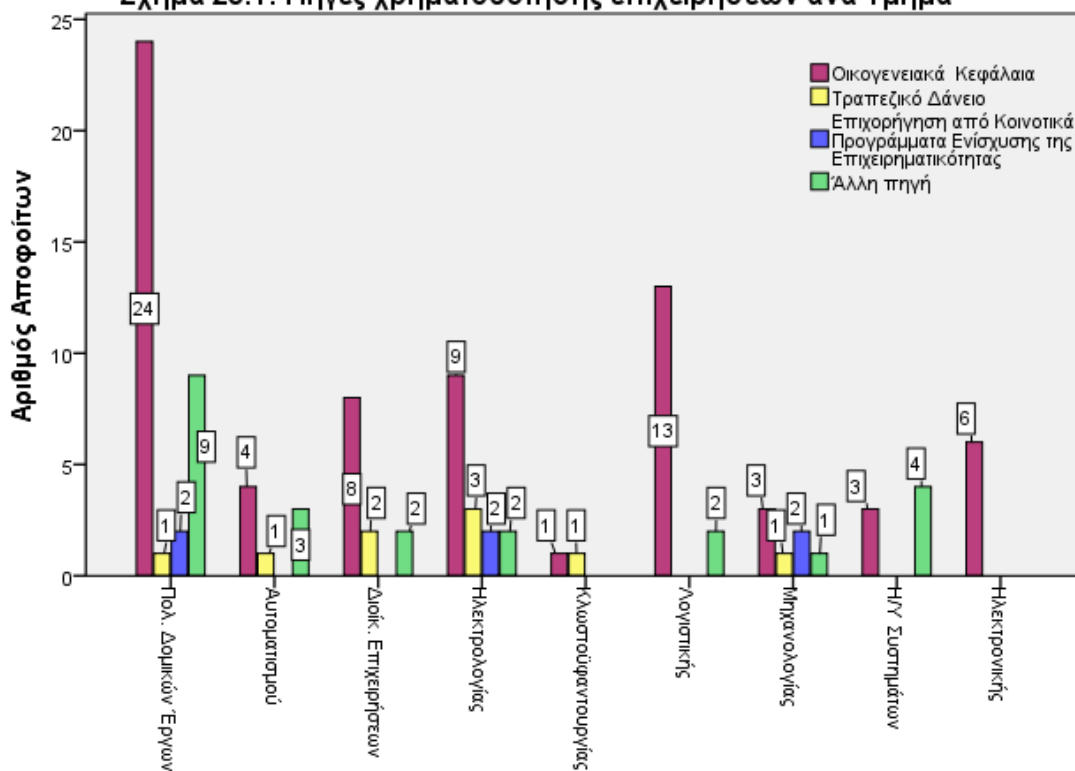
Σχήμα 24.1: Είδος επιχείρησης αποφοίτων (αυτοαπασχολούμενοι)



Σχήμα 25: Πηγές χρηματοδότησης επιχειρήσεων

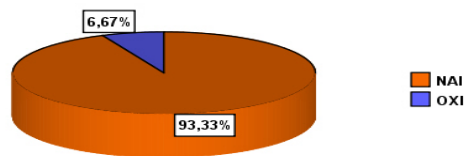


Σχήμα 25.1: Πηγές χρηματοδότησης επιχειρήσεων ανά Τμήμα



3.3.3 ΑΝΕΡΓΟΣ

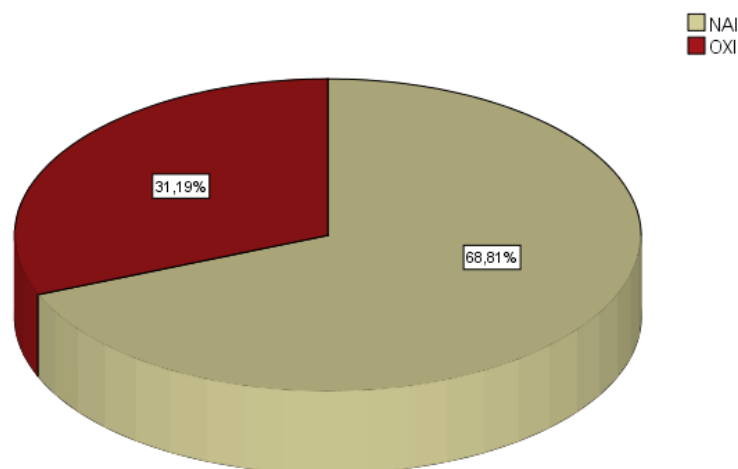
Το 4,6% του συνολικού δείγματος της έρευνας, όπως αναφέρθηκε στο Σχήμα 13, δήλωσε, κατά τη χρονική στιγμή διεξαγωγής της έρευνας, ότι δεν εργάζεται. Η συντριπτική πλειοψηφία αυτών, το 93,33%, δήλωσαν ότι έχουν εργαστεί μετά την απόκτηση του πτυχίου τους (Σχήμα 26) (ΜΠΙΑ 2008).



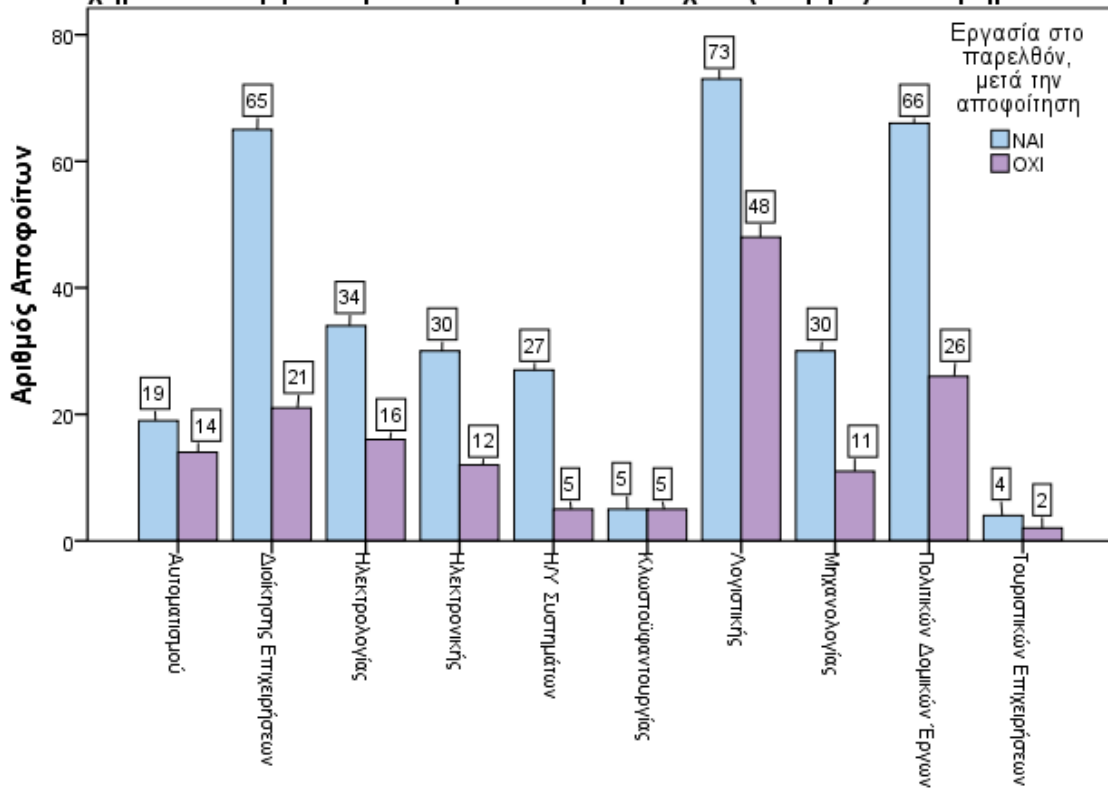
Σχήμα 26 : Εργασία μετά την απόκτηση του πτυχίου (E37)

Το 34,8% του συνολικού δείγματος της έρευνας, όπως αναφέρθηκε στο Σχήμα 13, δήλωσε, κατά τη χρονική στιγμή διεξαγωγής της έρευνας, ότι δεν εργάζεται. Η πλειοψηφία αυτών, το 68,81%, δήλωσαν ότι έχουν εργαστεί στο παρελθόν μετά την απόκτηση του πτυχίου τους (Σχήμα 26) (ΜΠΙΑ 2012) και αυτό αντικατοπτρίζεται στα τμήματα Λ/Γ (60,3%), Η/Γ (68%), Η/Ν (71,4%), Μ/Γ (73%), ΠΔ/Ε (71,7%), Δ/Ε (80,2%), ΗΥ/Σ (84%), ενώ στα τμήματα Α/Τ (57,6), Κ/Φ (50%) το αντίστοιχο ποσοστό είναι σχεδόν το ήμισυ (Σχήμα 26.1) (ΜΠΙΑ 2012).

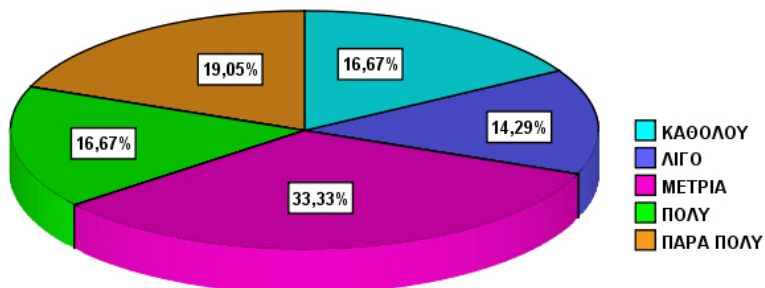
Σχήμα 26: Εργασία μετά την απόκτηση πτυχίου (άνεργοι)



Σχήμα 26.1: Εργασία μετά την απόκτηση πτυχίου (άνεργοι) ανά Τμήμα

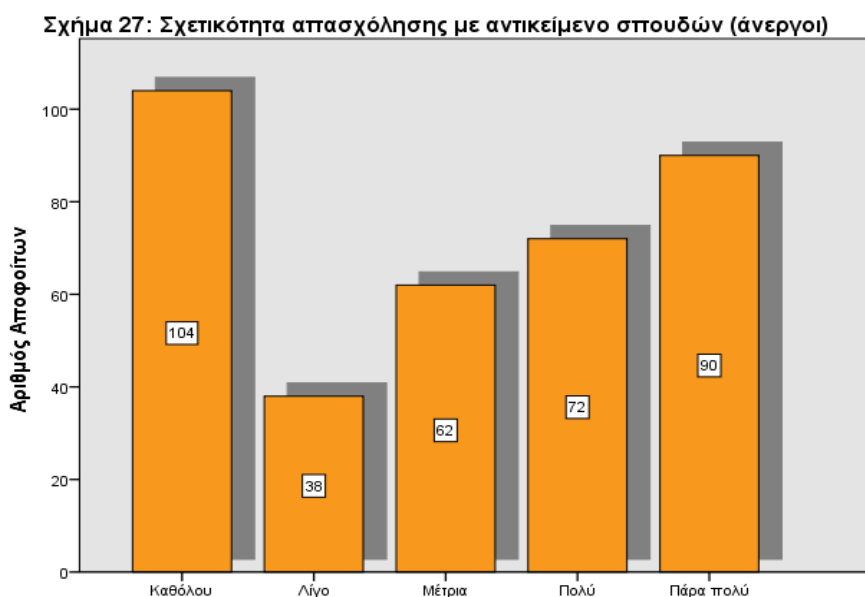


Ανάμεσα σε αυτούς που εργάστηκαν στο παρελθόν, το 69% περίπου δηλώνει ότι εργάστηκε σε αντικείμενο σχετικό, από «Μέτρια» έως «Πάρα πολύ», με τις σπουδές τους, ενώ ένα ποσοστό 16,67% ετεροαπασχολήθηκε (Σχήμα 27) (ΜΠΑ 2008).



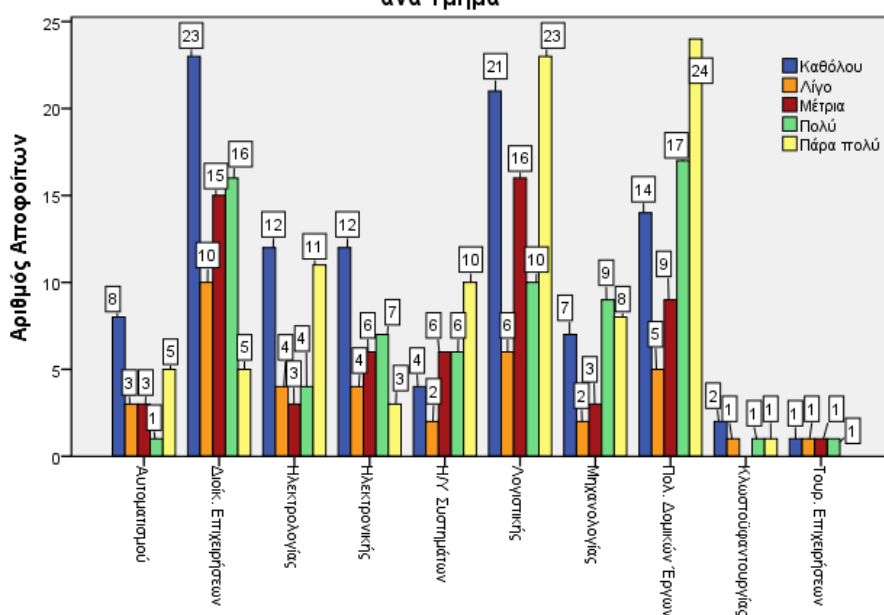
Σχήμα 27: Σχετικότητα της απασχόλησης με το αντικείμενο σπουδών στο ΤΕΙ (Ε38)

Ανάμεσα σε αυτούς που εργάστηκαν στο παρελθόν, το 61,2% περίπου δηλώνει ότι εργάστηκε σε αντικείμενο σχετικό με τις σπουδές τους, από «Μέτρια» έως «Πάρα πολύ», ενώ ένα ποσοστό 38,8% ετεροαπασχολήθηκε (Σχήμα 27) (ΜΠΑ 2012).

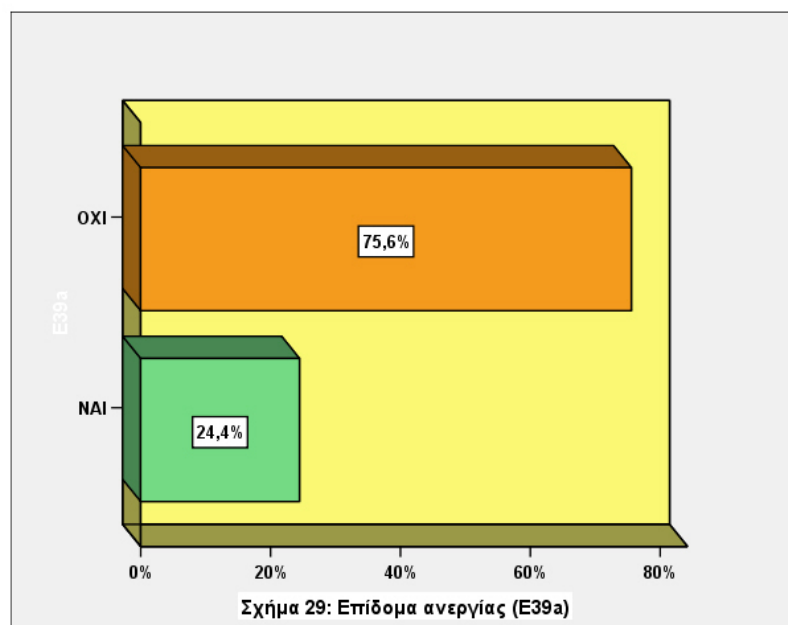
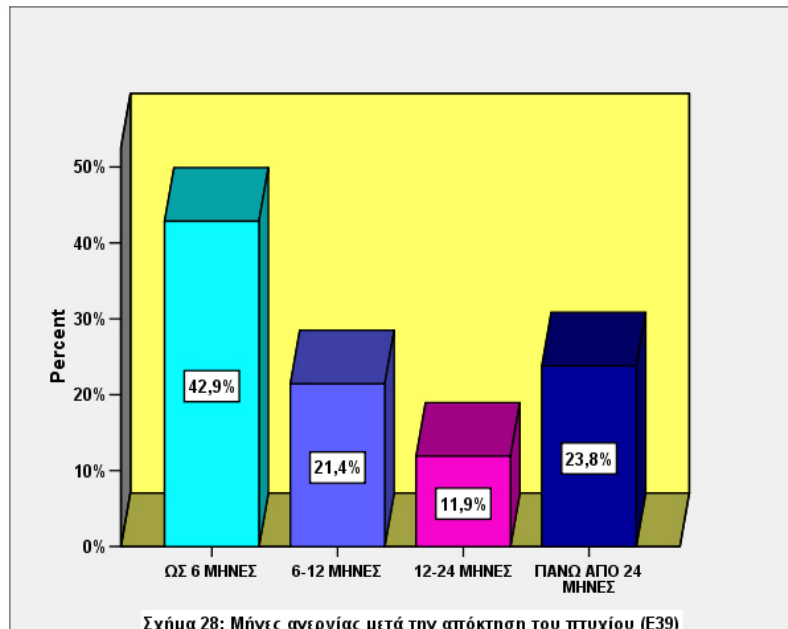


Ανάμεσα σε αυτούς που εργάστηκαν στο παρελθόν, και το 61,2% περίπου δηλώνει ότι εργάστηκε σε αντικείμενο σχετικό με τις σπουδές τους, τα τμήματα ΠΔ/Ε, ΛΓ, καταλαμβάνουν τα υψηλότερα ποσοστά, ενώ στην Δ/Ε δηλώνουν κατά πλειοψηφία ότι ετεροαπασχολήθηκαν (Σχήμα 27.1) (ΜΠΑ 2012).

Σχήμα 27.1: Σχετικότητα απασχόλησης με αντικείμενο σπουδών (άνεργοι) ανά Τμήμα



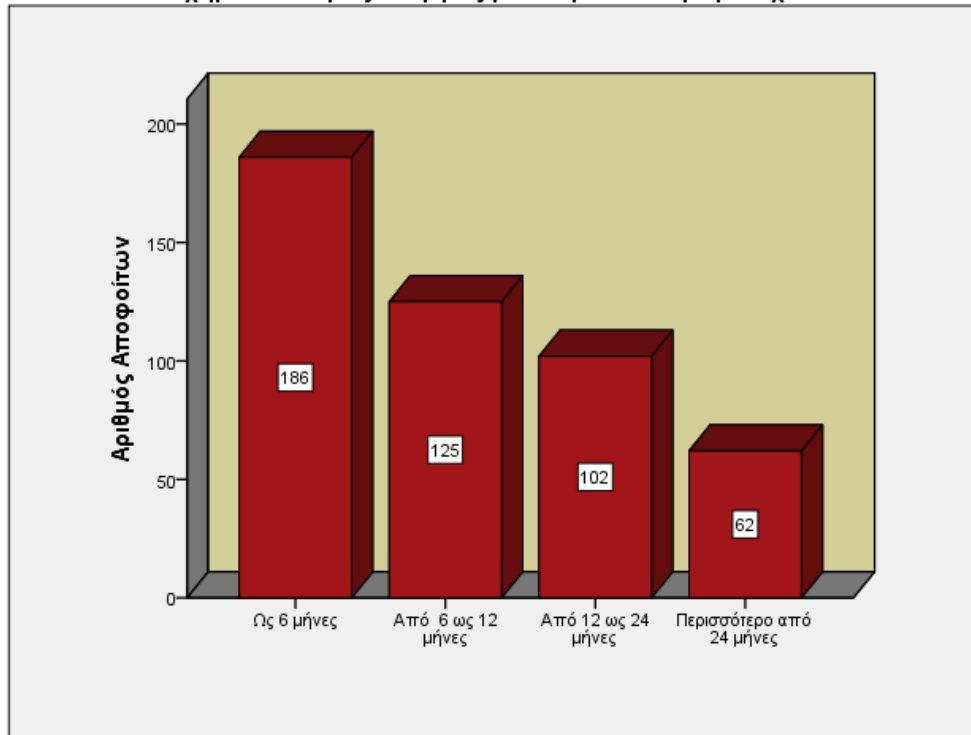
Από αυτούς, Σχήμα 28 (ΜΠΑ 2008), μακροχρόνια άνεργο -πάνω από 24 μήνες- εμφανίζεται το 23,8%. Άνεργοι για μεγάλο διάστημα, από 6 μήνες έως 2 χρόνια, δήλωσε ένα ποσοστό 33,3%, ενώ το 42,9% δήλωσε άνεργο για διάστημα λιγότερο των 6 μηνών. Το μεγαλύτερο ποσοστό από αυτούς, 75,6%, δήλωσε ότι δεν λαμβάνει κάποιο επίδομα ανεργίας (Σχήμα 29) (ΜΠΑ 2008).



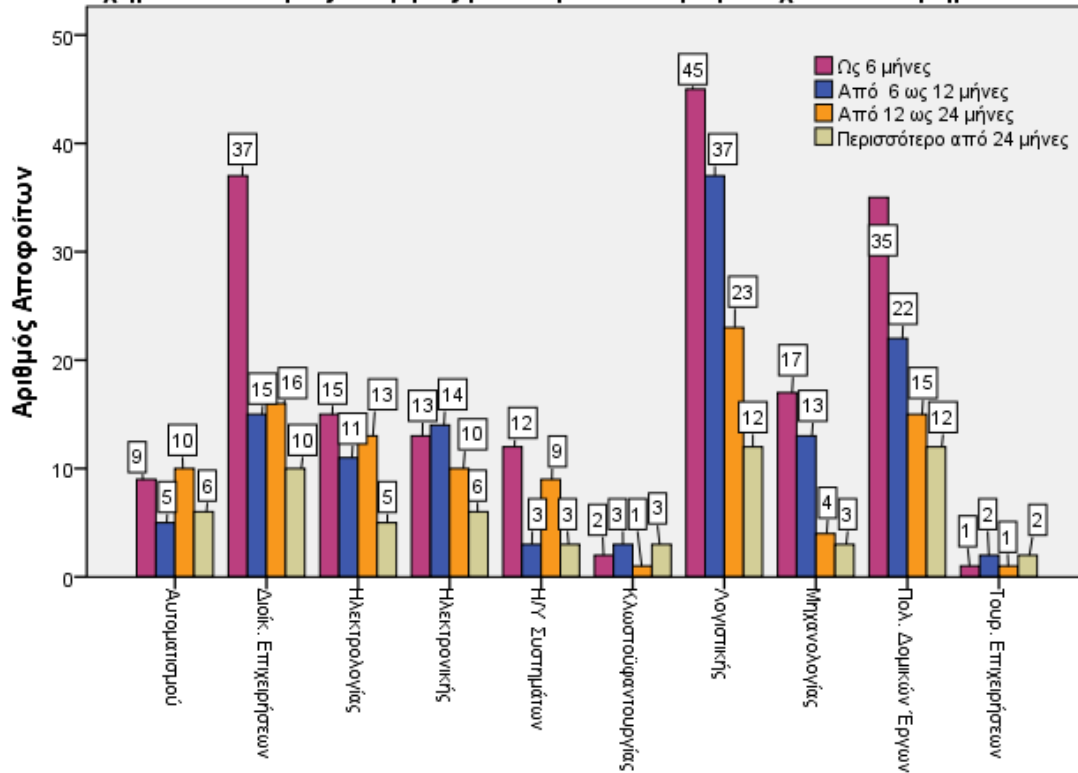
Από αυτούς, Σχήμα 28 (ΜΠΑ 2012), μακροχρόνια άνεργο -πάνω από 24 μήνες- εμφανίζεται το 13,1%. Άνεργοι για μεγάλο διάστημα, από 6 μήνες έως 2 χρόνια, δήλωσε ένα ποσοστό 47,8%, ενώ το 39,2% δήλωσε άνεργο για διάστημα λιγότερο των 6 μηνών. Το μεγαλύτερο

ποσοστό από αυτούς, 90,18%, δήλωσε ότι δεν λαμβάνει κάποιο επίδομα ανεργίας (Σχήμα 29) (ΜΠΑ 2012).

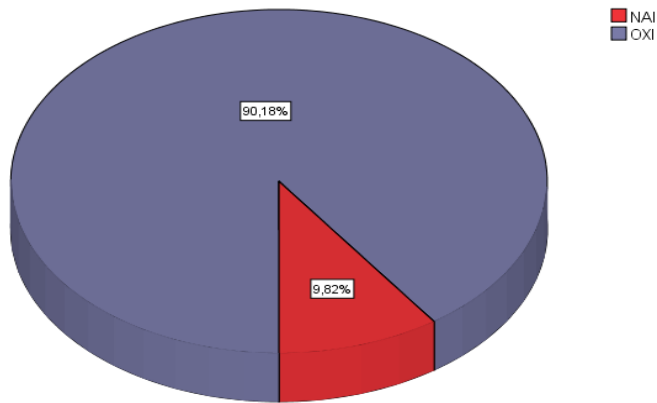
Σχήμα 28: Μήνες ανεργίας μετά την απόκτηση πτυχίου



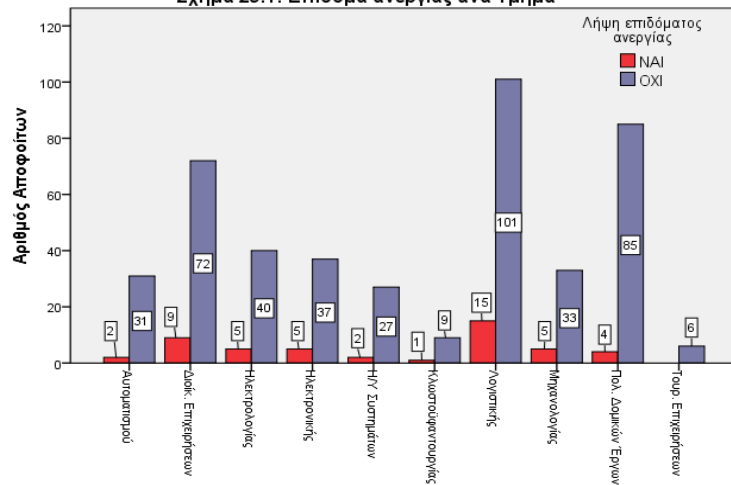
Σχήμα 28.1: Μήνες ανεργίας μετά την απόκτηση πτυχίου ανά Τμήμα



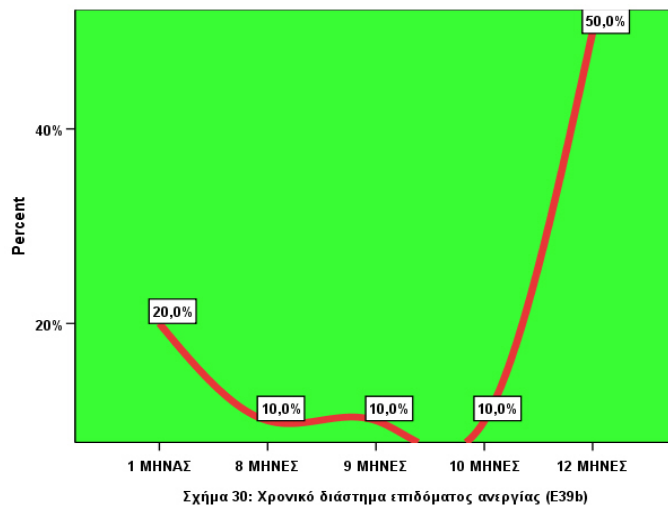
Σχήμα 29: Επίδομα Ανεργίας



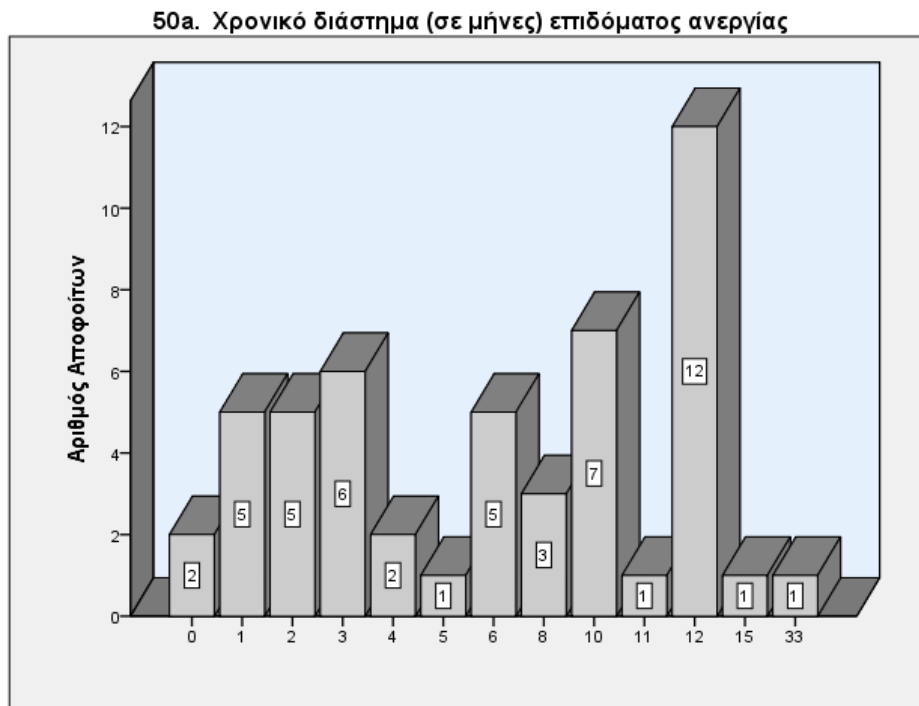
Σχήμα 29.1: Επίδομα ανεργίας ανά Τμήμα



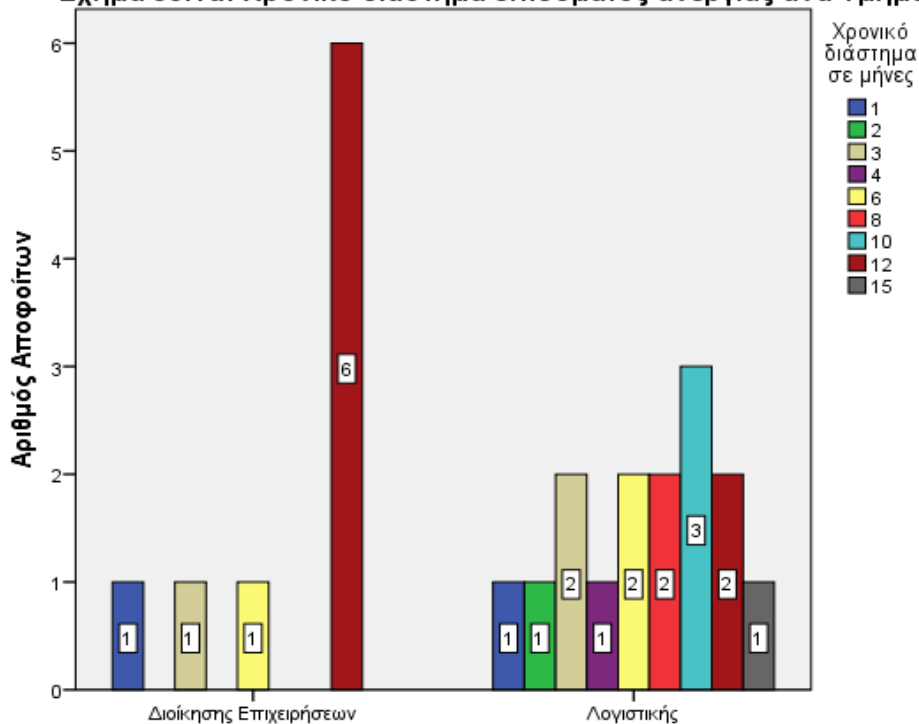
Οι μισοί από αυτούς που λαμβάνουν επίδομα ανεργίας, το λαμβάνουν για διάστημα ενός έτους, ενώ το υπόλοιπο 50% μοιράζεται ανάμεσα σε διάστημα 1 μηνός και 10 (Σχήμα 30) (ΜΠΑ 2008).



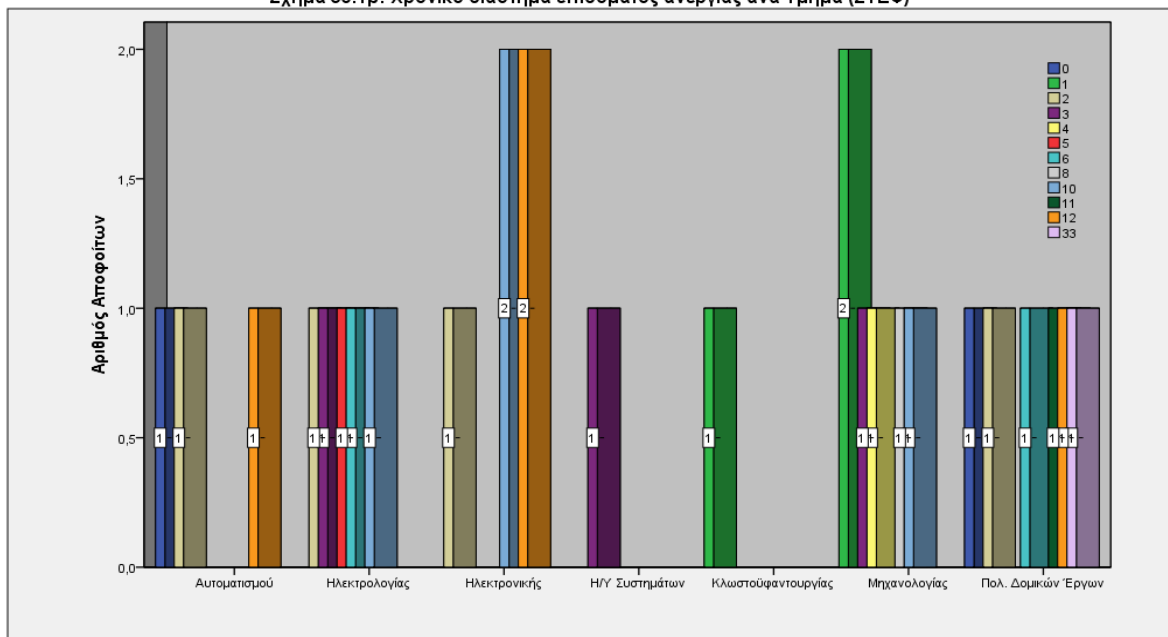
Οι μισοί σχεδόν από αυτούς που λαμβάνουν επίδομα ανεργίας, το λαμβάνουν για διάστημα ενός έτους, ενώ το υπόλοιπο 49% μοιράζεται ανάμεσα σε διάστημα 1 μηνός και 6 (Σχήμα 30) (ΜΠΑ 2012). Μόνο το 4,1% το λαμβάνει για περισσότερο από 15 μήνες.



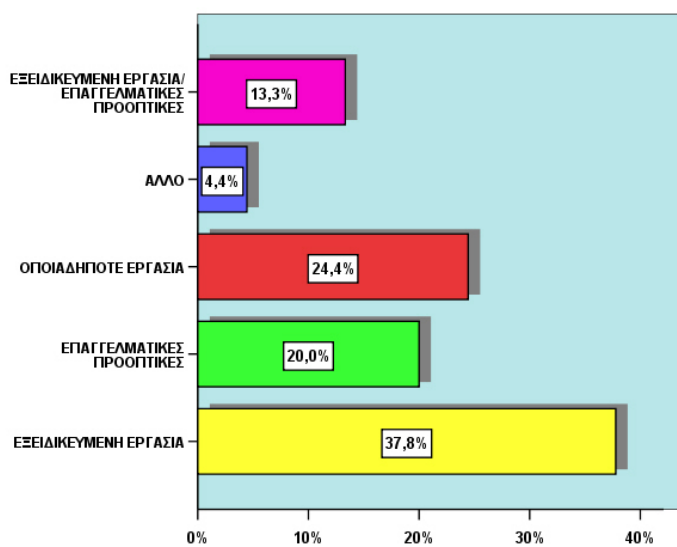
Σχήμα 30.1α: Χρονικό διάστημα επιδόματος ανεργίας ανά Τμήμα (ΣΔΟ)



Σχήμα 30.1β: Χρονικό διάστημα επιδόματος ανεργίας ανά Τμήμα (ΣΤΕΦ)



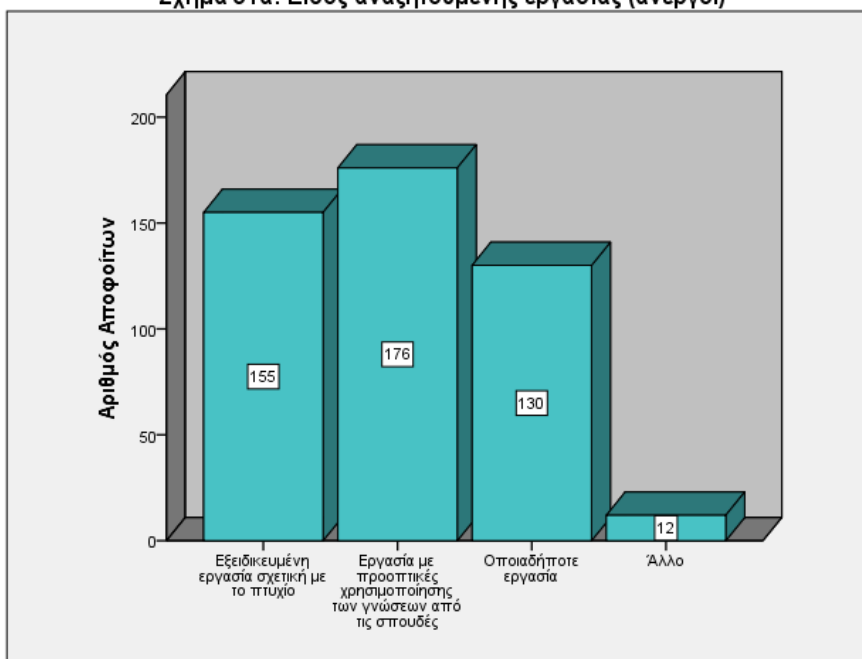
Το Σχήμα 31 (ΜΠΑ 2008) απεικονίζει το είδος εργασίας που αναζητούν οι άνεργοι. Το ποσοστό (71,1%) που εμφανίζει –αθροιστικά- η αναζήτηση εξειδικευμένης εργασίας με επαγγελματικές προοπτικές είναι εύλογα το υψηλότερο. Παρόλα αυτά το ένα τέταρτο σχεδόν αυτών (24,4%) αυτών δηλώνουν ότι θα δέχονταν οποιοδήποτε είδους εργασίας.



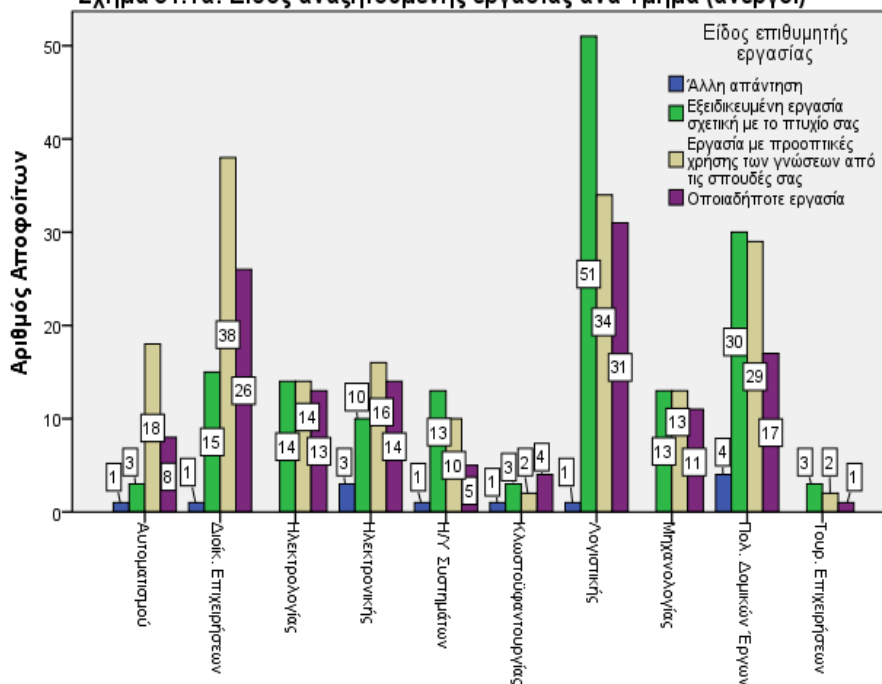
Σχήμα 31: Είδος αναζητούμενης εργασίας (Ε40)

Το Σχήμα 31α (ΜΠΑ 2012) απεικονίζει το είδος εργασίας που αναζητούν οι άνεργοι. Το ποσοστό (70%) που εμφανίζει –αθροιστικά- η αναζήτηση εξειδικευμένης εργασίας με επαγγελματικές προοπτικές είναι εύλογα το υψηλότερο. Παρόλα αυτά πάνω από το ένα τέταρτο σχεδόν αυτών (27,5%) αυτών δηλώνουν ότι θα δέχονταν οποιοδήποτε είδους εργασίας.

Σχήμα 31α: Είδος αναζητούμενης εργασίας (άνεργοι)

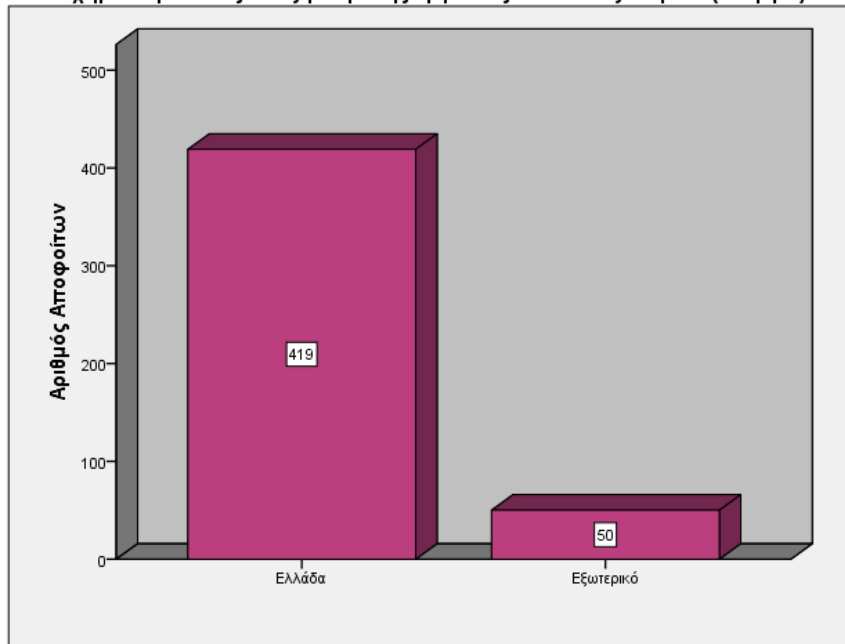


Σχήμα 31.α: Είδος αναζητούμενης εργασίας ανά Τμήμα (άνεργοι)

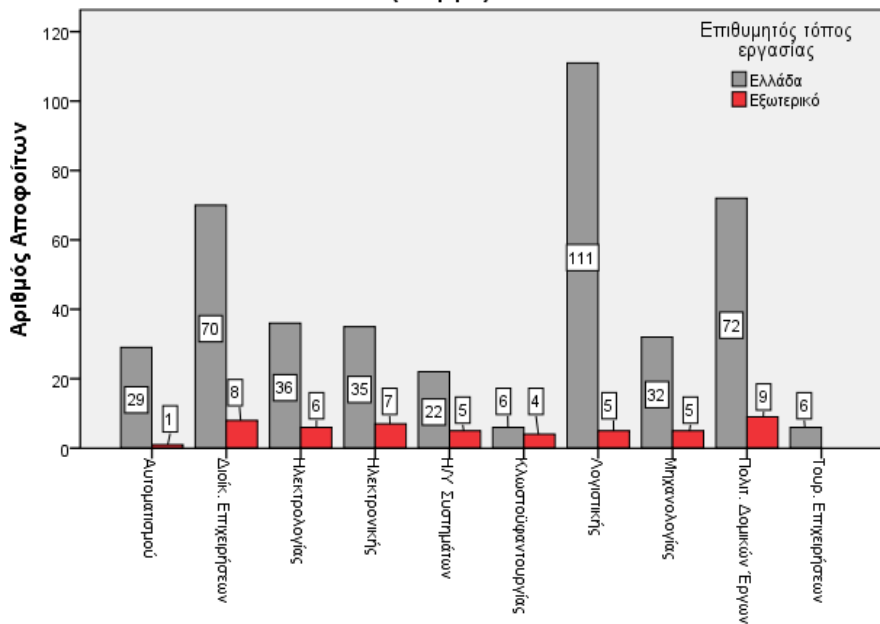


Επιπλέον όπως φαίνεται στο Σχήμα 31β (ΜΠΑ 2012) το 89,3% αυτών αναζητούν εργασία στην Ελλάδα και μόνο το 10,7% στο εξωτερικό. Ειδικότερα αθροιστικά πάνω από το 54% αυτών που αναζητούν εργασία στην Ελλάδα προέρχεται από τα τμήματα Δ/Ε, Λ/Γ και ΠΔ/Ε.

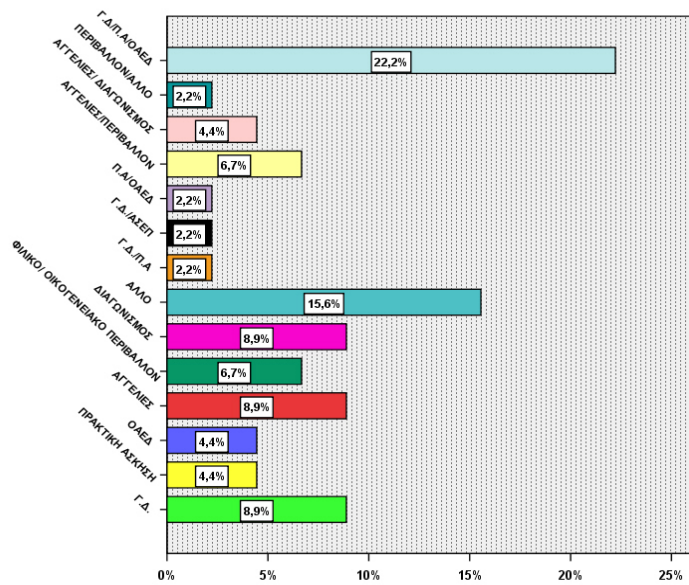
Σχήμα 31β: Είδος αναζητούμενης εργασίας Ελλάδα/εξωτερικό (άνεργοι)



Σχήμα 31.1β: Είδος αναζητούμενης εργασίας Ελλάδα/εξωτερικό ανά Τμήμα (άνεργοι)

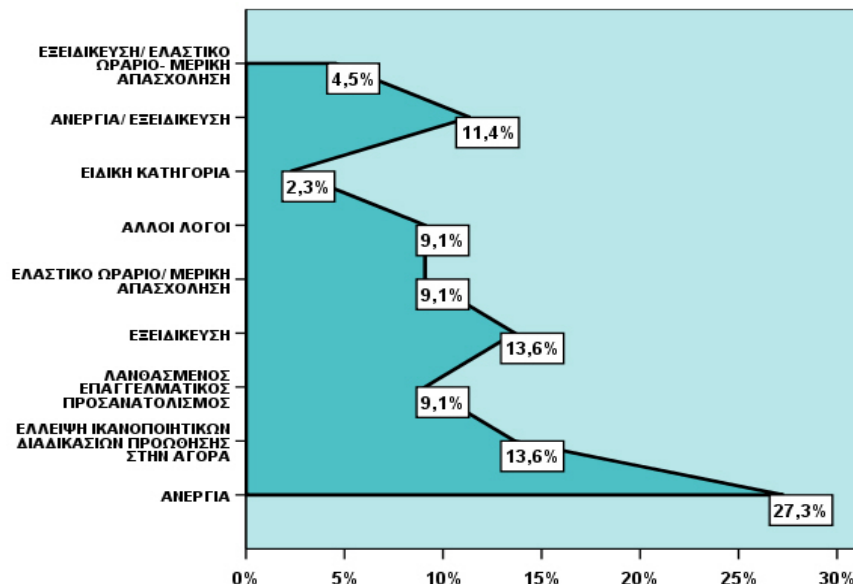


Στο Σχήμα 32 (ΜΠΑ 2008) βλέπουμε τη γραφική αναπαράσταση των απαντήσεών τους στην ερώτηση για το είδος των ενεργειών στις οποίες προβαίνουν ως άνεργοι προκειμένου για την εύρεση εργασίας. Ειδικότερα, παρατηρούμε ότι ανάμεσα σε αυτούς το Γραφείο Διασύνδεσης, η Πρακτική Άσκηση και ο ΟΑΕΔ συγκεντρώνουν τα υψηλότερα ποσοστά (8,9%, 4,4%, 4,4% αντίστοιχα) ενώ ο συνδυασμός και των τριών απαντάται με ποσοστό 22,2%.



Σχήμα 32: Ενέργειες για την εύρεση απασχόλησης (E41)

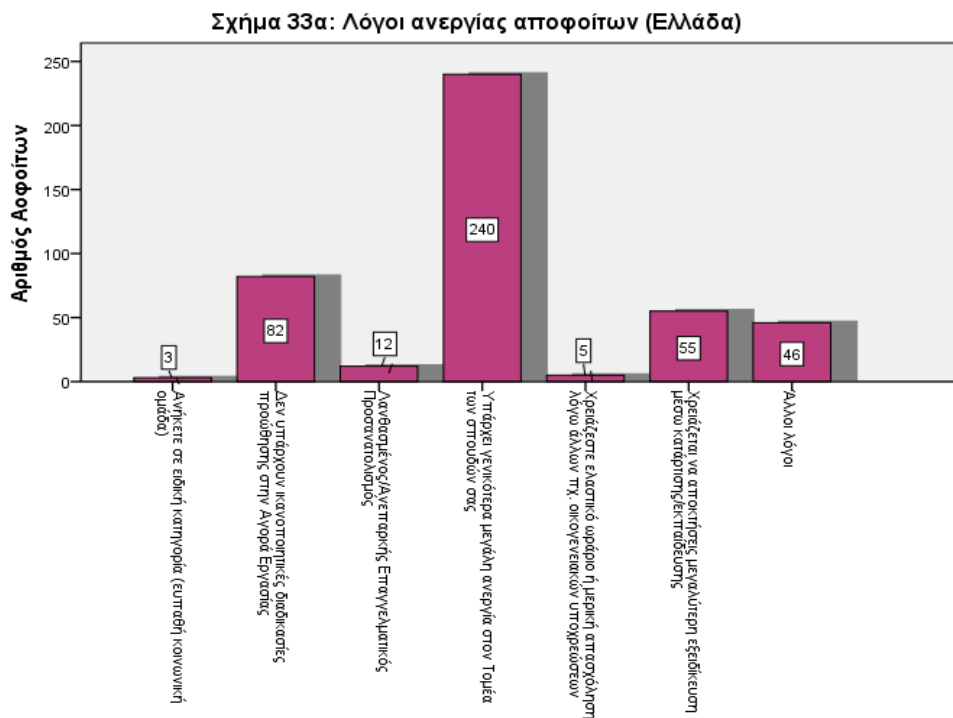
Στο Σχήμα 33 (ΜΠΑ 2008) παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι απόφοιτοι θεωρούν ότι είναι άνεργοι. Ανάμεσα σε αυτούς η γενικότερη ανεργία στον κλάδο και η έλλειψη ικανοποιητικών διαδικασιών προώθησης στην αγορά εργασίας παρουσιάζουν τα υψηλότερα ποσοστά, 27,3% και 13,6% αντίστοιχα. Η έλλειψη εξειδίκευσης, σε ποσοστό αθροιστικά 25%, αποτελεί μια τρίτη σημαντική αιτία ανεργίας.



Σχήμα 33: Λόγοι ανεργίας των αποφοίτων (E42)

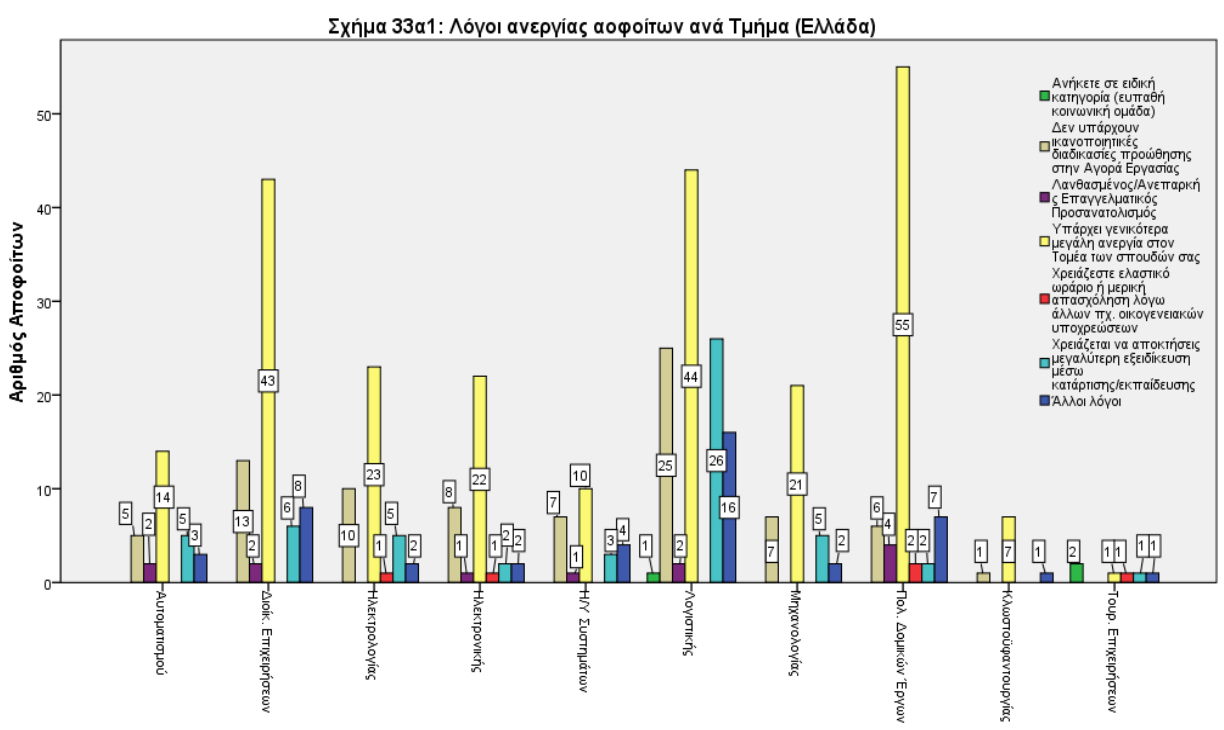
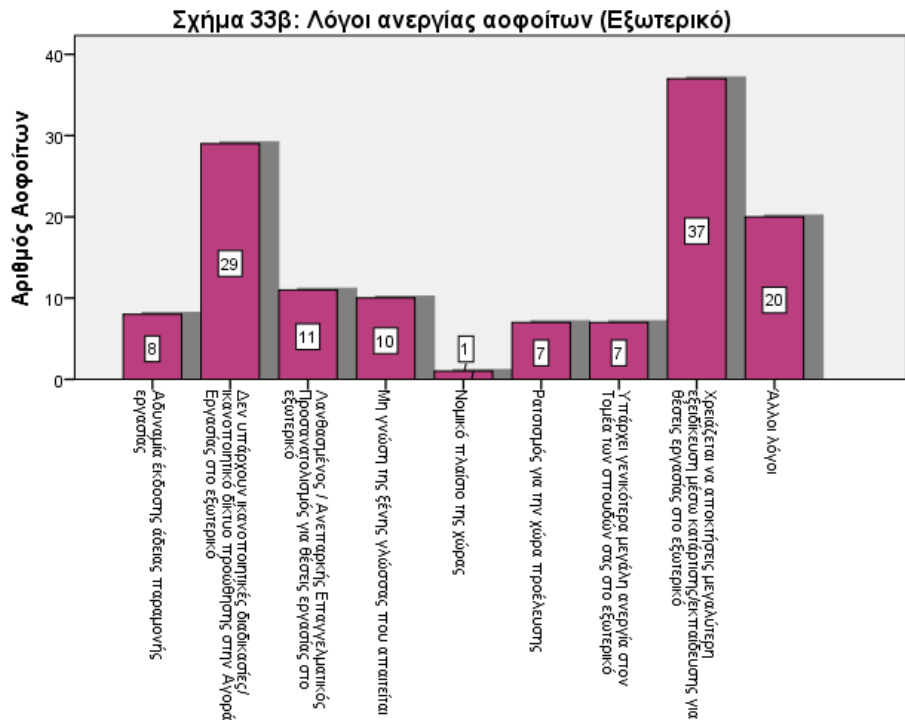
Στο Σχήμα 33α (ΜΠΑ 2012) παρουσιάζονται οι λόγοι για τους οποίους οι απόφοιτοι θεωρούν ότι είναι άνεργοι στην Ελλάδα. Ανάμεσα σε αυτούς η γενικότερη ανεργία στον κλάδο και η έλλειψη ικανοποιητικών διαδικασιών προώθησης στην αγορά εργασίας

παρουσιάζουν τα υψηλότερα ποσοστά, 54,1% και 18,5% αντίστοιχα. Η έλλειψη εξειδίκευσης μαζί με τον ανεπαρκή ή λανθασμένο επαγγελματικό προσανατολισμό καθώς και η απαίτηση για ελαστικό ωράριο ή λόγω άλλων οικογενειακών υποχρεώσεων, σε ποσοστό αθροιστικά 16,3%, αποτελεί μια τρίτη σημαντική αιτία ανεργίας.

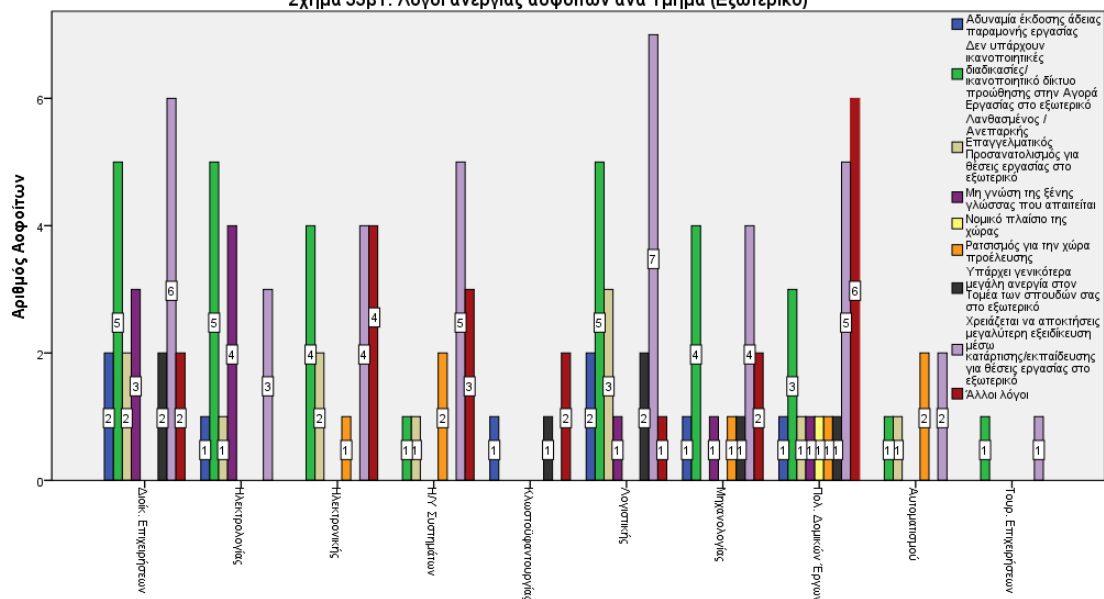


Στο Σχήμα 33β (ΜΠΑ 2012) παρουσιάζονται οι λόγοι ανεργίας των αποφοίτων που ψάχνουν στο Εξωτερικό. Ανάμεσα σε αυτούς η έλλειψη εξειδίκευσης μαζί με την ανυπαρξία ικανοποιητικών διαδικασιών/ δικτύου προώθησης παρουσιάζουν τα υψηλότερα ποσοστά, 22,3% και 28,5% αντίστοιχα ενώ γενικότερη ανεργία στον κλάδο και η έλλειψη ικανοποιητικών διαδικασιών προώθησης στην αγορά εργασίας παρουσιάζουν τα υψηλότερα ποσοστά, 54,1% και 18,5% αντίστοιχα. Ο ανεπαρκής ή λανθασμένος επαγγελματικός προσανατολισμός, η μη γνώση της ξένης γλώσσας που απαιτείται, η αδυναμία έκδοσης άδειας παραμονής εργασίας και το νομικό πλαίσιο, σε ποσοστό αθροιστικά 23,1%, αποτελούν μια τρίτη σημαντική αιτία ανεργίας για το Εξωτερικό. Επιπλέον το 10,8% ισανάλογα, θεωρεί ότι οφείλεται είτε στον ρατσισμό για την χώρα προέλευσης είτε στην μεγάλη γενικότερα ανεργία στον τομέα σπουδών. Αν παρατηρήσουμε τα Σχήματα 33 α1 και 33β1 (ΜΠΑ 2012) που απεικονίζουν τους λόγους ανεργίας των αποφοίτων στην Ελλάδα και το Εξωτερικό αντίστοιχα αναλυτικά ανά τμήμα, διαπιστώνουμε τα ακόλουθα: Οι απόφοιτοι των τμημάτων Δ/Ε, Λ/Γ & ΠΔ/Ε θεωρούν ότι η σημαντικότερη αιτία μακράν για την Ελλάδα είναι η μεγάλη γενικότερα ανεργία στον τομέα σπουδών τους ενώ ακολουθούν Η/Γ, Η/Ν ενώ για το εξωτερικό στα τμήματα Λ/Γ, Δ/Ε, ΠΔ/Ε, ΗΥ/Σ, Μ/Γ, Η/Ν, καταγράφεται ως

σημαντικότερη αιτία η ανάγκη απόκτησης μεγαλύτερης εξειδίκευσης για θέσεις εργασίας και ακολουθεί η ανυπαρξία ικανοποιητικών διαδικασιών/ δικτύου προώθησης στην Αγορά εργασίας στο Εξωτερικό.

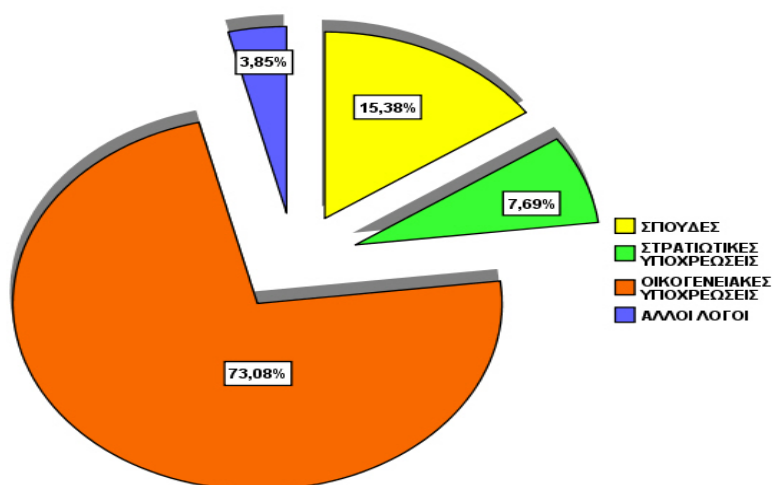


Σχήμα 33β1: Λόγοι ανεργίας αφοίτων ανά Τμήμα (Εξωτερικό)



3.3.4 ΑΕΡΓΟΣ

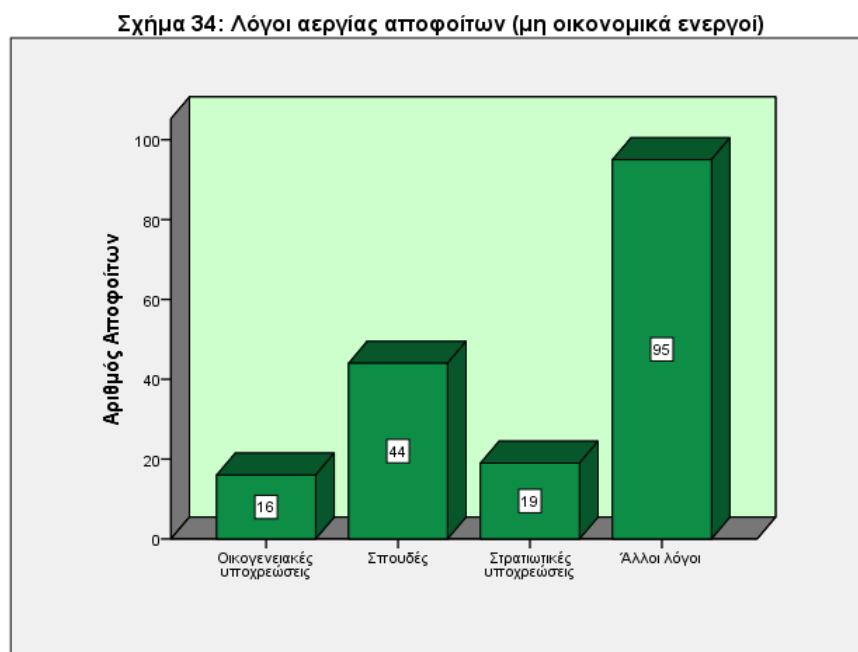
Όπως αναφέρθηκε ήδη, Σχήμα 13 (ΜΠΑ 2008), οι άεργοι⁷ απόφοιτοι που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελούν το 2,4% του συνολικού δείγματος. Στο παρακάτω Σχήμα 34, αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους βρίσκονται αυτά τα άτομα εκτός αγοράς εργασίας και σε αντίθεση με τους άνεργους δεν ήταν κατά τη διάρκεια διεξαγωγής της έρευνας σε φάση αναζήτησης εργασίας. Ανάμεσα σε αυτούς το 73% περίπου απέχει από την αγορά εργασίας λόγω οικογενειακών υποχρεώσεων, το 15,38% λόγω σπουδών, ενώ λόγω στρατιωτικών υποχρεώσεων απέχει το 7,69%.



Σχήμα 34: Λόγοι αεργίας των αποφοίτων (E43)

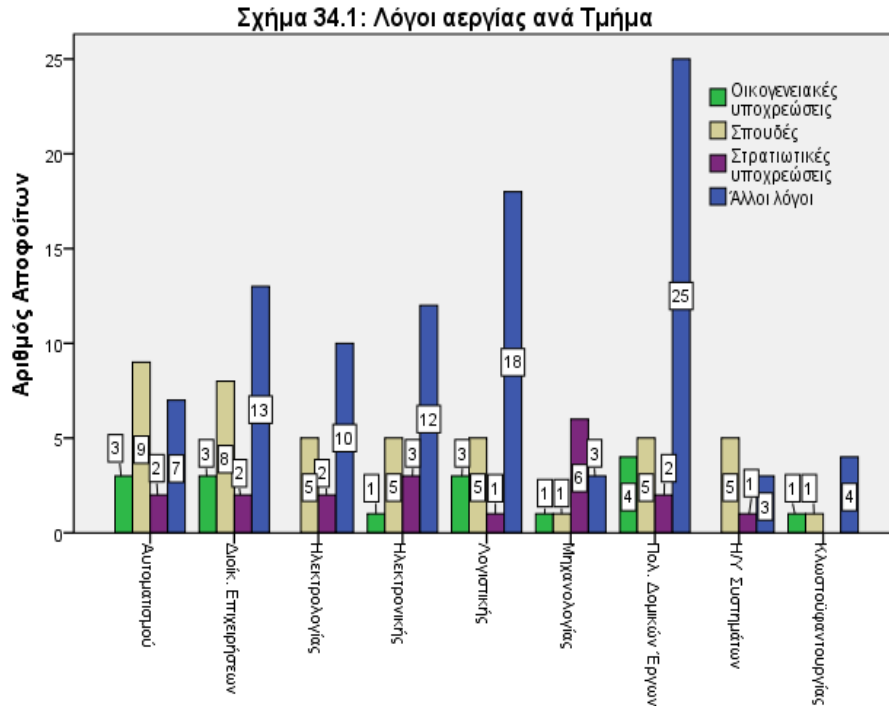
⁷ Ως άεργοι ή μη-ενεργοί οικονομικά, σύμφωνα με τον ορισμό της Στατιστικής Υπηρεσίας θεωρούνται όσοι εκ του εργατικού δυναμικού απέχουν οικειοθελώς από την αγορά εργασίας.

Όπως αναφέρθηκε ήδη, Σχήμα 13 (ΜΠΑ 2012), οι άεργοι⁸ απόφοιτοι που έλαβαν μέρος στην έρευνα αποτελούν το 3,6% του συνολικού δείγματος. Στο παρακάτω Σχήμα 34 (ΜΠΑ 2012), αναφέρονται οι λόγοι για τους οποίους βρίσκονται αυτά τα άτομα εκτός αγοράς εργασίας και σε αντίθεση με τους άνεργους δεν ήταν κατά τη διάρκεια διεξαγωγής της έρευνας σε φάση αναζήτησης εργασίας. Ανάμεσα σε αυτούς μόνο το 9,2% περίπου απέχει από την αγορά εργασίας λόγω οικογενειακών υποχρεώσεων, το 25,3% λόγω σπουδών, λόγω στρατιωτικών υποχρεώσεων απέχει το 11% ενώ σε ποσοστό 54,6% μπορεί να υπάρχουν λόγοι..



Στο Σχήμα 34.1 (ΜΠΑ 2012), -όπου απεικονίζονται ανά τμήμα οι λόγοι για τους οποίους βρίσκονται αυτά τα άτομα εκτός αγοράς εργασίας και σε αντίθεση με τους άνεργους δεν ήταν κατά τη διάρκεια διεξαγωγής της έρευνας σε φάση αναζήτησης εργασίας- παρατηρείται ανάλογη εικόνα με μια μικρή διαφοροποίηση όσον αφορά στα τμήματα Α/Τ & ΗΥ/Σ που απέχουν από την αγορά εργασίας κυρίως λόγω συνέχισης σπουδών.

⁸ Ως άεργοι ή μη-ενεργοί οικονομικά, σύμφωνα με τον ορισμό της Στατιστικής Υπηρεσίας θεωρούνται όσοι εκ του εργατικού δυναμικού απέχουν οικειοθελώς από την αγορά εργασίας.



3.4 ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ-ΣΥΣΧΕΤΙΣΕΙΣ ΤΩΝ ΜΕΤΑΒΛΗΤΩΝ

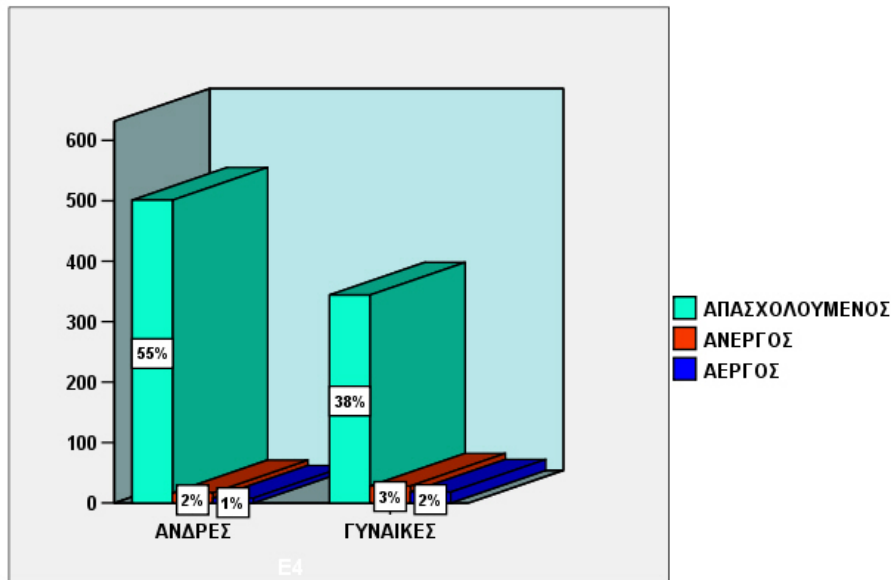
Στο κεφάλαιο αυτό μας ενδιέφερε να διερευνήσουμε τους παράγοντες εκείνους που επιδρούν και εξηγούν το βαθμό και την ποιότητα της ένταξης των αποφοίτων στην αγορά εργασίας. Χρησιμοποιώντας τεχνικές αναλυτικής στατιστικής διερευνήσαμε όλους τους πιθανούς συσχετισμούς μεταβλητών και παρακάτω παραθέτουμε εκείνους οι οποίοι παρουσιάστηκαν στατιστικά σημαντικοί.

Από το Σχήμα 35 (ΜΠΑ 2008), βλέπουμε ότι το ποσοστό των απασχολούμενων ανδρών ξεπερνά αυτό των γυναικών. Οι γυναίκες αποτελούν το 69,2% των άεργων, διπλάσιο σχεδόν από το ποσοστό των ανδρών, και το 62,2% των ανέργων. Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 προκύπτει ότι η συσχέτιση φύλου και εργασιακής κατάστασης είναι στατιστικά σημαντική ($p=0$).

Πίνακας 9 Συσχετισμού Ερωτήσεων Ε4 * Ε23

		ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ			ΣΥΝΟΛΟ
		ΑΠΑΣΧ/ΜΕΝΟΙ	ΑΝΕΡΓΟΙ	ΑΕΡΓΟΙ	
Α	Count	501	17	8	526
	% within Ε23	59,3%	37,8%	30,8%	57,4%
Γ	Count	344	28	18	390
	% within Ε23	40,7%	62,2%	69,2%	42,6%

Σύνολο	Count	845	45	26	916
	% within E23	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Σχήμα 35 : Συσχέτιση του φύλου (E4) με την εργασιακή κατάσταση (E23)

Από το Σχήμα 35 (ΜΠΑ 2012), βλέπουμε ότι το ποσοστό των απασχολούμενων ανδρών (6,8% ΑΥΤΟΑΠ, 30,6% ΑΠΑΣ) ξεπερνά αυτό των γυναικών (2,3% ΑΥΤΟΑΠ, 21,9% ΑΠΑΣ). Οι γυναίκες αποτελούν το 1,3% των άεργων, διπλάσιο σχεδόν από το ποσοστό των ανδρών (2,3%), και το 16,8% των ανέργων σε σχέση με το 18,1% των αντρών. Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 προκύπτει ότι η συσχέτιση φύλου και εργασιακής κατάστασης είναι στατιστικά σημαντική ($p=0$).

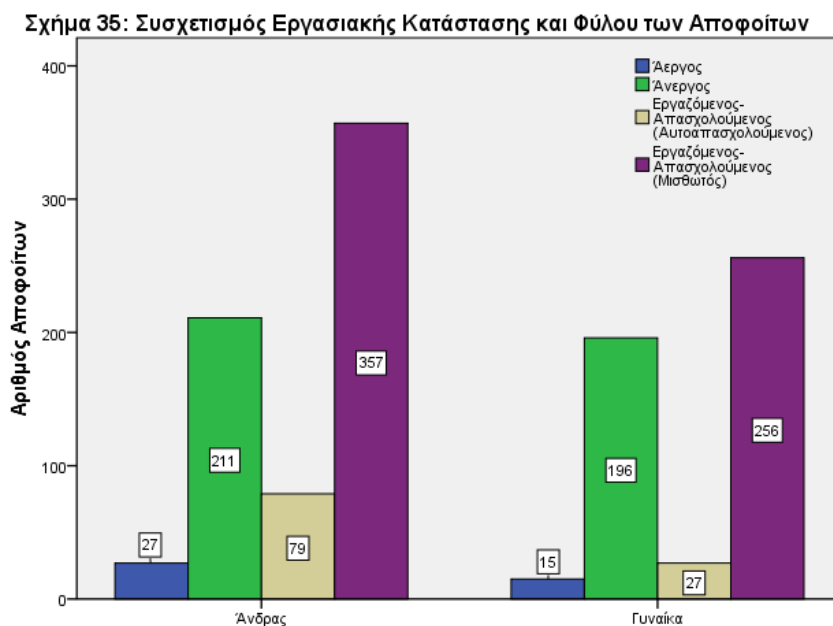
		Εργασιακή κατάσταση				Σύνολο
		Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)	Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	
Φύλο	Ανδρας	27	211	79	357	674
	Γυναίκα	15	196	27	256	494

Σύνολο	42	407	106	613	1168
--------	----	-----	-----	-----	------

Πίνακας 9.1: Εργασιακή Κατάσταση των Αποφοίτων σε σχέση με το φύλο

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18,840 ^a	3	,000
N of Valid Cases	1168		

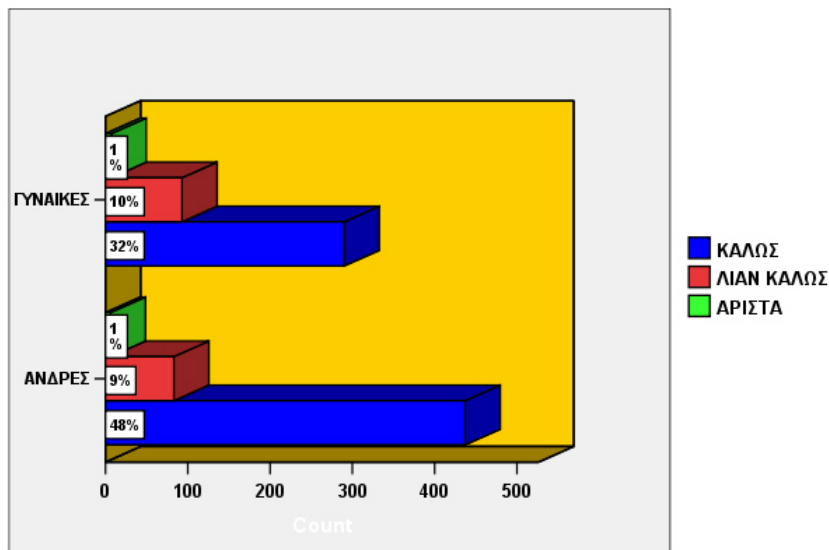
Πίνακας 9.2: Συσχετισμός Εργασιακής Κατάστασης και φύλου των Αποφοίτων



Από τη στατιστική επεξεργασία (έλεγχος κριτηρίου χ^2) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά υψηλή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και το βαθμό πτυχίου ($p=0,006$). Συγκεκριμένα, όπως φαίνεται και στο Σχήμα 36 (ΜΠΑ 2008), και στον παρακάτω πίνακα, ανάμεσα στους αριστούχους αποφοίτους οι γυναίκες συγκεντρώνουν μεγαλύτερα ποσοστά, 53,8%, ενώ οι άνδρες παρουσιάζουν υψηλότερο ποσοστό στη χαμηλότερη βαθμολογική κλίμακα, Καλώς 60,1%.

Πίνακας 10 Συσχετισμού Ερωτήσεων Ε4*Ε17

	Ε17			Σύνολο
	ΚΑΛΩΣ	Λ. ΚΑΛΩΣ	ΑΡΙΣΤΑ	
Άνδρες	437 60,1%	83 47,2%	6 46,1%	526
Γυναίκες	290 39%	93 52,8%	7 53,8%	390
Σύνολο	727 100%	176 100%	13 100%	916



Σχήμα 36: Συσχέτιση του φύλου (E4) με το βαθμό πτυχίου (E17).

Πίνακας 11 Συσχετισμού Ερωτήσεων E14*E21a

		ΒΑΘΜΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥ			Σύνολο
		ΚΑΛΑ	Π. ΚΑΛΑ	ΑΡΙΣΤΑ	
	A/Γ	27 39,7%	32 47,1%	9 13,2%	68 100%
	Δ/Ε	34 26,2%	61 46,9%	35 26,9%	130 100%
	Η/Γ	28 28%	43 43%	29 29%	100 100%
	Η/Ν	25 29,4%	38 44,8%	22 25,9%	85 100%
	Η/ΥΣ	0 0%	92 94,8%	5 5,2%	97 100%
	Κ/Φ	9 21,4%	25 59,5%	8 19%	42 100%
	Λ/Γ	83 39,7%	80 38,3%	46 22%	209 100%
	Μ/Γ	20 24,1%	42 50,6%	21 25,3%	83 100%
	Π/Δ	54 60%	29 32,2%	7 7,8%	90 100%
Σύνολο		280	442	182	904

Από τη στατιστική επεξεργασία (έλεγχος κριτηρίου χ^2) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά υψηλή συσχέτιση ανάμεσα στο φύλο και το βαθμό πτυχίου ($p=0$). Συγκεκριμένα, όπως φαίνεται και στο Σχήμα 36 (ΜΠΑ 2012), και στον παρακάτω πίνακα, ανάμεσα στους αριστούχους αποφοίτους οι άνδρες συγκεντρώνουν μεγαλύτερα ποσοστά, 0,43%, ενώ οι γυναίκες 0,34%. Οι άνδρες επίσης παρουσιάζουν υψηλότερα ποσοστά σε όλες τις

βαθμολογικές κλίμακες (Καλώς 32,1%, Λίαν Καλώς 25,2%) σε σχέση με τις γυναίκες (Καλώς 17,6%, Λίαν Καλώς 24,4%).

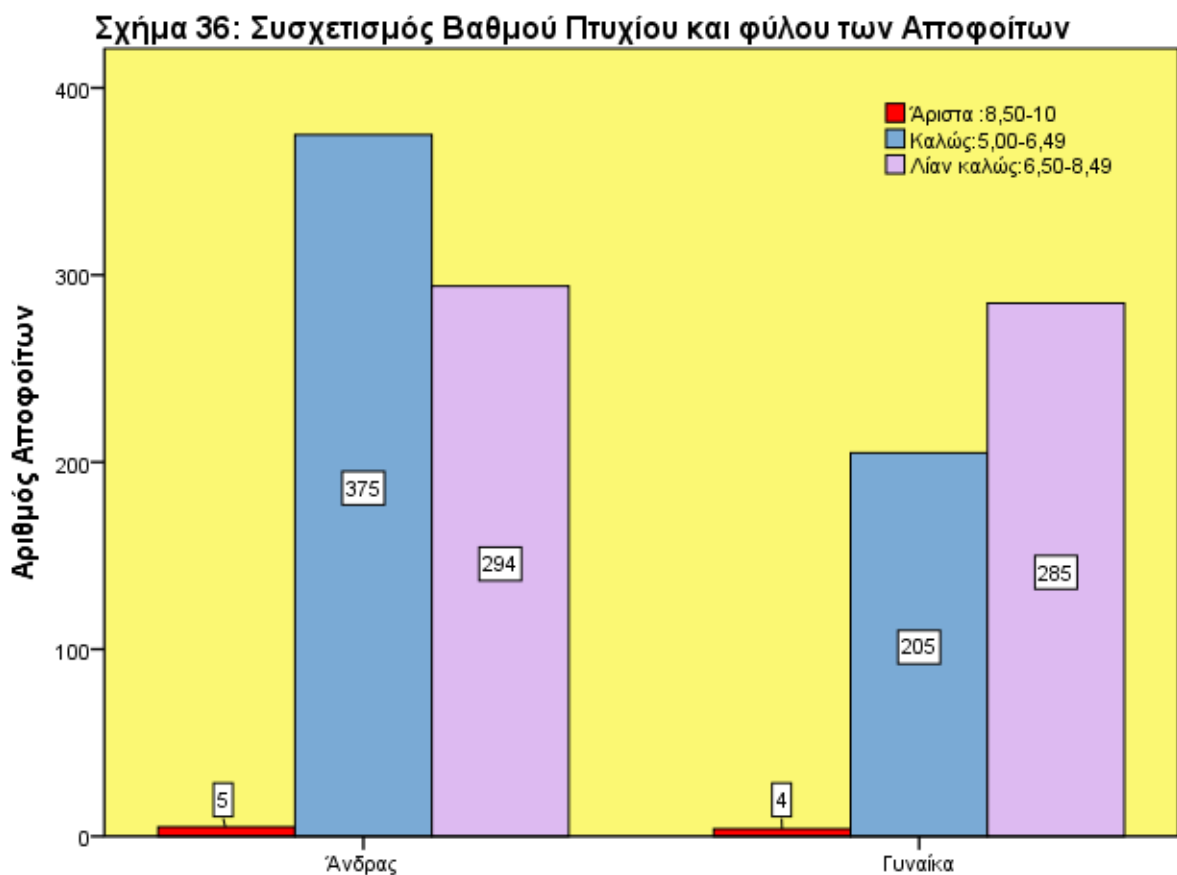
		Βαθμός Πτυχίου			Σύνολο
		Άριστα :8,50-10	Καλώς:5,00-6,49	Λίαν καλώς:6,50-8,49	
Φύλο	Άνδρας	5	375	294	674
	Γυναίκα	4	205	285	494
	Σύνολο	9	580	579	1168

Πίνακας 10.1: Βαθμός Πτυχίου σε σχέση με το φύλο

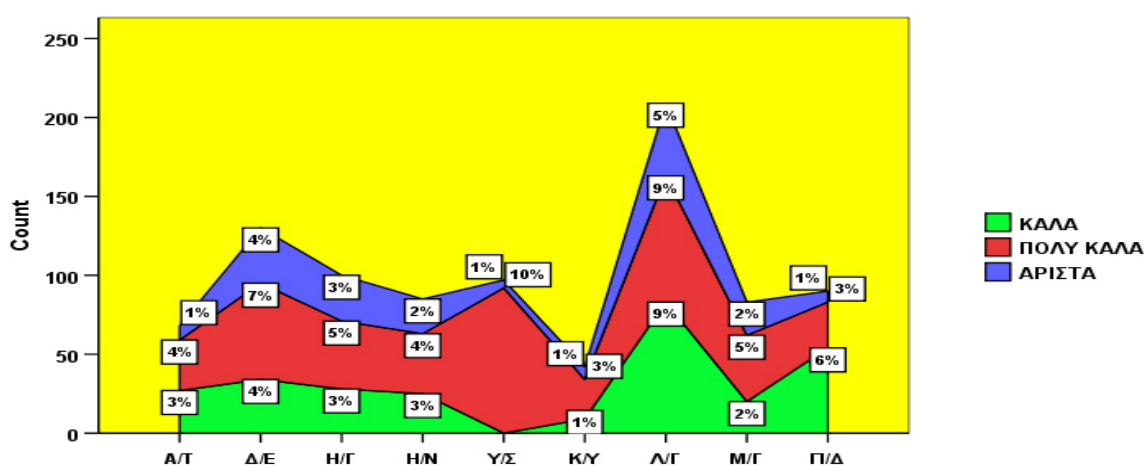
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22,882 ^a	2	,000
N of Valid Cases	1168		

Πίνακας 10.2: Συσχετισμός Βαθμού Πτυχίου και φύλου των Αποφοίτων



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική συσχέτιση μεταξύ των δύο μεταβλητών Τμήμα αποφοίτησης και Γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή ($p=0$). Αναλυτικά τα στοιχεία που προέκυψαν από τη στατιστική επεξεργασία εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα. Ειδικότερα, στο Σχήμα 37 (ΜΠΑ 2008), από τα στοιχεία αυτά βλέπουμε ότι ο μέσος όρος των αποφοίτων δηλώνει Πολύ Καλή γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή με εξαίρεση τα τμήματα Πολιτικών Δομικών Έργων και Λογιστικής που παρουσιάζουν μεγαλύτερα ποσοστά στο επίπεδο Καλά. Το Τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων κατά πλειοψηφία (94,8%) δηλώνει Πολύ Καλή γνώση.



Σχήμα 37: Συσχέτιση του τμήματος αποφοίτησης (Ε14) με το επίπεδο γνώσεων στους Η/Υ (Windows) (Ε21α).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική συσχέτιση μεταξύ των δύο μεταβλητών Τμήμα αποφοίτησης και Γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή ($p=0,061$). Αναλυτικά τα στοιχεία που προέκυψαν από τη στατιστική επεξεργασία εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα. Ειδικότερα, στο Σχήμα 37α (ΜΠΑ 2012), από τα στοιχεία αυτά βλέπουμε ότι πάνω από το μέσο όρο των αποφοίτων δηλώνει Άριστη γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή και ειδικότερα του Word. Επίσης στο Σχήμα 37β (ΜΠΑ 2012), από τα στοιχεία βλέπουμε ότι πάνω από το μέσο όρο των αποφοίτων δηλώνει Άριστη γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή και ειδικότερα του Excel.

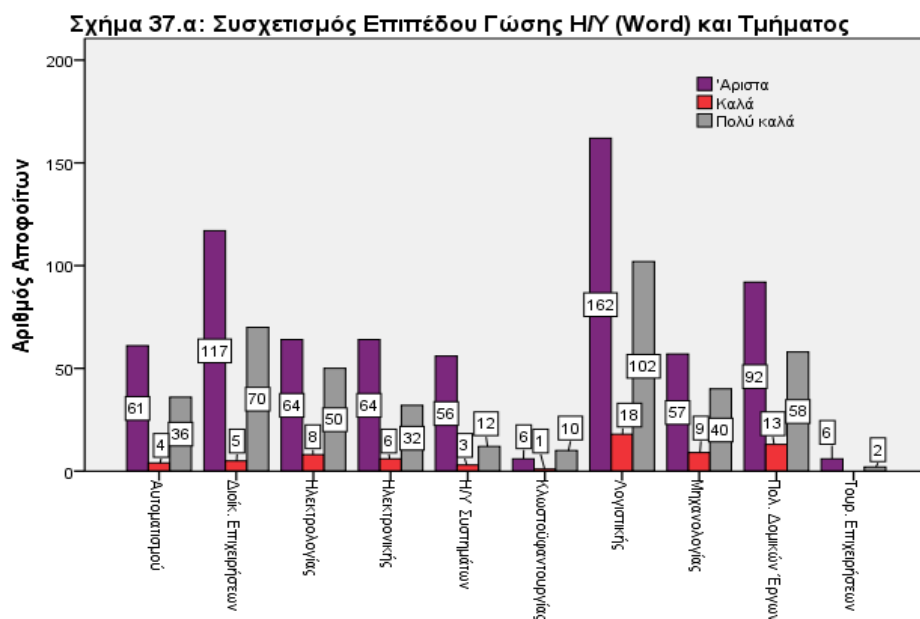
		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Word]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Τμήμα	Αυτοματισμού	61	4	36	101
Αποφοίτησης	Διοίκησης Επιχειρήσεων	117	5	70	192

Ηλεκτρολογίας	64	8	50	122
Ηλεκτρονικής	64	6	32	102
Η/Υ Συστημάτων	56	3	12	71
Κλωστοϋφαντουργίας	6	1	10	17
Λογιστικής	162	18	102	282
Μηχανολογίας	57	9	40	106
Πολιτικών Δομικών Έργων	92	13	58	163
Τουριστικών Επιχειρήσεων	6	0	2	8
Σύνολο	685	67	412	1164

Πίνακας 11α.1: Γνώσεις Η/Υ (Word) σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28,100 ^a	18	,061
N of Valid Cases	1164		

Πίνακας 11α.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Word) και Τμήματος



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική συσχέτιση μεταξύ των δύο μεταβλητών Τμήμα αποφοίτησης και Γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή ($p=0,012$). Αναλυτικά τα στοιχεία που προέκυψαν από τη στατιστική επεξεργασία εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα. Επίσης στο Σχήμα 37β (ΜΠΑ 2012), από τα στοιχεία

βλέπουμε ότι πάνω από το μέσο όρο των αποφοίτων δηλώνει Άριστη γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή και ειδικότερα του Excel.

		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Excel]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Τμήμα Αποφοίτησης	Αυτοματισμού	51	7	43	101
	Διοίκησης Επιχειρήσεων	108	10	72	190
	Ηλεκτρολογίας	54	20	47	121
	Ηλεκτρονικής	52	14	36	102
	Η/Υ Συστημάτων	49	7	15	71
	Κλωστοϋφαντουργίας	5	3	8	16
	Λογιστικής	145	23	107	275
	Μηχανολογίας	50	10	44	104
	Πολιτικών Δομικών Έργων	70	19	73	162
	Τουριστικών Επιχειρήσεων	3	1	4	8
Σύνολο		587	114	449	1150

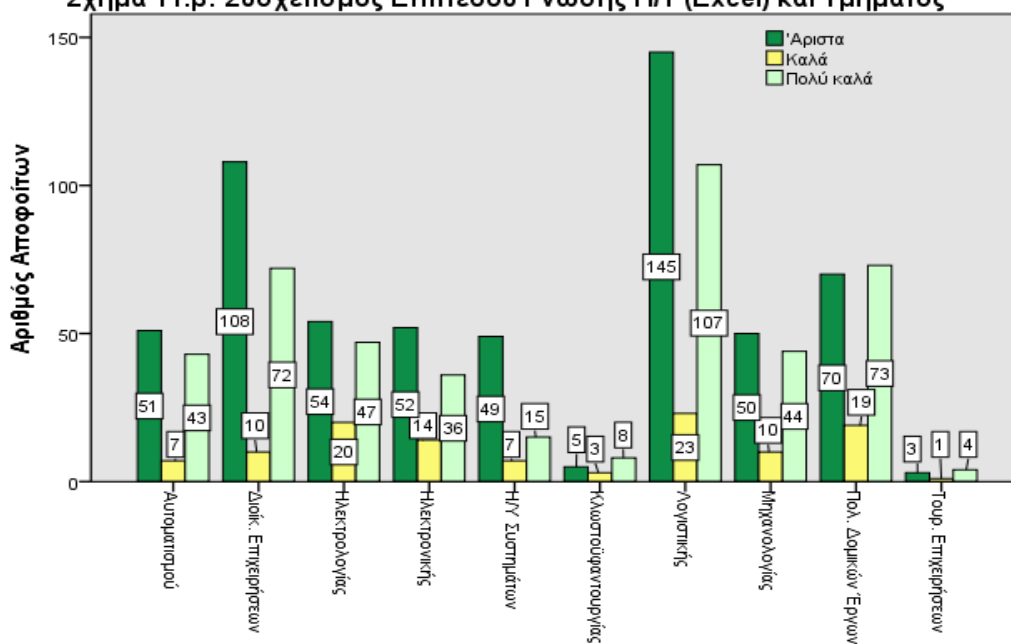
Πίνακας 11β.1: Γνώσεις Η/Υ (Excel) σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34,056 ^a	18	,012
N of Valid Cases	1150		

Πίνακας 11β.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Excel) και Τμήματος

Σχήμα 11.β: Συσχετισμός Επιπέδου Γνώσης Η/Υ (Excel) και Τμήματος



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική συσχέτιση μεταξύ των δύο μεταβλητών Τμήμα αποφοίτησης και Γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή ($p=0$). Αναλυτικά τα στοιχεία που προέκυψαν από τη στατιστική επεξεργασία εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα. Στο Σχήμα 37γ (ΜΠΑ 2012), από τα στοιχεία βλέπουμε ότι λίγο κάτω από το μέσο όρο των αποφοίτων δηλώνει Άριστη γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή και ειδικότερα του PowerPoint.

		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [PowerPoint]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Τμήμα Αποφοίτησης	Αυτοματισμού	47	9	41	97
	Διοίκησης Επιχειρήσεων	86	32	67	185
	Ηλεκτρολογίας	45	29	38	112
	Ηλεκτρονικής	53	11	37	101
	Η/ΥΣυστημάτων	48	5	17	70
	Κλωστοϋφαντουργίας	5	3	6	14
	Λογιστικής	92	57	96	245
	Μηχανολογίας	34	26	39	99
	Πολιτικών Δομικών Έργων	54	40	48	142
	Τουριστικών Επιχειρήσεων	5	1	2	8
Σύνολο	469	213	391	1073	

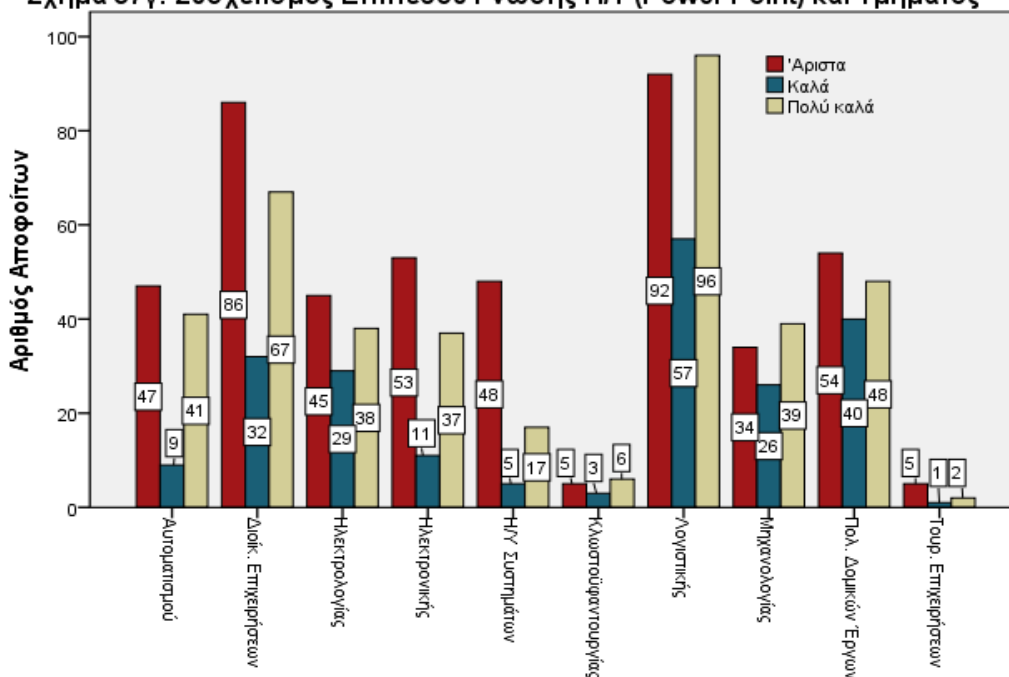
Πίνακας 11γ.1: Γνώσεις Η/Υ (Power Point) σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	50,814 ^a	18	,000
N of Valid Cases	1073		

Πίνακας 11γ.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Power Point) και Τμήματος

Σχήμα 37γ: Συσχετισμός Επιπέδου Γνώσης Η/Υ (Power Point) και Τμήματος



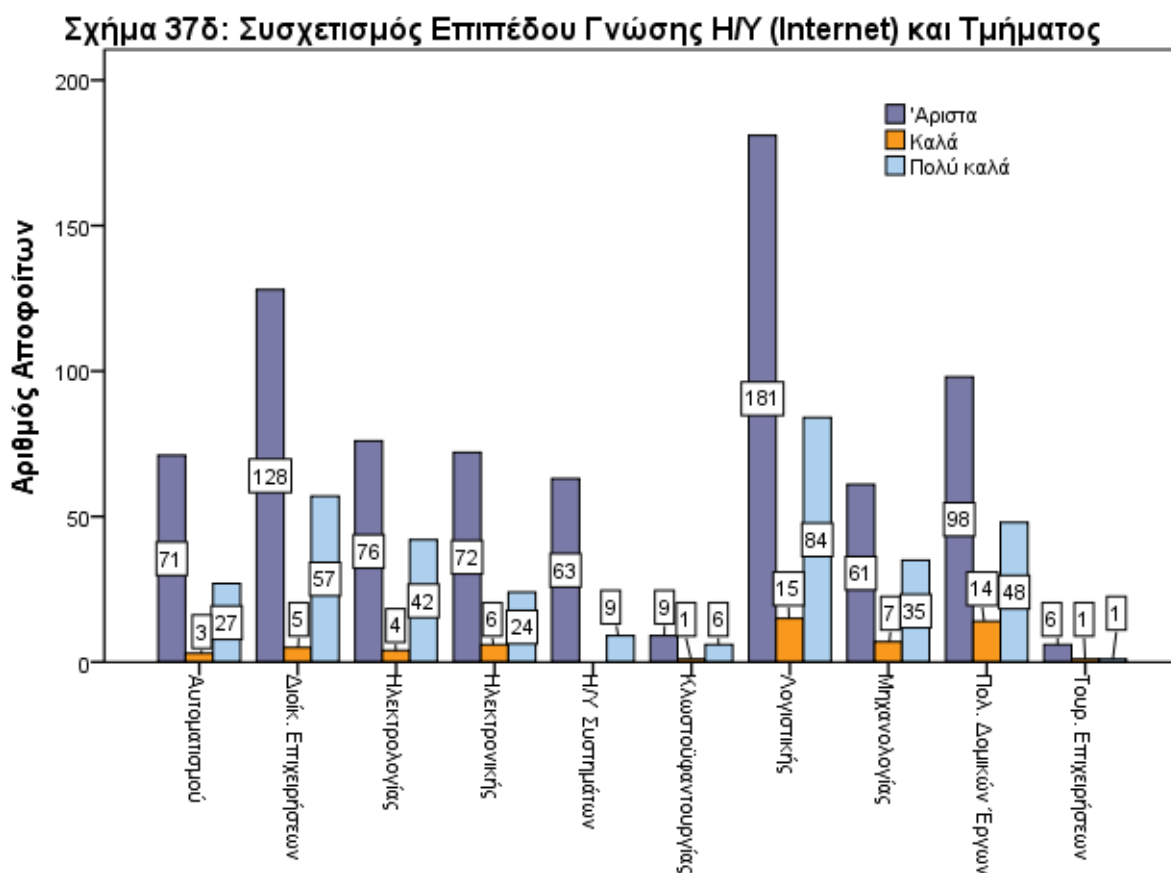
Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική συσχέτιση μεταξύ των δύο μεταβλητών Τμήμα αποφοίτησης και Γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή ($p=0,016$). Αναλυτικά τα στοιχεία που προέκυψαν από τη στατιστική επεξεργασία εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα. Επίσης στο Σχήμα 37δ (ΜΠΑ 2012), από τα στοιχεία βλέπουμε ότι το 66,3% των αποφοίτων δηλώνει Άριστη γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή και ειδικότερα του Internet καθώς επίσης και 28,9% πολύ καλή γνώση αντίστοιχα. Θεαματική είναι βέβαια η άριστη γνώση σε ποσοστό 87,5% που είναι βέβαια και αναμενόμενη λόγω του αντικειμένου σπουδών.

	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Internet]			Σύνολο
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Τμήμα				
Αυτοματισμού	71	3	27	101
Διοίκησης Επιχειρήσεων	128	5	57	190
Ηλεκτρολογίας	76	4	42	122
Ηλεκτρονικής	72	6	24	102
Η/Υ Συστημάτων	63	0	9	72
Κλωστοϋφαντουργίας	9	1	6	16
Λογιστικής	181	15	84	280
Μηχανολογίας	61	7	35	103
Πολιτικών Δομικών Έργων	98	14	48	160
Τουριστικών Επιχειρήσεων	6	1	1	8
Σύνολο	765	56	333	1154

Πίνακας 11δ.1: Γνώσεις Η/Υ (Internet) σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,101 ^a	18	,016
N of Valid Cases	1154		

Πίνακας 11δ.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Internet) και Τμήματος



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 φαίνεται να μην υπάρχει στατιστικά σημαντική συσχέτιση μεταξύ των δύο μεταβλητών Τμήμα αποφοίτησης και Γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή ($p=0,702$). Αναλυτικά τα στοιχεία που προέκυψαν από τη στατιστική επεξεργασία εμφανίζονται στον παρακάτω πίνακα. Επίσης στο Σχήμα 37ε (ΜΠΑ 2012), από τα στοιχεία βλέπουμε ότι το 46,4% των αποφοίτων δηλώνει ότι διαθέτει γνώση και άλλων προγραμμάτων ηλεκτρονικού υπολογιστή. Από αυτούς το 52,4% και το 32,1% διαθέτει άριστη και πολύ καλή γνώση αντίστοιχα άλλων προγραμμάτων.

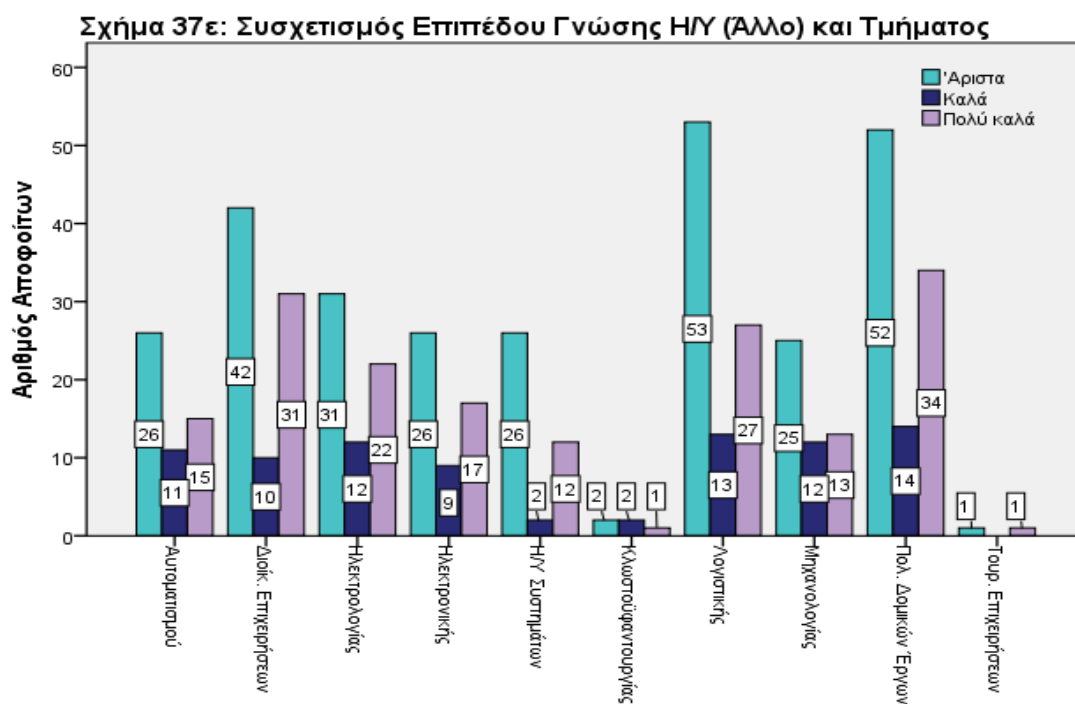
		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Άλλο]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Τμήμα Αποφοίτησης	Αυτοματισμού	26	11	15	52
	Διοίκησης Επιχειρήσεων	42	10	31	83
	Ηλεκτρολογίας	31	12	22	65
	Ηλεκτρονικής	26	9	17	52
	Η/Υ Συστημάτων	26	2	12	40
	Κλωστοϋφαντουργίας	2	2	1	5
	Λογιστικής	53	13	27	93
	Μηχανολογίας	25	12	13	50
	Πολιτικών Δομικών Έργων	52	14	34	100
	Τουριστικών Επιχειρήσεων	1	0	1	2
Σύνολο	284	85	173	542	

Πίνακας 11ε.1: Γνώσεις Η/Υ (Άλλο) σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,407 ^a	18	,702
N of Valid Cases	542		

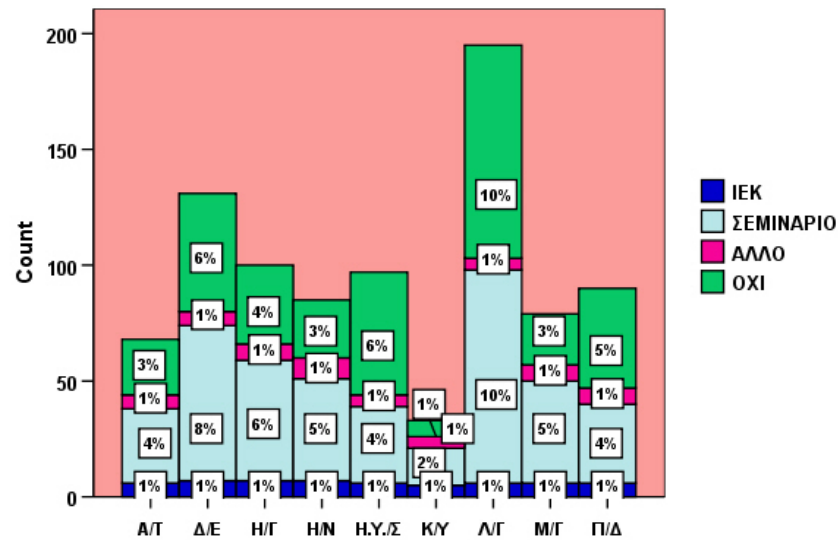
Πίνακας 11ε.2: Συσχετισμός Γνώσεων Η/Υ (Άλλο) και Τμήματος



Από τον έλεγχο του χ^2 προκύπτει ότι η συσχέτιση τμήματος αποφοίτησης και επιπλέον κατάρτισης ή εκπαίδευσης είναι στατιστικά σημαντική ($p=0,002$). Πιο αναλυτικά, τα στοιχεία δίνονται στον παρακάτω πίνακα. Ειδικότερα, (ΜΠΑ 2008), το τμήμα με το μικρότερο ποσοστό παρακολούθησης κάποιου προγράμματος κατάρτισης φαίνεται να είναι το τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων και αντίστοιχα αυτό με το μεγαλύτερο ποσοστό είναι το τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας.

Πίνακας 12 Συσχετισμού Ερωτήσεων Ε14*Ε22

						Σύνολο
		ΙΕΚ	ΣΕΜΙΝ.	ΑΛΛΟ	ΟΧΙ	
	Α/Τ	6	32	6	24 35,3%	68 100%
	Δ/Ε	7	67	6	51 38,9%	131 100%
	Η/Γ	7	52	7	34 34%	100 100%
	Η/Ν	7	44	9	25 29,4%	85 100%
	Η/ΥΣ	6	33	5	53 54,6%	97 100%
	Κ/Φ	5	16	5	7 21,2%	33 100%
	Λ/Γ	6	92	5	92 47,2%	195 100%
	Μ/Γ	6	44	7	22 27,8%	79 100%
	Π/Δ	6	34	7	43 47,8%	90 100%
Σύνολο		56	414	57	351	878



Σχήμα 38: Συσχέτιση του τμήματος αποφοίτησης (E14) με την απόκτηση επιπλέον κατάρτισης/ εκπαίδευσης εκτός του πτυχίου του ΤΕΙ (E22).

Από τον έλεγχο του χ^2 προκύπτει ότι η συσχέτιση τμήματος αποφοίτησης και επιπλέον κατάρτισης ή εκπαίδευσης είναι στατιστικά σημαντική ($p=0,0$). Πιο αναλυτικά, τα στοιχεία δίνονται στον παρακάτω πίνακα και στο Σχήμα 38. Ειδικότερα, (ΜΠΙΑ 2012), το τμήμα με το μικρότερο ποσοστό απόκτησης επιπλέον κατάρτισης/εκπαίδευσης φαίνεται να είναι το τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων και αντίστοιχα αυτό με το μεγαλύτερο ποσοστό είναι το τμήμα Λογιστικής. Στο συνολικό δείγμα μόνο το 46,4% απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση και το 55,7% αυτών δήλωσε ότι έχει επιπλέον κατάρτιση/εκπαίδευση. Το γεγονός αυτό μπορεί να ερμηνευτεί και ως εξής: ότι λόγω της πληρότητας των προγραμμάτων σπουδών να μην είναι απαραίτητη η επιπλέον κατάρτιση.

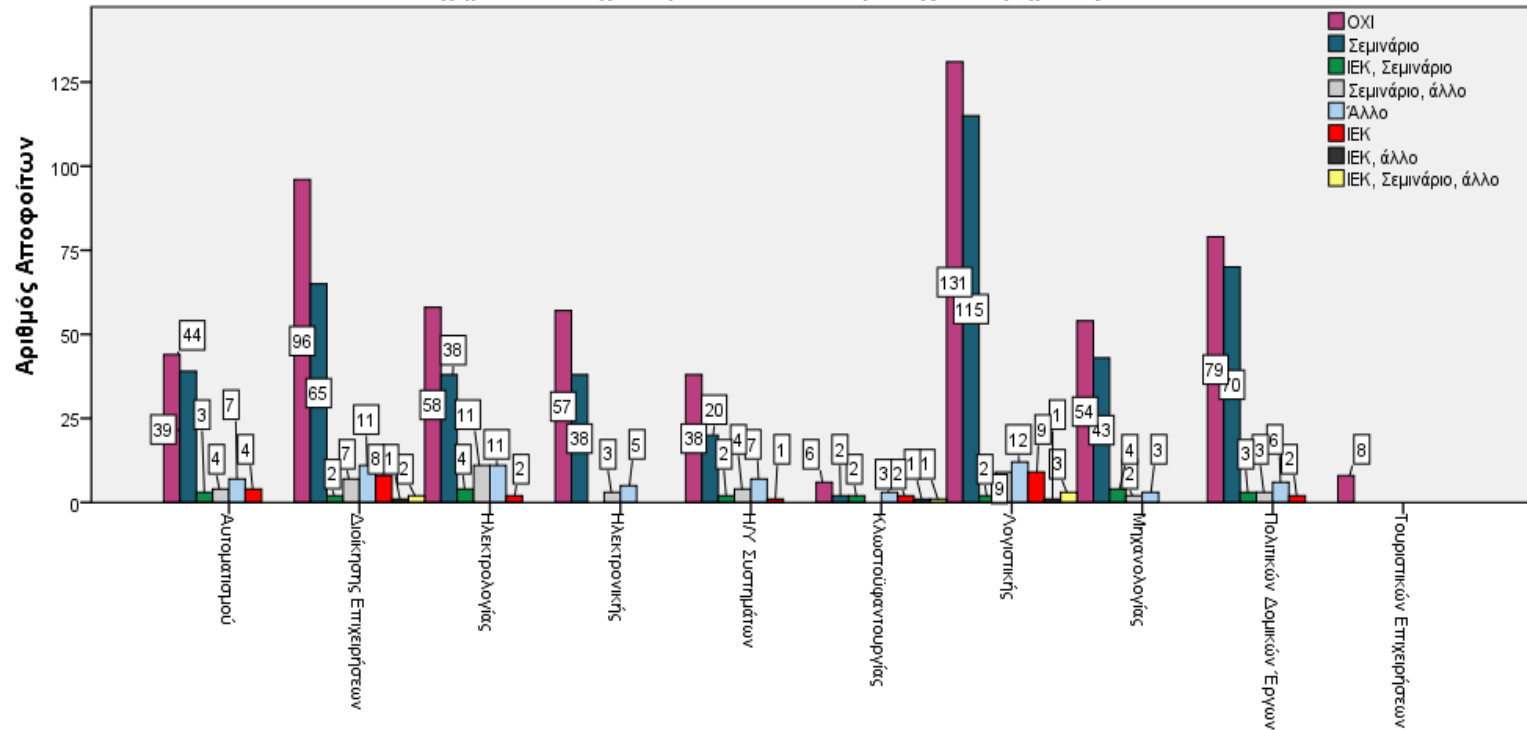
		22.Απόκτηση Επιπλέον κατάρτισης / εκπαίδευσης							Σύνολο	
		ΙΕΚ	ΙΕΚ, άλλου είδους άτυπη κατάρτιση	ΙΕΚ, Σεμινάριο	ΙΕΚ, Σεμινάριο, άλλου είδους άτυπη κατάρτιση	Άλλου είδους άτυπη κατάρτιση	ΟΧΙ	Σεμινάριο		Σεμινάριο, Άλλου είδους άτυπη κατάρτιση
Τμήμα Αποφοίτησης	Αυτοματισμού	4	0	1	0	3	18	24	2	52
	Διοίκησης Επιχειρήσεων	1	1	1	1	5	45	27	2	83
	Ηλεκτρολογίας	1	0	3	0	8	23	21	9	65
	Ηλεκτρονικής	0	0	0	0	2	24	23	3	52
	Η/Υ Συστημάτων	1	0	1	0	5	21	9	3	40
	Κλωστοϋφαντουργίας	1	1	1	1	1	0	0	0	5
	Λογιστικής	3	0	2	2	4	38	39	5	93
	Μηχανολογίας	0	0	2	0	2	27	19	0	50
	Πολ. Δομικών Έργων	1	0	1	0	5	42	48	3	100
	Τουρ. Επιχειρήσεων	0	0	0	0	0	2	0	0	2
	Σύνολο	12	2	12	4	35	240	210	27	542

Πίνακας 12.1: Απόκτηση επιπλέον Κατάρτισης σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	161,407 ^a	63	,000
N of Valid Cases	542		

Πίνακας 12.2: Συσχετισμός Επιπλέον Κατάρτισης και Τμήματος

Σχήμα 38: Συσχέτιση Επιπλέον Κατάρτισης και Τμήματος

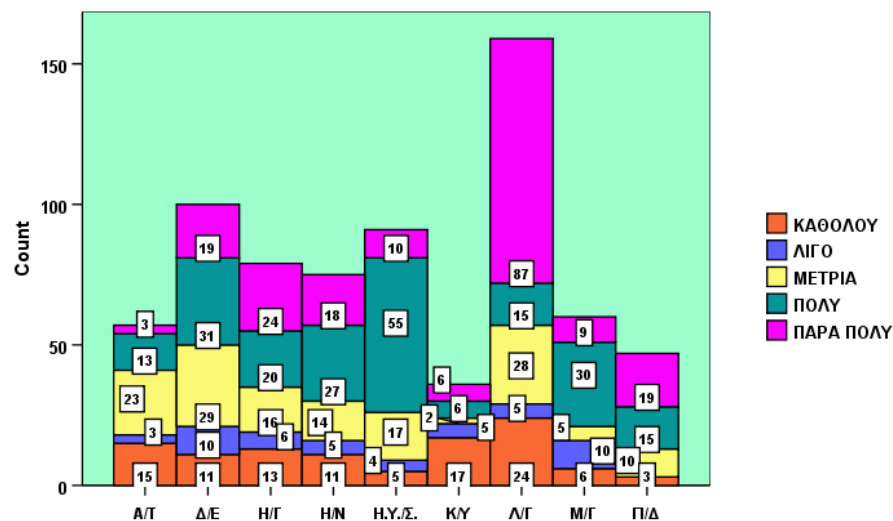


Όπως προκύπτει (ΜΠΑ 2008), από τον έλεγχο του χ^2 ο συσχετισμός μεταξύ του τμήματος αποφοίτησης και εργασίας σχετικής με τις σπουδές είναι στατιστικά σημαντικός ($p=0$). Ειδικότερα, από τον παρακάτω πίνακα βλέπουμε ότι υψηλότερα ποσοστά συσχέτισης σπουδών και απασχόλησης εμφανίζουν σχεδόν όλα τα τμήματα με εξαίρεση το τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας που εμφανίζει το χαμηλότερο και το τμήμα Αυτοματισμού που παρουσιάζει ισόβαθμη σχεδόν παρουσία σε όλο το εύρος της κλίμακας Καθόλου έως Πάρα Πολύ.

Πίνακας 13 Συσχετισμού Ερωτήσεων Ε14*Ε25

		Σύνολο
--	--	--------

		ΚΑΘΟΛΟ Υ	ΛΙΓΟ	ΜΕΤΡΙΑ	ΠΟΛΥ	Π.ΠΟΛΥ	
	A/T	15 26,3%	3	23	13 22,8%	3 5,3%	57 100%
	Δ/Ε	11 11%	10	29	31 31%	19 19%	100 100%
	Η/Γ	13 16,5%	6	16	20 25,3%	24 30,4%	79 100%
	Η/Ν	11 14,6%	5	14	27 36%	18 24%	75 100%
	Η.Υ/ Σ	5 5,5%	4	17	55 60,4%	10 11%	91 100%
	Κ/Υ	17 47,2%	5	2	6 16,7%	6 16,7	36 100%
	Λ/Γ	24 15,1%	5	28	15 9,4%	87 54,7%	159 100%
	Μ/Γ	6 10%	10	5	30 50%	9 15%	60 100%
	Π/Δ	3 6,4%	0	10	15 31,9%	19 40,4%	47 100%
Σύνολο		105	48	144	212	195	704



Σχήμα 39: Συσχέτιση του τμήματος αποφοίτησης (Ε14) με την αντιστοιχία απασχόλησης σπουδών (Ε25).

Όπως προκύπτει (ΜΠΑ 2012), από τον έλεγχο του χ^2 ο συσχετισμός μεταξύ του τμήματος αποφοίτησης και εργασίας σχετικής με τις σπουδές είναι στατιστικά σημαντικός ($p=0$). Το 76% των εργαζόμενων αποφοίτων εμφανίζει από μέτρια έως πάρα πολύ συσχέτιση σπουδών και απασχόλησης ενώ το 24% το αντίθετο. Ειδικότερα, από τον παρακάτω πίνακα βλέπουμε ότι υψηλότερα ποσοστά συσχέτισης σπουδών και απασχόλησης εμφανίζουν σχεδόν όλα τα τμήματα με έμφαση στα τμήματα Λ/Γ, Δ/Ε, Η/Γ, Μ/Γ, ΗΥ/Σ, με εξαίρεση το τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας που εμφανίζει το χαμηλότερο ποσοστό συσχέτισης και το τμήμα Τ/Ε που παρουσιάζει ισόβαθμη σχεδόν παρουσία σε όλο το εύρος της κλίμακας Καθόλου έως Πάρα Πολύ.

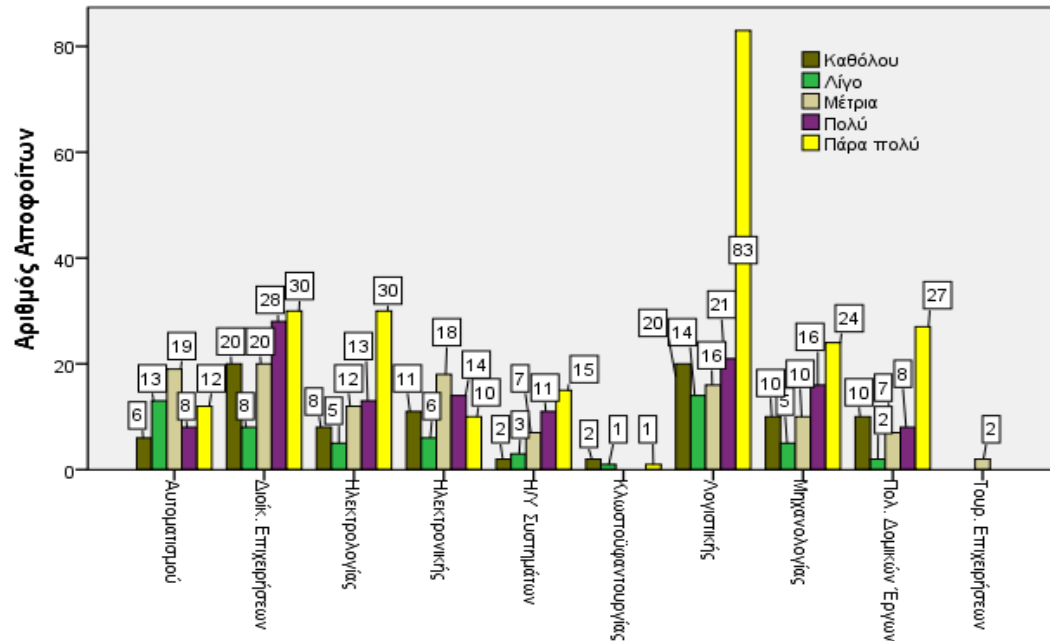
		Σχετικότητα αντικειμένου σπουδών και θέσης απασχόλησης					Σύνολο
		Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
Τμήμα Αποφοίτησης	Αυτοματισμού	6	13	19	8	12	58
	Διοίκησης Επιχειρήσεων	20	8	20	28	30	106
	Ηλεκτρολογίας	8	5	12	13	30	68
	Ηλεκτρονικής	11	6	18	14	10	59
	Η/Υ Συστημάτων	2	3	7	11	15	38
	Κλωστοϋφαντουργίας	2	1	0	0	1	4
	Λογιστικής	20	14	16	21	83	154
	Μηχανολογίας	10	5	10	16	24	65
	Πολιτικών Δομικών Έργων	10	2	7	8	27	54
	Τουριστικών Επιχειρήσεων	0	0	2	0	0	2
Σύνολο	89	57	111	119	232	608	

Πίνακας 13.1: Αντιστοιχία αντικειμένου σπουδών και θέσης απασχόλησης σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	89,558 ^a	36	,000
N of Valid Cases	608		

Πίνακας 13.2: Συσχετισμός αντιστοιχίας αντικειμένου σπουδών - θέσης απασχόλησης και Τμήματος

Σχήμα 39: Συσχετισμός αντιστοιχίας αντικειμένου σπουδών - θέσης απασχόλησης και Τμήματος

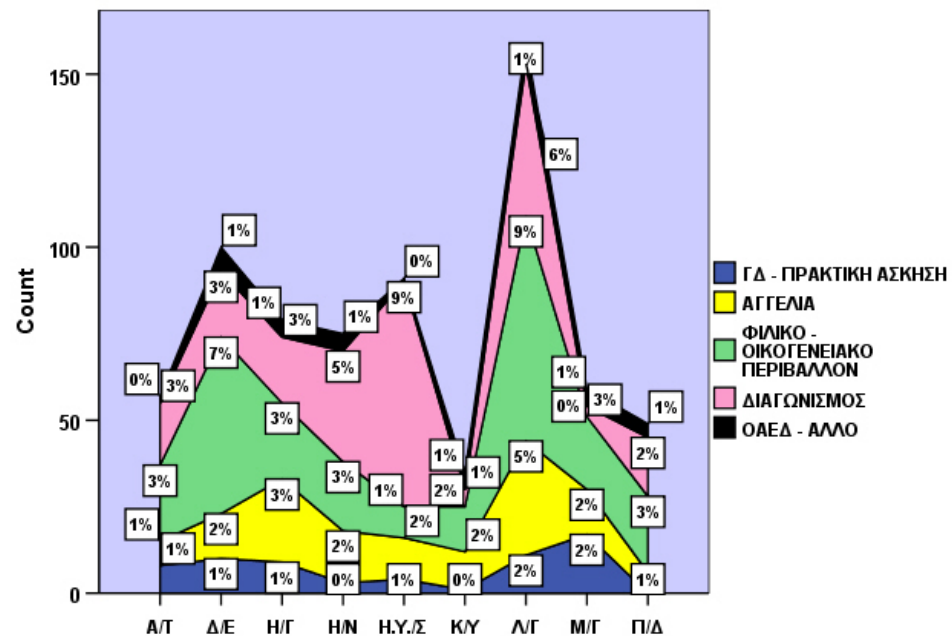


Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική ($p=0$) συσχέτιση μεταξύ του τμήματος αποφοίτησης και του τρόπου με τον οποίο οι απόφοιτοι βρήκαν εργασία. Αναφορικά με τον παραπάνω συσχετισμό δίνονται αναλυτικά τα παρακάτω στοιχεία. Από αυτά παρατηρούμε (Σχήμα 40) ότι με Διαγωνισμούς φαίνεται να έχουν προσληφθεί με μεγαλύτερα ποσοστά οι απόφοιτοι από το τμήμα Αυτοματισμού (71,%) με δεύτερο το τμήμα Ηλεκτρονικής (42,7%). Από τις αγγελίες βρήκαν περισσότεροι απόφοιτοι από το τμήμα

Κλωστοϋφαντουργίας (31,4%) και Ηλεκτρολογίας (30,4%), από το φιλικό/οικογενειακό περιβάλλον οι απόφοιτοι του τμήματος Πολιτικών Δομικών Έργων (44,9%) και Αυτοματισμού (38,6%). Τέλος, από το Γραφείο Διασύνδεσης και την Πρακτική Άσκηση βρήκαν κυρίως οι απόφοιτοι του τμήματος Μηχανολογίας (28,8%) και Αυτοματισμού (14,03%).

Πίνακας 14 Συσχετισμού Ερωτήσεων Ε14*Ε26

							Σύνολο
		Γ.Δ.-Π.Α.	Αγγελία	Φιλ/Οικο γ	Διαγ.	ΟΑΕΔ- ΑΛΛΟ	
A/T	8 14,03%	7 12,3%	22 38,6%	18 31,6%	2 3,5%	57 100%	
Δ/Ε	10 10%	13 13%	51 51%	19 19%	7 7%	100 100%	
Η/Γ	9 11,4%	24 30,4%	22 27,8%	19 24,1%	5 6,3%	79 100%	
Η/Ν	3 4%	15 20%	20 26,6%	32 42,7%	5 6,7%	75 100%	
ΗΥ/Σ	4 4,40%	12 1%	9 9,9%	65 71,4%	1	91 100%	
Κ/Υ	1 2,86%	11 31,4%	13 37,1%	5 14,3%	5	35 100%	
Λ/Γ	11 6,92%	33 21%	65 41%	44 27,7%	6	159 100%	
Μ/Γ	17 28,8%	13 22%	21 35,6%	3 5,1%	5	59 100%	
Π/Δ	0 0%	6 12,2%	22 44,9%	17 34,7%	4	49 100%	
Σύνολο	63	134	245	222	40	704	



Σχήμα 40: Συσχέτιση του τμήματος αποφοίτησης (E14) με τον τρόπο εύρεσης σημερινής εργασίας (E26).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντική ($p=0,002$) συσχέτιση μεταξύ του τμήματος αποφοίτησης και του τρόπου με τον οποίο οι απόφοιτοι βρήκαν εργασία. Αναφορικά με τον παραπάνω συσχετισμό δίνονται αναλυτικά τα παρακάτω στοιχεία. Καταρχήν οι τρεις σημαντικότεροι τρόποι εύρεσης εργασίας είναι το φιλικό/οικογενειακό περιβάλλον (34,6%), αγγελία/μέσω διαδικτύου (30,9%) και η πρακτική άσκηση (14,5%). Ειδικότερα παρατηρούμε (Σχήμα 40) ότι με άλλη διαδικασία, με αγγελία μέσω διαδικτύου και από το φιλικό/οικογενειακό περιβάλλον φαίνεται να έχουν προσληφθεί με μεγαλύτερα ποσοστά οι απόφοιτοι του τμήματος

Λογιστικής. Μέσω του Γραφείου Διασύνδεσης φαίνεται να έχουν προσληφθεί με μεγαλύτερα ποσοστά οι απόφοιτοι του τμήματος Μηχανολογίας. Μέσω το ΟΑΕΔ φαίνεται να έχουν προσληφθεί με μεγαλύτερα ποσοστά οι απόφοιτοι από το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων ενώ με διαγωνισμό ΑΣΕΠ ή άλλο βρήκαν κυρίως οι απόφοιτοι του τμήματος Ηλεκτρολογίας και Ηλεκτρονικής.

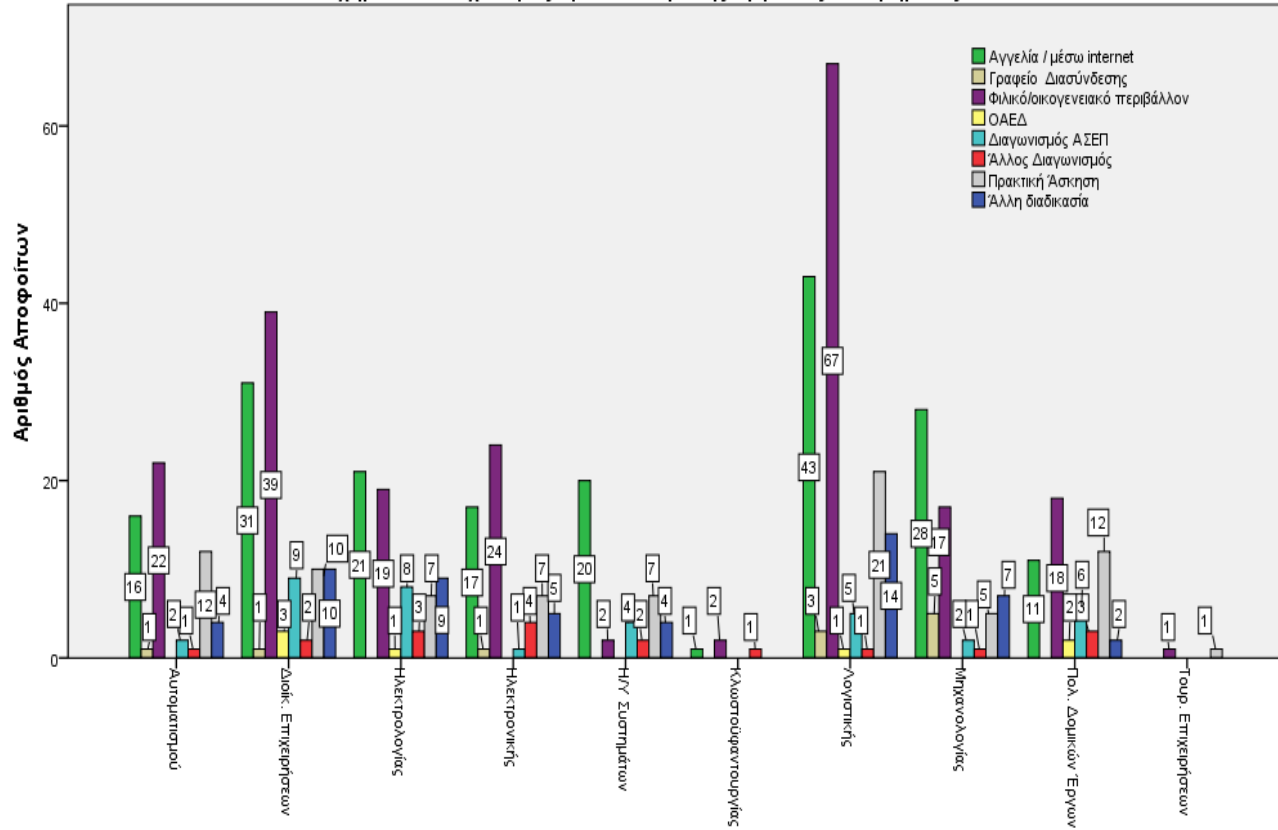
	Τρόπος εύρεσης σημερινή εργασία								ΣΥΝΟΛΟ
	Άλλη διαδικασία	Αγγελία/ μέσω internet	Γραφείο Διασύνδεσης	Φιλικό /οικογενειακό περιβάλλον	ΟΑΕΔ	Άλλος Διαγ/σμός	Διαγωνισμός (ΑΣΕΠ)	Πρακτική Άσκηση	
ΣΥΝΟΛΟ	55	188	11	211	7	18	37	82	609
Αυτοματισμού	4	16	1	22	0	1	2	12	58
Διοίκ. Επιχειρήσεων	10	31	1	39	3	2	9	10	105
Ηλεκτρολογίας	9	21	0	19	1	3	8	7	68
Ηλεκτρονικής	5	17	1	24	0	4	1	7	59
Η/Υ Συστημάτων	4	20	0	2	0	2	4	7	39
Κλωστοϋφαντουργία	0	1	0	2	0	1	0	0	4
Λογιστικής	14	43	3	67	1	1	5	21	155
Μηχανολογίας	7	28	5	17	0	1	2	5	65
Πολ. Δομικών Έργων	2	11	0	18	2	3	6	12	54
Τουρ. Επιχειρήσεων	0	0	0	1	0	0	0	1	2

Πίνακας 14.1: Αντιστοιχία Τρόπου Εύρεσης Σημερινής Εργασίας σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	99,148 ^a	63	,002
N of Valid Cases	609		

Πίνακας 14.2: Συσχετισμός Τρόπου Εύρεσης Σημερινής Εργασίας και Τμήματος

Σχήμα 40: Συσχετισμός Τρόπου Εύρεσης Εργασίας και Τμήματος

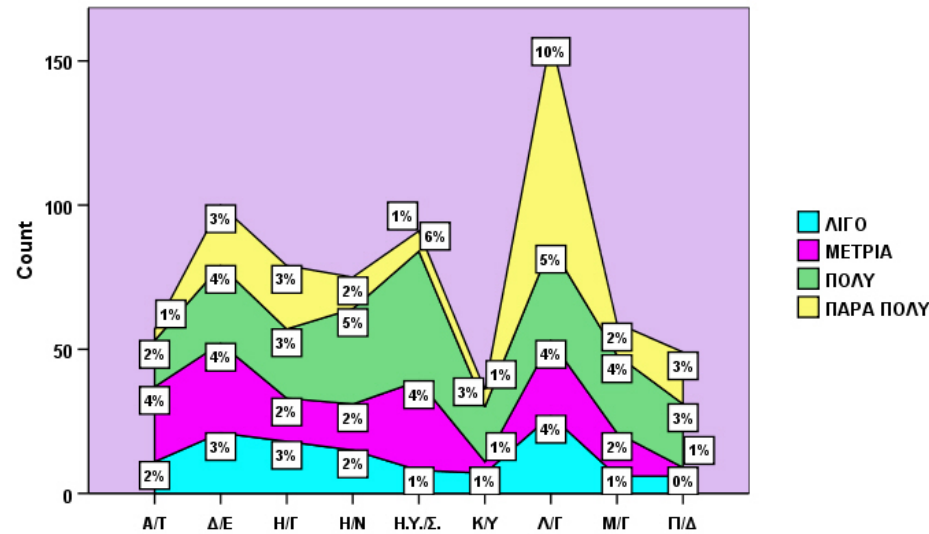


Από τον έλεγχο (ΜΠΑ 2008) του κριτηρίου χ^2 προκύπτει στατιστικά σημαντική συσχέτιση (Σχήμα 41) του τμήματος αποφοίτησης των συμμετεχόντων στην έρευνα και του βαθμού ικανοποίησης από το αντικείμενο της εργασίας τους ($p=0$). Ειδικότερα, σε σχέση με τον παραπάνω

συσχετισμό παρατηρούμε ότι υψηλότερα ποσοστά στις χαμηλές κλίμακες (ΛΙΓΟ – ΜΕΤΡΙΑ) εμφανίζουν το τμήμα Αυτοματισμού, με ποσοστό αθροιστικά 64,9%, με δεύτερο το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, 53%, και τρίτο το τμήμα Ηλεκτρολογίας, 41,8%. Αντίστοιχα περισσότερο ικανοποιημένοι (ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ) εμφανίζονται οι απόφοιτοι του τμήματος Λογιστικής με ποσοστό 45,6%, το οποίο αθροιστικά με το ποσοστό της απάντησης ΠΟΛΥ φτάνει το 66,5%. Ενδιαφέρον παρουσιάζει η περίπτωση του τμήματος Κλωστοϋφαντουργίας το οποίο αθροιστικά στις θετικές πλευρές της κλίμακας (ΠΟΛΥ – ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ) εμφανίζει ποσοστό 69,5% φέρνοντάς το πρώτο στην κατάταξη των ικανοποιημένων από την εργασία τους αποφοίτων.

Πίνακας 15 Συσχετισμού Ερωτήσεων Ε14*Ε29α

		ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ				Σύνολο
		ΛΙΓΟ	ΜΕΤΡΙΑ	ΠΟΛΥ	Π. ΠΑΡΑ	
	Α/Τ	11 19,3%	26 45,6%	16 28,1%	4 7%	57 100%
	Δ/Ε	21 21%	31 31%	27 27%	21 21%	100 100%
	Η/Γ	18 22,8%	15 19%	24 30,4%	22 27,8%	79 100%
	Η/Ν	15 20%	16 21,3%	33 44%	11 14,7%	75 100%
	ΗΥ/Σ	8 8,8%	31 34,1	45 49,5%	7 7,7%	91 100%
	Κ/Υ	7 19,4%	4 11,1%	19 52,8%	6 16,7%	36 100%
	Λ/Γ	27 17,1%	26 16,5%	33 20,9%	72 45,6%	158 100%
	Μ/Γ	6 10,2%	15 25,4%	27 45,8%	11 18,6%	59 100%
	Π/Δ	6 12,2%	3 6,1%	22 44,9%	18 36,7%	49 100%
Σύνολο		119	167	246	172	704



Σχήμα 41: Συσχέτιση του τμήματος αποφοίτησης (E14) με το βαθμό ικανοποίησης των αποφοίτων όσον αφορά το αντικείμενο εργασίας τους (E29a).

Από τον έλεγχο (ΜΠΑ 2012) του κριτηρίου χ^2 προκύπτει στατιστικά σημαντική συσχέτιση (Σχήμα 41) του τμήματος αποφοίτησης των συμμετεχόντων στην έρευνα και του βαθμού ικανοποίησης από το αντικείμενο της εργασίας τους ($p=0,137$). Ειδικότερα, σε σχέση με τον παραπάνω συσχετισμό παρατηρούμε ότι υψηλότερα ποσοστά στις χαμηλές κλίμακες (ΕΛΑΧΙΣΤΑ – ΛΙΓΟ) εμφανίζουν το τμήμα Ηλεκτρονικής, το τμήμα Αυτοματισμού και τρίτο το τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων. Αντίστοιχα περισσότερο ικανοποιημένοι (ΠΟΛΥ-ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ) εμφανίζονται οι απόφοιτοι του τμήματος Διοίκησης Επιχειρήσεων. Ακολουθούν οι απόφοιτοι των τμημάτων, Ηλεκτρολογίας, Μηχανολογίας και Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων. Ενδιαφέρον παρουσιάζει η περίπτωση του τμήματος Λογιστικής το οποίο αθροιστικά στις θετικές πλευρές της κλίμακας (ΠΟΛΥ – ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ) εμφανίζει υψηλό ποσοστό φέρνοντάς το πρώτο στην κατάταξη των ικανοποιημένων από την εργασία τους αποφοίτων.

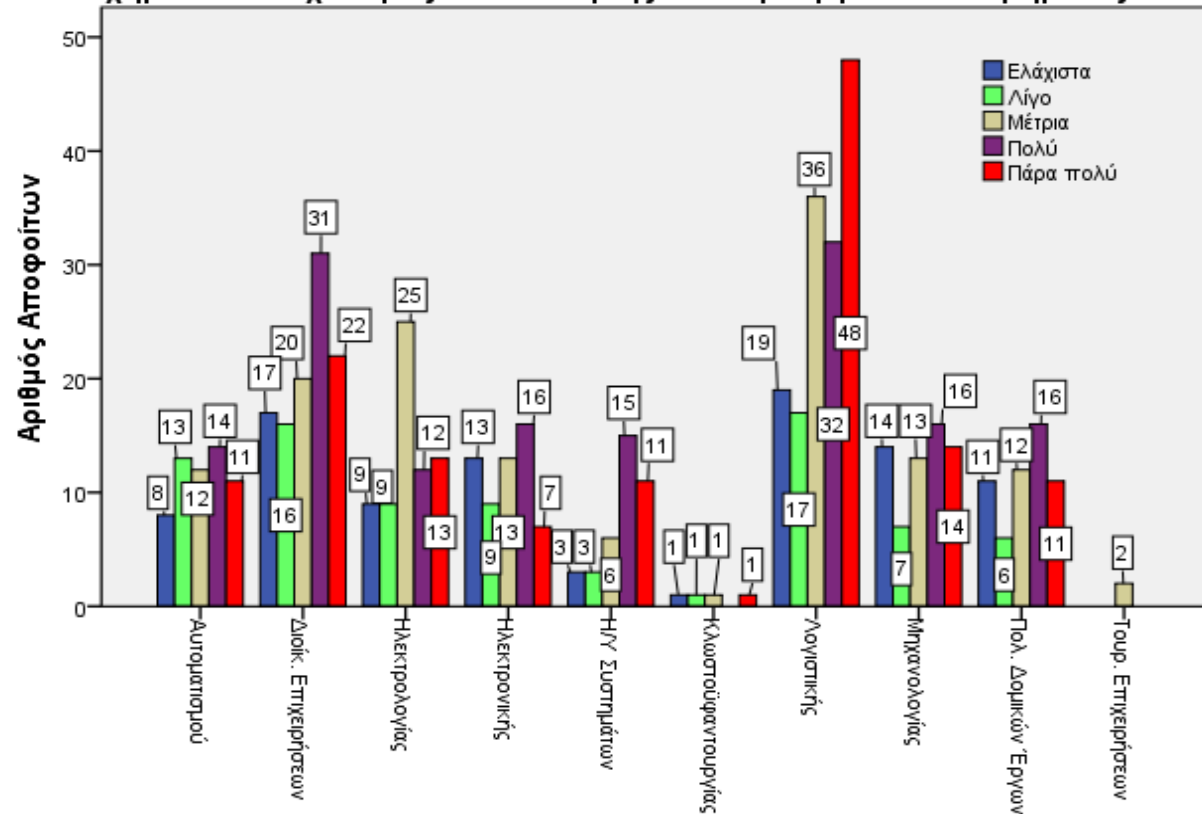
		Ικανοποίηση από το αντικείμενο εργασίας, σε σχέση με το επίπεδο των σπουδών					ΣΥΝΟΛ Ο
		Ελάχιστα	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ	
Τμήμα Αποφοίτησης	Αυτοματισμού	8	13	12	14	11	58
	Διοίκησης Επιχειρήσεων	17	16	20	31	22	106
	Ηλεκτρολογίας	9	9	25	12	13	68
	Ηλεκτρονικής	13	9	13	16	7	58
	Η Υ Συστημάτων	3	3	6	15	11	38
	Κλωστοϋφαντουργίας	1	1	1	0	1	4
	Λογιστικής	19	17	36	32	48	152
	Μηχανολογίας	14	7	13	16	14	64
	Πολιτικών Δομικών Έργων	11	6	12	16	11	56
	Τουριστικών Επιχειρήσεων	0	0	2	0	0	2
ΣΥΝΟΛΟ		95	81	140	152	138	606

Πίνακας 15.1: Αντιστοιχία Ικανοποίησης από την Εργασία σε σχέση με το Τμήμα

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	45,320 ^a	36	,137
N of Valid Cases	606		

Πίνακας 15.2: Συσχετισμός Ικανοποίησης από την Εργασία και Τμήματος

Σχήμα 41: Συσχετισμός Ικανοποίησης από την Εργασία και Τμήματος

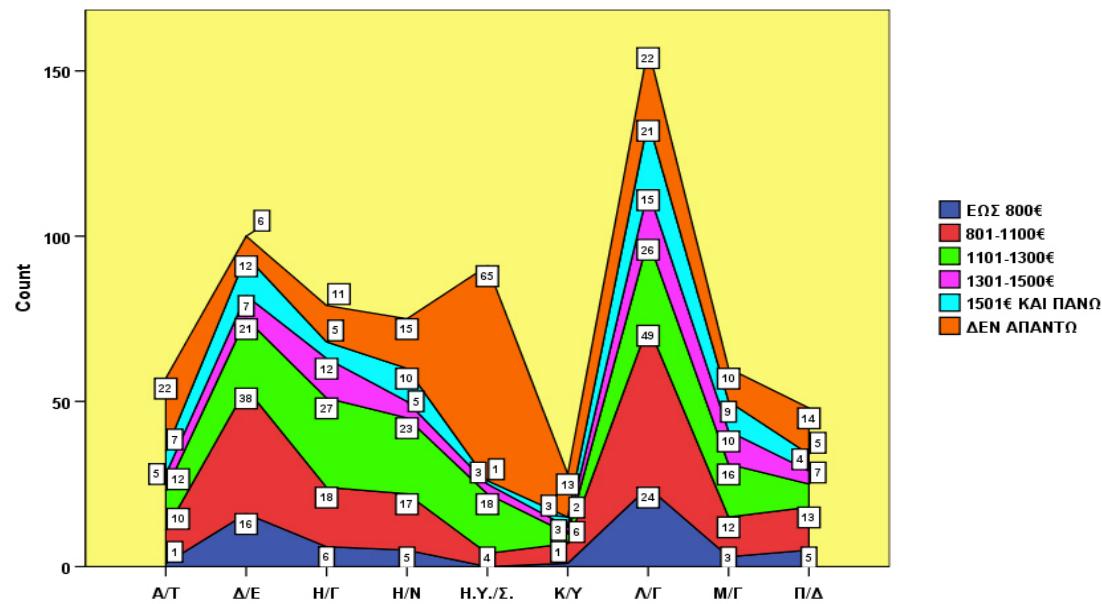


Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται ότι υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του τμήματος αποφοίτησης των συμμετεχόντων και της ικανοποίησής τους από τις καθαρές μηνιαίες τους αποδοχές ($p=0$). Ειδικότερα στον παρακάτω πίνακα όπως και στο Σχήμα 42 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε, καταρχήν, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών που δεν απάντησαν προέρχεται από το τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων (71,4%) με δεύτερο το τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας (38,6%). Από αυτούς που απάντησαν στην ερώτηση για τις μηνιαίες καθαρές αποδοχές τα τμήματα που εμφανίζουν μεγαλύτερο ποσοστό στις κλίμακες 0-1100 ευρώ καθαρές μηνιαίες

αποδοχές είναι κατά σειρά κατάταξης το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων (54%), το τμήμα Λογιστικής (46,5%) και το τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων (37,5%). Στις μεσαίες εισοδηματικές κλίμακες (1101-1500) υψηλότερα ποσοστά εμφανίζουν το τμήμα Ηλεκτρολογίας (49,4%), το τμήμα Μηχανολογίας (43,4%) και το τμήμα Ηλεκτρονικής (37,4%). Τέλος, στα υψηλά εισοδήματα (πάνω από 1501 ευρώ το μήνα) πρώτο έρχεται το τμήμα Λογιστικής (13,4%), δεύτερο το τμήμα Ηλεκτρονικής (13,3%) και τρίτο το τμήμα Αυτοματισμού (12,3%). Στο Παράρτημα 2 δίνονται αναλυτικά, Πίνακας 1, τα στοιχεία που προέκυψαν από αυτήν την ομαδοποίηση.

Πίνακας 16 Συσχετισμού Ερωτήσεων E14*E29b

		0-800	801-1100	1101-1300	1301-1500	1501 & ανω	Δ.Α	Σύνολο
A/Γ	1 1,8%	10 17,5%	12 21,1%	5 8,8%	7 12,3%	22 38,6%	57 100%	
Δ/Ε	16 16%	38 38%	21 21%	7 7%	12 12%	6 6%	100 100%	
Η/Γ	6 7,6%	18 22,8%	27 34,2%	12 15,2%	5 6,3%	11 13,9%	79 100%	
Η/Ν	5 6,7%	17 22,7%	23 30,7%	5 6,7%	10 13,3%	15 20%	75 100%	
ΗΥ/Σ	0 0%	4 4,4%	18 19,8%	3 3,3%	1 1,1%	65 71,4%	91 100%	
Κ/Υ	1 3,6%	6 21,4%	3 10,7%	2 7,1%	3 10,7%	13 46,4%	28 100%	
Λ/Γ	24 15,3%	49 31,2%	26 16,6%	15 9,6%	21 13,4%	22 14%	157 100%	
Μ/Γ	3 5%	12 20%	16 26,7%	10 16,7%	9 15%	10 16,7%	60 100%	
Π/Δ	5 10,4%	13 27,1%	7 14,6%	4 8,3%	5 10,4%	14 29,4%	48 100%	
Σύνολο	61	167	153	63	73	178	695	



Σχήμα 42: Συσχέτιση του τμήματος αποφοίτησης (E14) με το ύψος αμοιβών (E29b).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται ότι υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του τμήματος αποφοίτησης των συμμετεχόντων και της ικανοποίησής τους από τις καθαρές μηνιαίες τους αποδοχές ($p=0,275$). Ειδικότερα στον παρακάτω πίνακα όπως και στο Σχήμα 42 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε, καταρχήν, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών που δεν απάντησαν προέρχεται από το τμήμα Λογιστικής και το τμήμα Μηχανολογίας. Από αυτούς που απάντησαν στην ερώτηση για τις μηνιαίες καθαρές αποδοχές τα τμήματα που εμφανίζουν μεγαλύτερο ποσοστό στις κλίμακες 0-1100 ευρώ καθαρές μηνιαίες αποδοχές είναι κατά σειρά κατάταξης το τμήμα Λογιστικής, το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, το τμήμα Ηλεκτρολογίας, Ηλεκτρονικής, το τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων, Αυτοματισμού, Μηχανολογίας, Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων, Κλωστοϋφαντουργίας και Τουριστικών Επιχειρήσεων. Στις μεσαίες εισοδηματικές κλίμακες

(1101-1500) υψηλότερα ποσοστά εμφανίζουν το τμήμα Λογιστικής, το τμήμα Ηλεκτρολογίας, Μηχανολογίας, Ηλεκτρονικής, Αυτοματισμού, το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων και το τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων. Τέλος, στα υψηλά εισοδήματα (πάνω από 1501 ευρώ το μήνα) πρώτο έρχεται το τμήμα Μηχανολογίας, δεύτερο το τμήμα Ηλεκτρονικής, τρίτο το τμήμα Ηλεκτρολογίας, το Αυτοματισμού και το τμήμα Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων. Στο Παράρτημα 2 δίνονται αναλυτικά, Πίνακας 1, τα στοιχεία που προέκυψαν από αυτήν την ομαδοποίηση.

		Διακύμανση ύψους αμοιβών (καθαρών αμοιβών):									ΣΥΝΟΛ ο
		Ως 500€	501- 800€	801 - 1101€	1101 - 1301€	1301 - 1500€	1501 - 1900€	1901 - 2500€	2501€ και πάνω	Δεν απαντώ	
Τμήμα Αποφοίτησης	Αυτοματισμού	2	18	19	7	2	1	1	2	6	58
	Διοίκ. Επιχ/σεων	15	38	40	8	0	0	0	0	3	104
	Ηλεκτρολογίας	3	22	22	10	3	1	2	1	3	67
	Ηλεκτρονικής	7	17	18	6	5	0	2	2	2	59
	Η/Υ Συστημάτων	3	6	16	5	3	1	1	1	3	39
	Κλωστ/ργίας	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4
	Λογιστικής	17	51	53	17	6	1	0	1	7	153
	Μηχανολογίας	5	15	17	7	5	4	2	3	7	65
	Πολ. Δομ. Έργων	7	19	14	4	3	2	0	0	6	55
	Τουριστικών Επιχειρήσεων	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
	ΣΥΝΟΛΟ	59	190	201	64	27	10	8	10	37	606

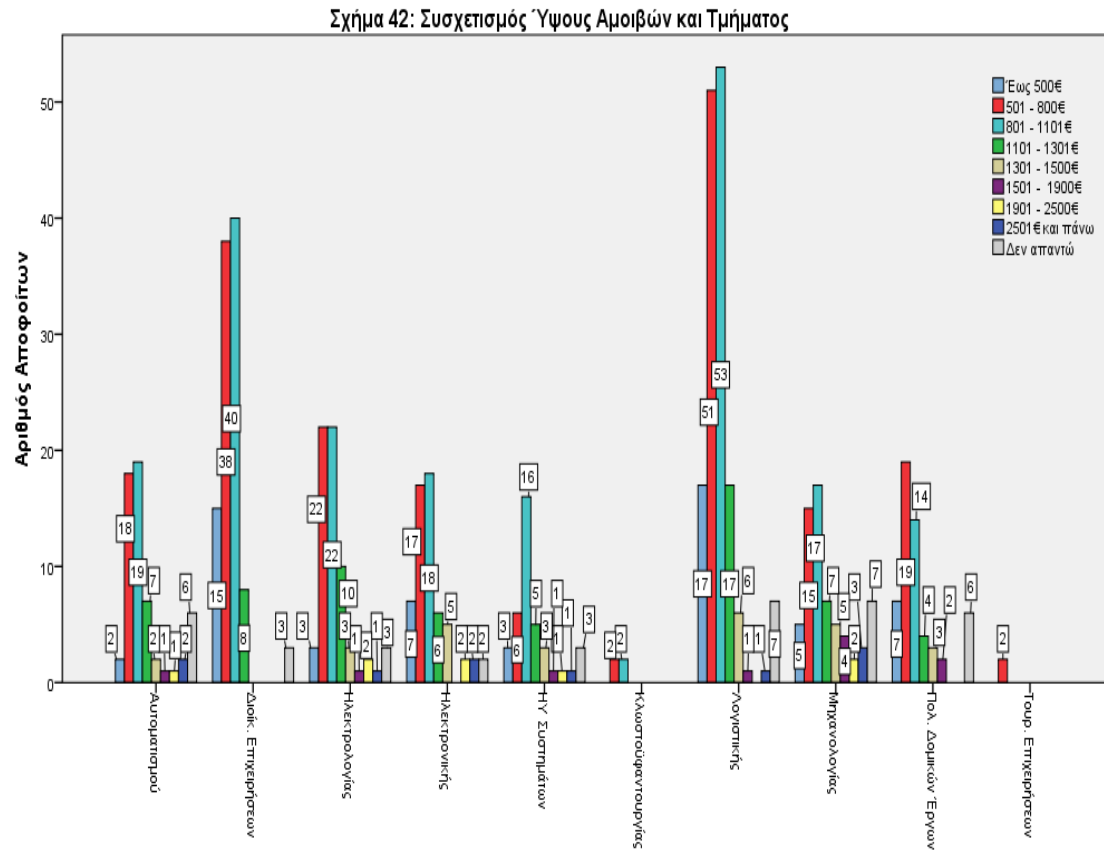
Πίνακας 16.1: Αντιστοιχία Ύψους Αμοιβών με το Τμήμα

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)

Pearson Chi-Square	78,710 ^a	72	,275
N of Valid Cases	606		

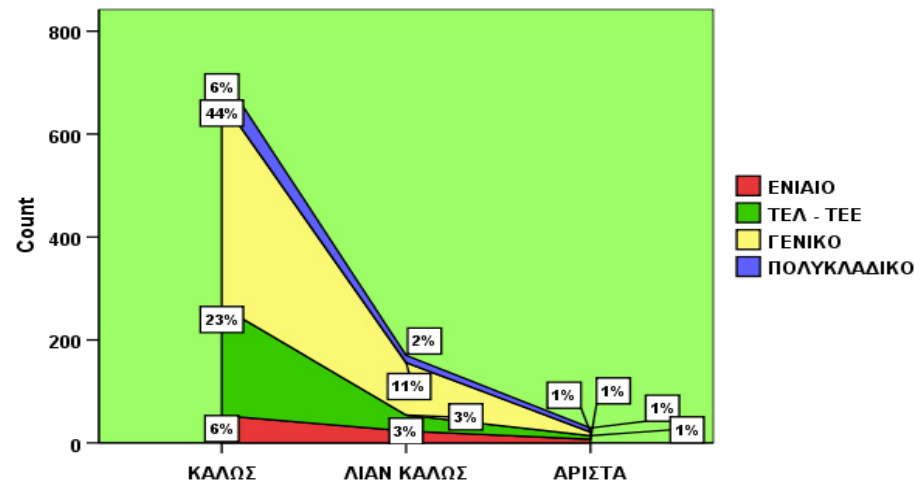
Πίνακας 16.2: Συσχετισμός Ύψους Αμοιβών και Τμήματος



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του βαθμού πτυχίου αποφοίτησης από το ΤΕΙ και του τύπου λυκείου από το οποίο εισήχθησαν οι ερωτώμενοι ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα όπως και στο Σχήμα 42 φαίνεται ότι η πλειοψηφία των αποφοίτων με βαθμό ΚΑΛΩΣ προέρχονται από ΤΕΛ-ΤΕΕ, η πλειοψηφία αυτών που αποφοίτησαν με ΑΡΙΣΤΑ προέρχονται από ΠΟΛΥΚΛΑΔΙΚΟ λύκειο, ενώ η πλειοψηφία αυτών που αποφοίτησαν με ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ προέρχονται από ΕΝΙΑΙΟ λύκειο.

Πίνακας 17 Συσχετισμού Ερωτήσεων Ε17*Ε12

		Ε12				Σύνολο
		ΕΝΙΑΙΟ	ΤΕΛ-ΤΕΕ2	ΓΕΝΙΚΟ	ΠΟΛ/ΚΟ	
ΚΑΛΩΣ	Count % within Ε12	53 63,9%	212 84,8%	401 78,6%	51 69,9%	717 78,3%
ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ	Count % within Ε12	23 27,7%	31 12,4%	102 20,0%	14 19,2%	170 18,6%
ΑΡΙΣΤΑ	Count % within Ε12	7 8,4%	7 2,8%	7 1,4%	8 11,0%	29 3,2%
Σύνολο	Count % within Ε12	83 100,0%	250 100,0%	510 100,0%	73 100,0%	916 100,0%



Σχήμα 43: Συσχέτιση του βαθμού πτυχίου (E17) με τον τύπο λυκείου αποφοίτησης (E12).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του βαθμού πτυχίου αποφοίτησης από το ΤΕΙ και του τύπου λυκείου από το οποίο εισήχθησαν οι ερωτώμενοι ($p=0,249$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα όπως και στο Σχήμα 42 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται ότι η πλειοψηφία των αποφοίτων με βαθμό ΚΑΛΩΣ προέρχονται από Ενιαίο Λύκειο, η πλειοψηφία αυτών που αποφοίτησαν με ΑΡΙΣΤΑ επίσης προέρχονται από Ενιαίο Λύκειο, όπως και η πλειοψηφία αυτών που αποφοίτησαν με ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ.

		Βαθμός Πτυχίου			Σύνολο
		Άριστα 8,50-10	Καλώς 5,00-6,49	Λίαν καλώς 6,50-8,49	
Τύπος Λυκείου	Άλλο	1	12	7	20
Αποφοίτησης	Γενικό	1	86	104	191

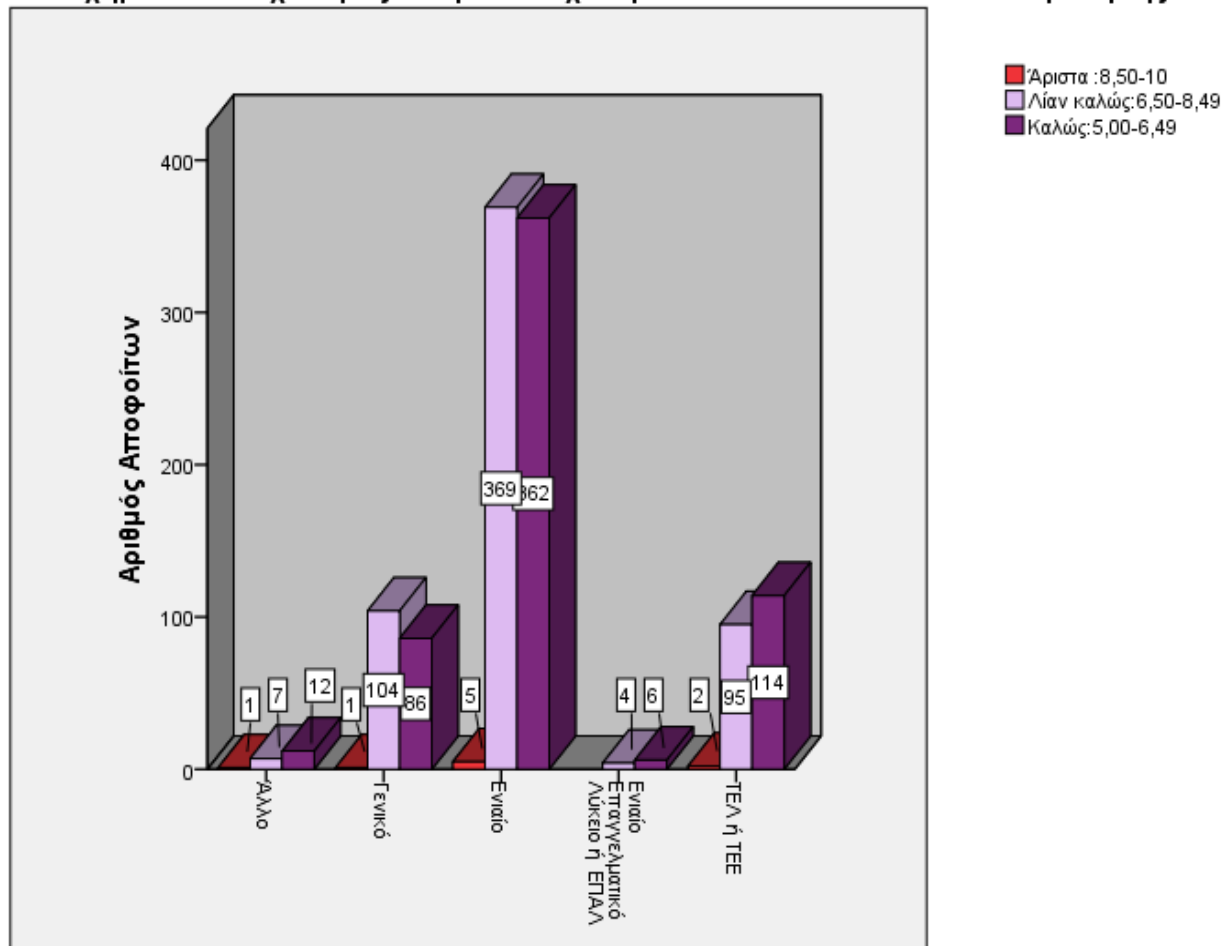
Ενιαίο	5	362	369	736
Ενιαίο Επαγγελματικό Λύκειο ή ΕΠΑΛ	0	6	4	10
ΤΕΛ ή ΤΕΕ	2	114	95	211
Σύνολο	9	580	579	1168

Πίνακας 17.1: Αντιστοιχία Βαθμού Πτυχίου με τον Τύπο του Λυκείου Αποφοίτησης

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,239 ^a	8	,249
N of Valid Cases	1168		

Πίνακας 17.2: Συσχετισμός Βαθμού Πτυχίου και Τύπου Λυκείου Αποφοίτησης

Σχήμα 43: Συσχετισμός Βαθμού Πτυχίου με τον Τύπο του Λυκείου Αποφοίτησης



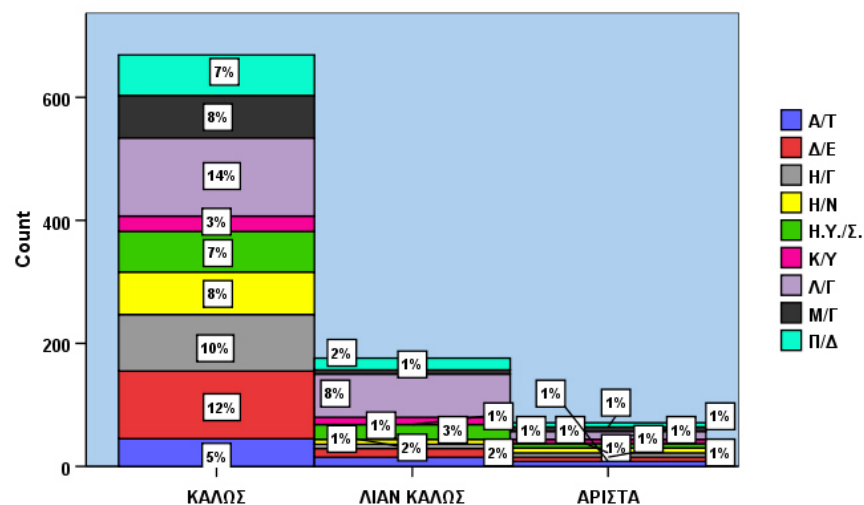
Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του βαθμού πτυχίου αποφοίτησης και τμήματος αποφοίτησης ($p=0$).

Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 44 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται ότι μεγαλύτερα ποσοστά σε βαθμό ΚΑΛΩΣ εμφανίζουν τα τμήματα Ηλεκτρολογίας (86,8%) και Διοίκησης Επιχειρήσεων (84%), με βαθμό ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ έχουν αποφοιτήσει περισσότεροι από τα τμήματα Λογιστικής και Κλωστοϋφαντουργίας ενώ με ΑΡΙΣΤΑ περισσότεροι από τα τμήματα Κλωστοϋφαντουργίας και Αυτοματισμού.

Πίνακας 18 Συσχετισμού Ερωτήσεων E14*E22

		ΤΜΗΜΑΤΑ									ΣΥΝΟΛΟ
		Α/Τ	Δ/Ε	Η/Γ	Η/Ν	Η.Υ/Σ	Κ/Φ	Λ/Γ	Μ/Γ	Π/Δ	
ΚΑΛΩΣ	Count	45	110	92	69	66	25	127	69	66	669
	% within E14	66,2%	84,0%	86,8%	81,2%	68,0%	56,8%	60,5%	83,1%	71,7%	73,0%
ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ	Count	15	14	7	8	24	12	70	7	19	176
	% within E14	22,1%	10,7%	6,6%	9,4%	24,7%	27,3%	33,3%	8,4%	20,7%	19,2%
ΑΡΙΣΤΑ	Count	8	7	7	8	7	7	13	7	7	71
	% within E14	11,8%	5,3%	6,6%	9,4%	7,2%	15,9%	6,2%	8,4%	7,6%	7,8%
ΣΥΝΟΛΟ	Count	68	131	106	85	97	44	210	83	92	916
	% within E14	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Υπόμνημα: 1=Αυτοματισμού, 2=Διοίκηση Επιχειρήσεων, 3=Ηλεκτρολογία, 4=Ηλεκτρονική, 5=Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων, 6=Κλωστοϋφαντουργίας, 7=Λογιστικής, 8=Μηχανολογίας, 9=Πολιτικών Δομικών Έργων



Σχήμα 44: Συσχέτιση του βαθμού πτυχίου (Ε17) με το τμήμα αποφοίτησης (Ε14).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του βαθμού πτυχίου αποφοίτησης και τμήματος αποφοίτησης ($p=0$).

Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 44 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται ότι μεγαλύτερα ποσοστά σε βαθμό ΚΑΛΩΣ εμφανίζουν τα τμήματα Ηλεκτρολογίας (86,8%) και Διοίκησης Επιχειρήσεων (84%), με βαθμό ΛΙΑΝ ΚΑΛΩΣ έχουν αποφοιτήσει περισσότεροι από τα τμήματα Λογιστικής και Κλωστοϋφαντουργίας ενώ με ΑΡΙΣΤΑ περισσότεροι από τα τμήματα Κλωστοϋφαντουργίας και Αυτοματισμού.

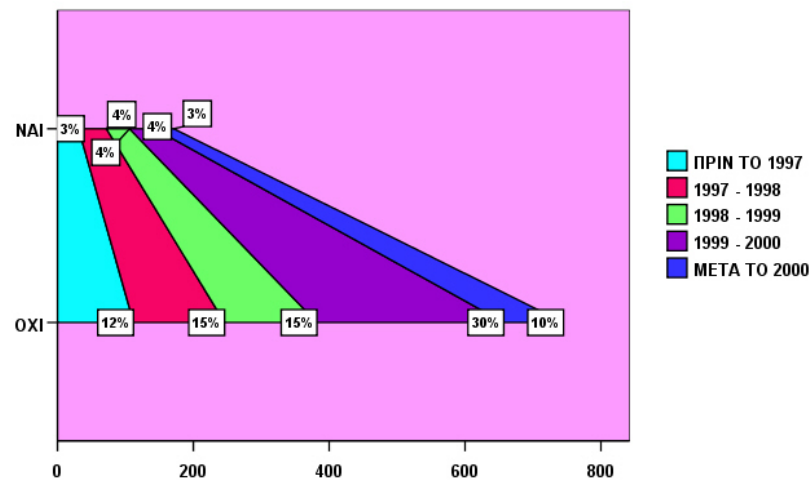
ΛΕΙΠΕΙ ΣΤΟ ΣΧΗΜΑ 44 ΜΠΑ 2012

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του έτους αποφοίτησης από το ΤΕΙ και της εκπόνησης μεταπτυχιακών σπουδών ($p=0,004$). Από τα στοιχεία που βλέπουμε στον παρακάτω πίνακα και στο Σχήμα 45 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε ότι οι μεταπτυχιακές σπουδές γίνονται όλο και περισσότερο δημοφιλείς καθώς περνούν τα χρόνια. Αυτό σίγουρα οφείλεται

τόσο στις σύγχρονες εξελίξεις στην αγορά εργασίας αλλά πολύ περισσότερο στην πρόσφατη αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου για την παιδεία που επέτρεψε στα ελληνικά ΤΕΙ τη λειτουργία μεταπτυχιακών προγραμμάτων κάτι που προκύπτει και από τον Πίνακα 4 (σελ. ?) στον οποίο φαίνεται ότι τα προγράμματα του ΤΕΙ βρίσκονται ψηλά στην κατάταξη των δημοφιλών προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών.

Πίνακας 19 Συσχετισμού Ερωτήσεων E18*E16

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚ Ο			Έτη					ΣΥΝΟΛΟ
			>1997	1997-98	1998-1999	1999-2000	<2000	
OXI	Count	112	134	136	275	88	745	
	% within E16	78,3%	76,6%	80,0%	88,1%	75,9%	81,3%	
ΝΑΙ	Count	31	41	34	37	28	171	
	% within E16	21,7%	23,4%	20,0%	11,9%	24,1%	18,7%	
ΣΥΝΟΛΟ		Count	143	175	170	312	116	916
		% within E16	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Σχήμα 45: Συσχέτιση της παρακολούθησης ΜΠΣ (Ε18) με το έτος αποφοίτησης (Ε16).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του έτους αποφοίτησης από το ΤΕΙ και της εκπόνησης μεταπτυχιακών σπουδών ($p=0,00$). Από τα στοιχεία που βλέπουμε στον παρακάτω πίνακα και στο Σχήμα 45 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε ότι οι μεταπτυχιακές σπουδές γίνονται όλο και περισσότερο δημοφιλείς καθώς περνούν τα χρόνια. Αυτό σίγουρα οφείλεται τόσο στις σύγχρονες εξελίξεις στην αγορά εργασίας, στο συνεχόμενα αυξανόμενο απαιτητικό περιβάλλον εργασίας που υπαγορεύει την ανάγκη απόκτησης επιπλέον προσόντων για την διεκδίκηση θέσης εργασίας και βέβαια στην ύπαρξη ολοένα και περισσότερων μεταπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών. Από την άλλη μεριά την τελευταία τετραετία παρατηρείται μεγάλη αύξηση σε αυτούς που δεν πραγματοποιούν μεταπτυχιακό πρόγραμμα, κάτι που είναι ενδεικτικό πιθανόν και λόγω της οικονομικής κρίσης και της αδυναμίας πληρωμής διδάκτρων.

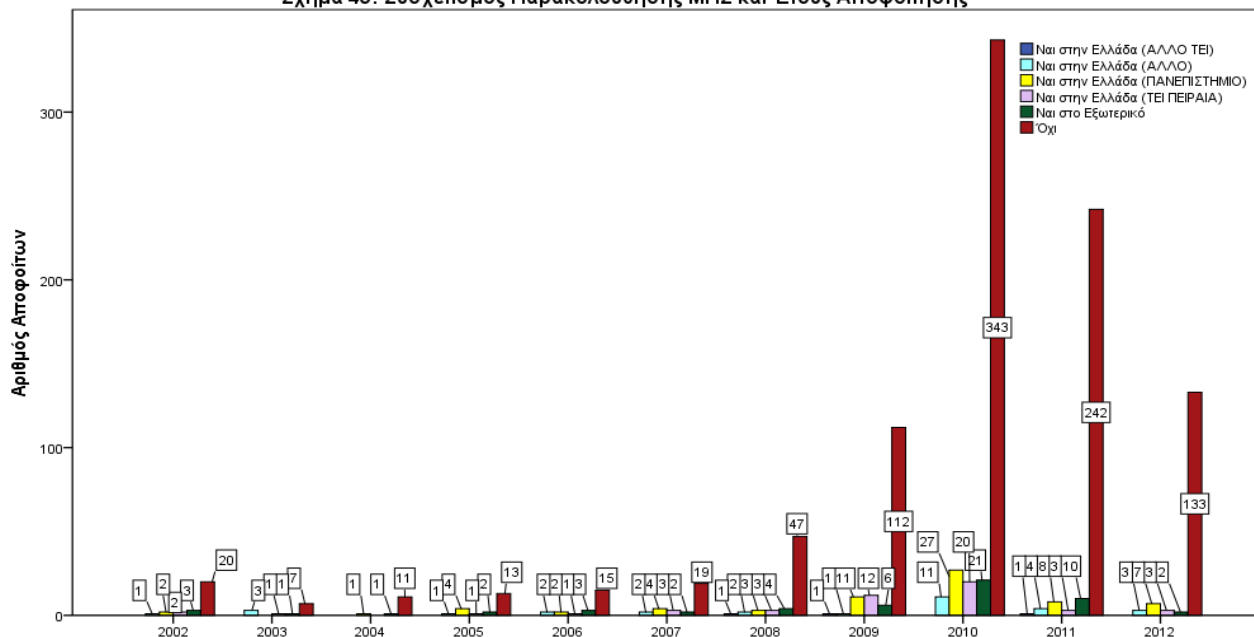
	Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών						Σύνολο
	Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ ΤΕΙ)	Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ)	Ναι στο Εξωτερικό	Όχι	
2002	0	1	2	2	3	20	28
2003	0	3	0	1	1	7	12
2004	0	0	1	0	1	11	13
2005	0	1	4	1	2	13	21
Ακαδημαϊκό Έτος	0	2	2	1	3	15	23
2007	0	2	4	3	2	19	30
Αποφοίτησης	1	2	3	3	4	47	60
2009	1	1	11	12	6	112	143
2010	0	11	27	20	21	343	422
2011	1	4	8	3	10	242	268
2012	0	3	7	3	2	133	148
Σύνολο	3	30	69	49	55	962	1168

Πίνακας 19.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ακαδημαϊκού Έτους Αποφοίτησης

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	94,372 ^a	50	,000
N of Valid Cases	1168		

Πίνακας 19.2: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ακαδημαϊκού Έτους Αποφοίτησης

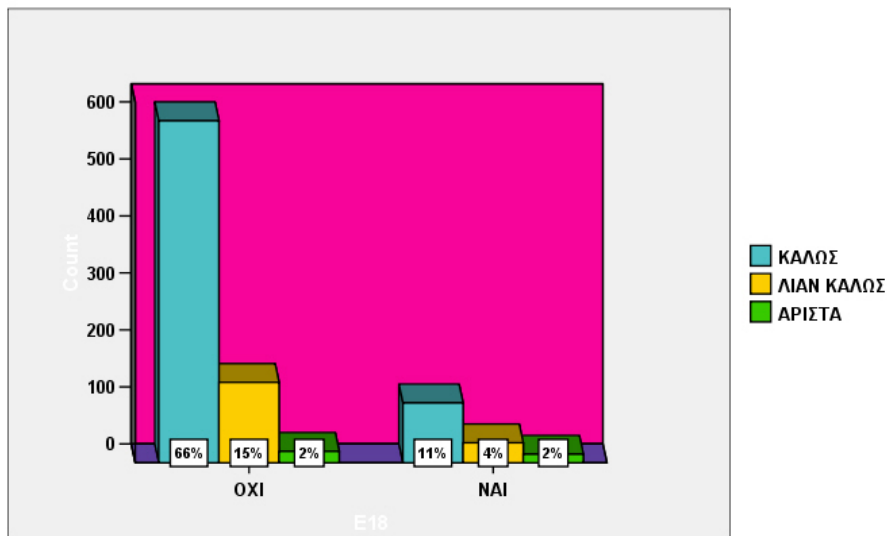
Σχήμα 45: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Έτους Αποφοίτησης



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του βαθμού πτυχίου αποφοίτησης και της εκπόνησης μεταπτυχιακών σπουδών ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 46 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε την εύλογη συσχέτιση του υψηλού βαθμού πτυχίου με την εκπόνηση μεταπτυχιακών σπουδών.

Πίνακας 20 Συσχετισμού Ερωτήσεων E18*E17

		ΜΕΤΑΠΤ/Ι ΑΚΟ	ΒΑΘΜΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥ			Σύνολο
			ΚΑΛΩΣ	Λ. ΚΑΛΩΣ	ΑΡΙΣΤΑ	
E18	OXI	Count % within E17	600 85,1%	141 80,1%	20 57,1%	761 83,1%
	NAI	Count % within E17	105 14,9%	35 19,9%	15 42,9%	155 16,9%
Σύνολο		Count % within E17	705 100,0%	176 100,0%	35 100,0%	916 100,0%



Σχήμα 46: Συσχέτιση της παρακολούθησης ΜΠΣ (E18) με το βαθμό πτυχίου (E17).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του βαθμού πτυχίου αποφοίτησης και της εκπόνησης μεταπτυχιακών σπουδών ($p=0,336$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 46 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε την εύλογη συσχέτιση του υψηλού βαθμού πτυχίου με την εκπόνηση μεταπτυχιακών σπουδών.

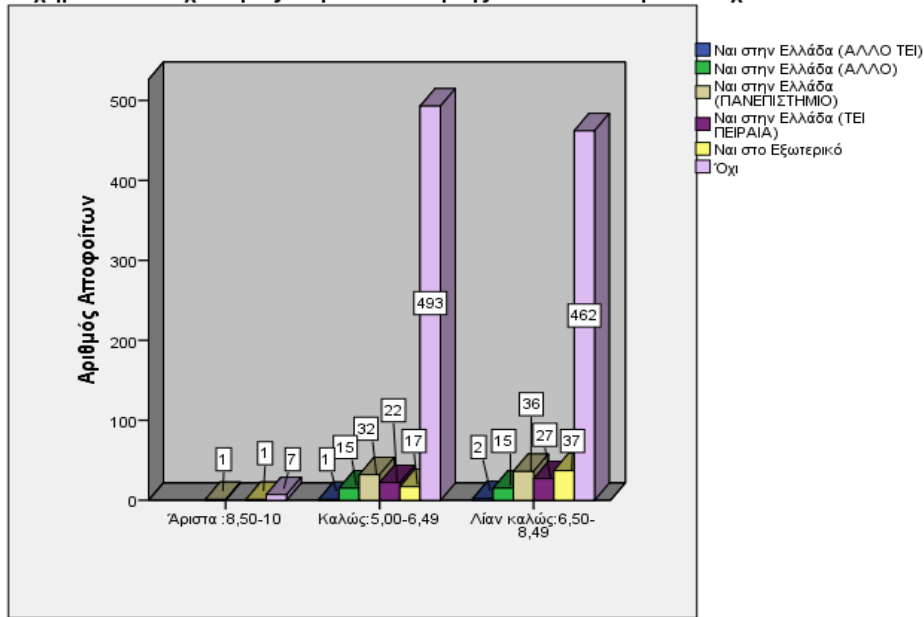
		Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών						Σύνολο
		Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ ΤΕΙ)	Ναι στην Ελλάδα (ΑΛΛΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ)	Ναι στο Εξωτερικό	Όχι	
Βαθμός Πτυχίου	Άριστα :8,50-10	0	0	1	0	1	7	9
	Καλώς:5,00-6,49	1	15	32	22	17	493	580
	Λίαν καλώς:6,50-8,49	2	15	36	27	37	462	579
Σύνολο		3	30	69	49	55	962	1168

Πίνακας 20.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Βαθμού Πτυχίου

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,284 ^a	10	,336
N of Valid Cases	1168		

Πίνακας 20.2: Συσχέτιση Παρακολούθησης ΜΠΣ και Βαθμού Πτυχίου

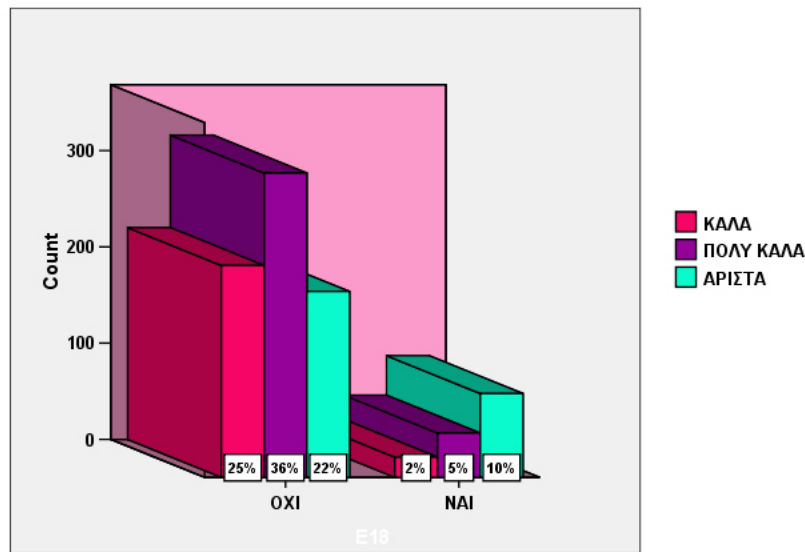
Σχήμα 46: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Βαθμού Πτυχίου



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της παρακολούθησης μεταπτυχιακών σπουδών και γνώσης της αγγλικής γλώσσας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 47 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε την εύλογη συσχέτιση της γνώσης της ξένης γλώσσας και της παρακολούθησης μεταπτυχιακών σπουδών μια και η γνώση της αποτελεί για πολλά προγράμματα, ακόμα και εκτός αγγλόφωνων χωρών, προϋπόθεση εισαγωγής.

Πίνακας 21 Συσχετισμού Ερωτήσεων E18*E20a

			E20a			Σύνολο
			1	2	3	
E18	ΝΑΙ	Count	220	316	193	729
		% within E20a	91,3%	87,3%	68,9%	82,6%
	ΟΧΙ	Count	21	46	87	154
		% within E20a	8,7%	12,7%	31,1%	17,4%
Σύνολο		Count	241	362	280	883
		% within E20a	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Σχήμα 47: Συσχέτιση της παρακολούθησης ΜΠΣ (Ε18) με το επίπεδο γνώσεων της Αγγλικής γλώσσας (Ε20α).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της παρακολούθησης μεταπτυχιακών σπουδών και γνώσης της αγγλικής γλώσσας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 47 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε την εύλογη συσχέτιση της γνώσης της ξένης γλώσσας και της παρακολούθησης μεταπτυχιακών σπουδών μια και η γνώση της αποτελεί για πολλά προγράμματα, ακόμα και εκτός αγγλόφωνων χωρών, προϋπόθεση εισαγωγής.

		Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών						Σύνολο
		Ναι στην Ελλάδα (Άλλο ΤΕΙ)	Ναι στην Ελλάδα (Άλλο)	Ναι στην Ελλάδα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ)	Ναι στο Εξωτερικό	Όχι	
Επίπεδο	Άριστα	2	16	42	18	41	270	389
Γνώσης	Καλά	0	2	5	7	1	263	278
Αγγλικής	Πολύ καλά	1	12	22	24	13	416	488
Γλώσσας								
Σύνολο		3	30	69	49	55	949	1155

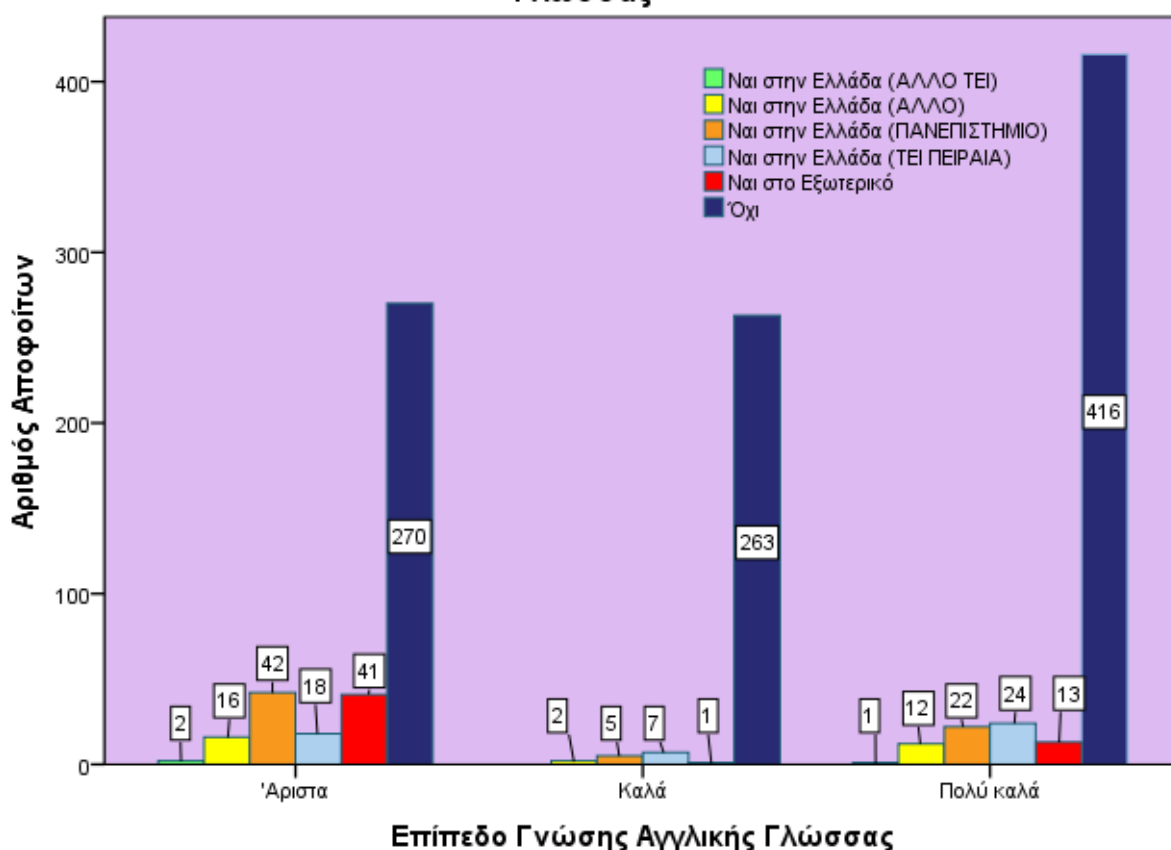
Πίνακας 21.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Επιπέδου Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	93,222 ^a	10	,000
N of Valid Cases	1155		

Πίνακας 21.2: Συσχετισμός Παρακολούθησης ΜΠΣ και Επιπέδου Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας

Σχήμα 47: Συσχέτιση Παρακολούθησης ΜΠΣ και Επιπέδου Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας

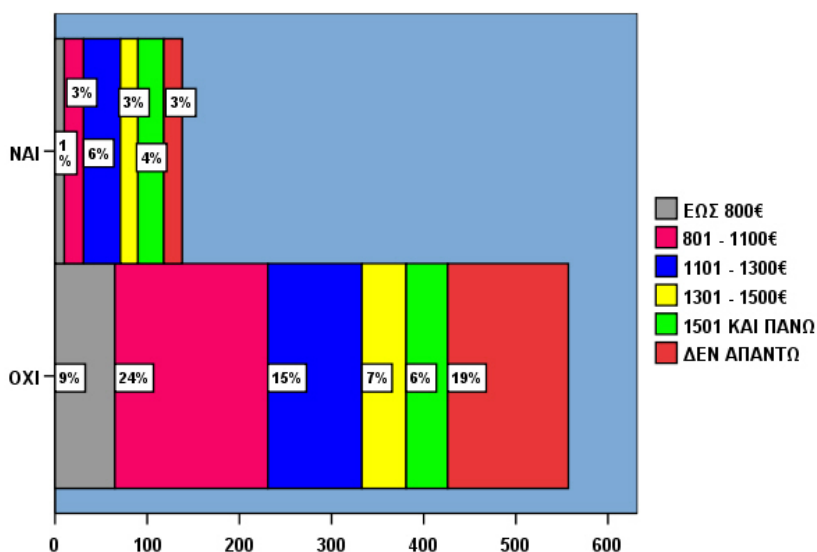


Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εκπόνησης μεταπτυχιακών σπουδών και ύψους αμοιβών ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 48 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε την εύλογη συσχέτιση υψηλού εισοδήματος με την εκπόνηση μεταπτυχιακών σπουδών.

Πίνακας 22 Συσχετισμού Ερωτήσεων E18 * E29b

			E29b					Total
			<800	801-1100	1101-1300	1301-1500	>1501	Δ.Α.
E18	OXI	Count	65	166	102	48	45	131

		% within E29b	86,7%	88,8%	71,8%	71,6%	61,6%	86,8%	80,1%
	ΝΑΙ	Count	10	21	40	19	28	20	138
		% within E29b	13,3%	11,2%	28,2%	28,4%	38,4%	13,2%	19,9%
	Σύνολο	Count	75	187	142	67	73	151	695
		% within E29b	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Σχήμα 48: Συσχέτιση της παρακολούθησης ΜΠΣ (Ε18) με το ύψος αμοιβών (Ε29b).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εκπόνησης μεταπτυχιακών σπουδών και ύψους αμοιβών ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 48 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε την εύλογη συσχέτιση υψηλού εισοδήματος με την εκπόνηση μεταπτυχιακών σπουδών.

		Παρακολούθηση Μεταπτυχιακών Σπουδών						Σύνολο
		Ναι στην Ελλάδα (Άλλο ΤΕΙ)	Ναι στην Ελλάδα (Άλλο)	Ναι στην Ελλάδα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ)	Ναι στην Ελλάδα (ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ)	Ναι στο Εξωτερικό	Όχι	
Διακύμανση ύψους καθαρών αμοιβών	Έως 500 €	0	0	5	2	0	52	59
	501 - 800 €	0	5	10	6	2	167	190
	801 - 1101 €	0	4	18	12	4	163	201
	1101 - 1301 €	0	4	4	6	2	48	64

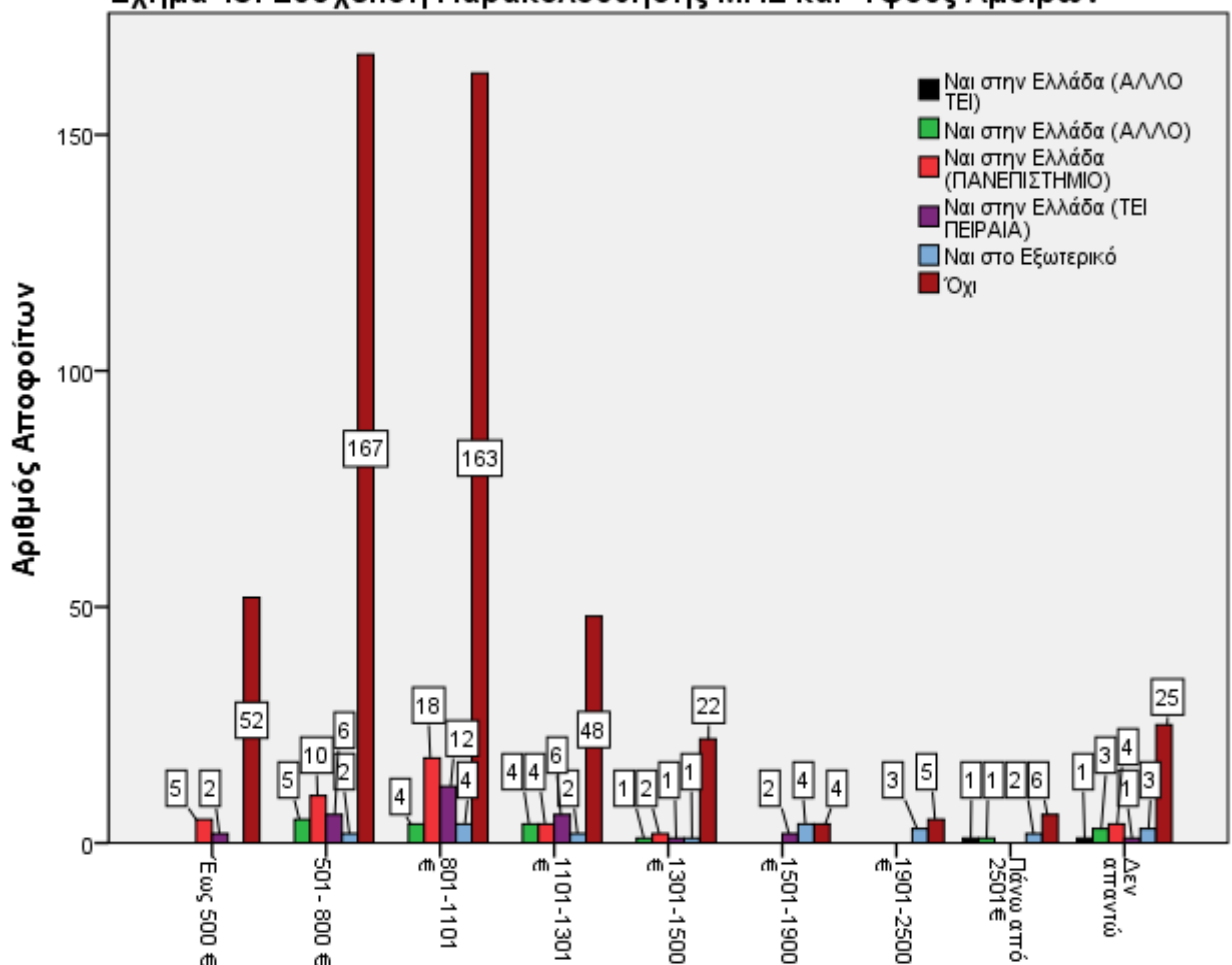
1301 - 1500 €	0	1	2	1	1	22	27
1501 - 1900 €	0	0	0	2	4	4	10
1901 - 2500 €	0	0	0	0	3	5	8
Πάνω από 2501 €	1	1	0	0	2	6	10
Δεν απαντώ	1	3	4	1	3	25	37
Σύνολο	2	18	43	30	21	492	606

Πίνακας 22.1: Αντιστοιχία Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ύψους Καθαρών Αμοιβών

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	149,548 ^a	40	,000
N of Valid Cases	606		

Πίνακας 22.2: Συσχέτιση Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ύψους Καθαρών Αμοιβών

Σχήμα 48: Συσχέτιση Παρακολούθησης ΜΠΣ και Ύψους Αμοιβών

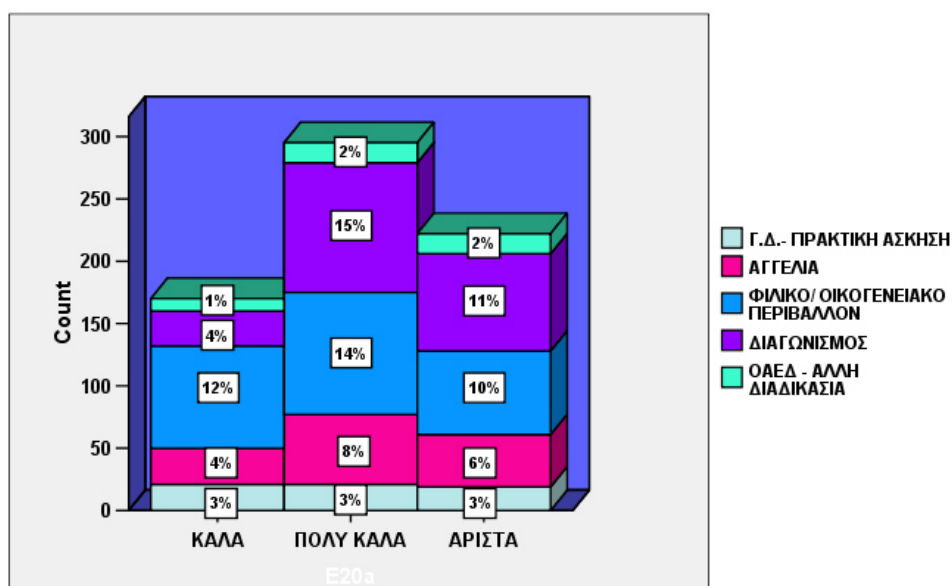


Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του επιπέδου γνώσης της Αγγλικής γλώσσας και του τρόπου εύρεσης εργασίας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 49 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε ότι απόφοιτοι με χαμηλή γνώση αγγλικών βρήκαν εργασία ευκολότερα μέσω του Γραφείου Διασύνδεσης, της Πρακτικής Άσκησης και του Φιλικού Οικογενειακού Περιβάλλοντος ενώ στους άλλους τρόπους εύρεσης εργασίας ένα Πολύ καλό επίπεδο γνώσης συγκεντρώνει τα υψηλότερα ποσοστά.

Πίνακας 23 Συσχετισμού Ερωτήσεων E20a * E26

ΑΓΓΛΙΚΑ		ΤΡΟΠΟΣ ΕΥΡΕΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ					ΣΥΝΟΛΟ
		1	2	3	4	5	
ΚΑΛΑ	Count	21	29	82	28	10	170
	% within E26	34,4%	22,8%	33,2%	13,3%	23,8%	24,7%
Π. ΚΑΛΑ	Count	21	56	98	104	16	295
	% within E26	34,4%	44,1%	3,7%	49,5%	38,1%	42,9%
ΑΡΙΣΤΑ	Count	19	42	67	78	16	222
	% within E26	31,1%	33,1%	27,1%	37,1%	38,1%	32,3%
ΣΥΝΟΛΟ	Count	61	127	247	210	42	687
	% within E26	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Υπόμνημα: 1=Γ.Δ./ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ, 2=ΑΓΓΕΛΙΑ, 3=ΦΙΛΙΚΟ/ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, 4=ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ, 5=ΟΑΕΔ/ΑΛΛΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ



Σχήμα 49: Συσχέτιση του επιπέδου γνώσεων Αγγλικής γλώσσας (E20a) με τον τρόπο εύρεσης της σημερινής εργασίας (E26).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΙΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του επιπέδου γνώσης της Αγγλικής γλώσσας και του τρόπου εύρεσης εργασίας ($p=0,02$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 49 (23) (ΜΠΙΑ 2012) παρατηρούμε ότι απόφοιτοι με χαμηλή γνώση αγγλικών βρήκαν εργασία ευκολότερα μέσω του Φιλικού Οικογενειακού Περιβάλλοντος, μέσω Αγγελίας, μέσω διαγωνισμού και της Πρακτικής Άσκησης ενώ στους άλλους τρόπους εύρεσης εργασίας ένα Πολύ καλό επίπεδο γνώσης συγκεντρώνει τα υψηλότερα ποσοστά.

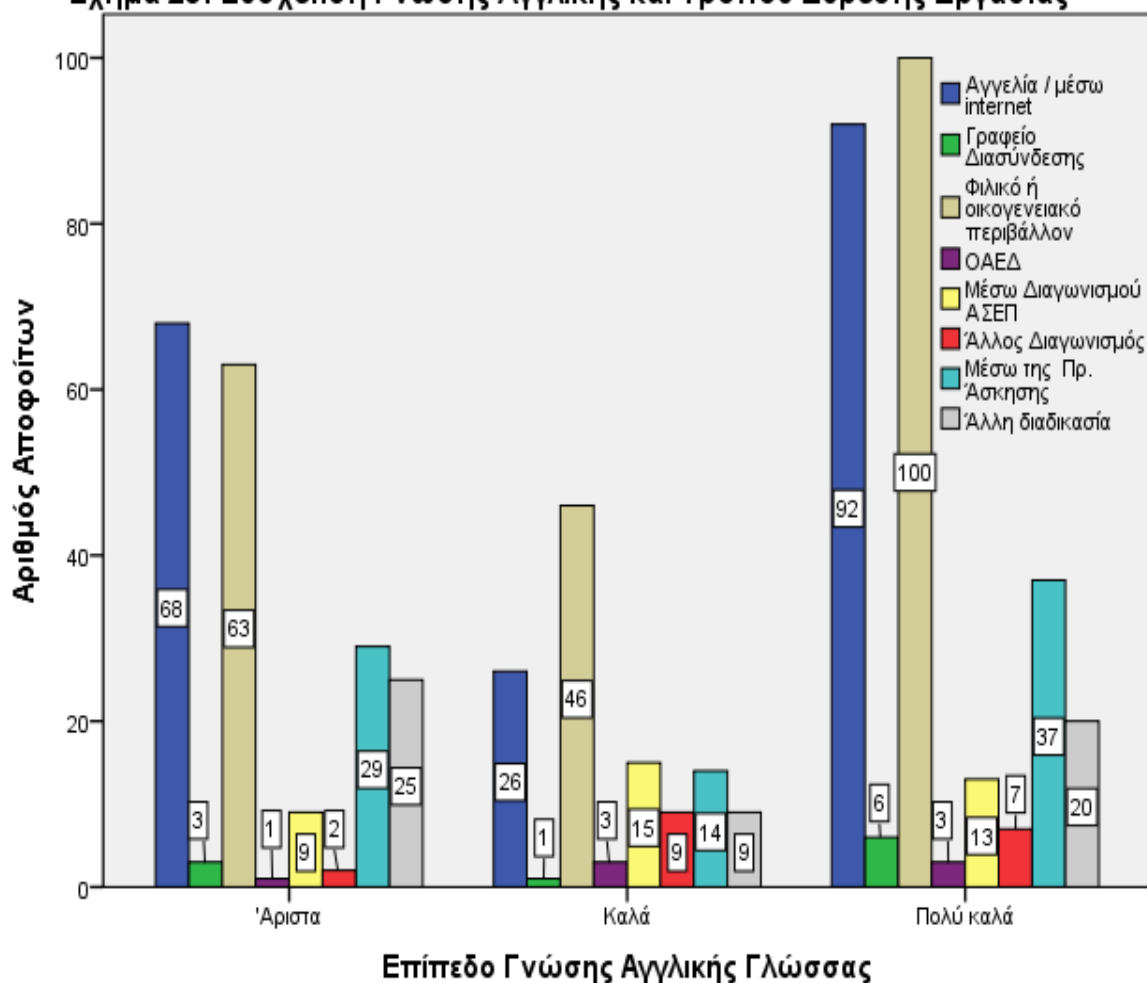
	Τρόπος εύρεσης σημερινή εργασίας									Σύνολο
	Άλλη διαδικασία	Από Αγγελία / μέσω internet	Από το Γραφείο Διασύνδεσης	Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον	Από τον ΟΑΕΔ	Μέσω άλλου Διαγωνισμού	Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ)	Μέσω της Πρακτικής Άσκησης		
Επίπεδο Άριστα	25	68	3	63	1	2	9	29	200	
Αγγλικής Γλώσσα Καλά	9	26	1	46	3	9	15	14	123	
Πολύ καλά	20	92	6	100	3	7	13	37	278	
Σύνολο	54	186	10	209	7	18	37	80	601	

Πίνακας 23.1: Αντιστοιχία Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	33,668 ^a	14	,002
N of Valid Cases	601		

Πίνακας 23.2: Συσχέτιση της Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας και του Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

Σχήμα 23: Συσχέτιση Γνώσης Αγγλικής και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας



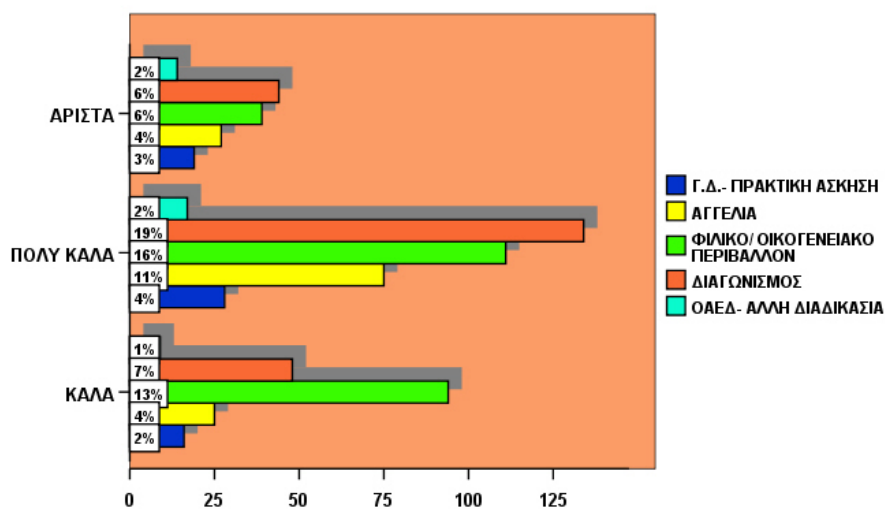
Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του επιπέδου γνώσης ηλεκτρονικού υπολογιστή και του τρόπου εύρεσης εργασίας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το σχήμα 50 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε ότι γενικά η πολύ καλή γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή είναι ένα ισχυρό εφόδιο που βοηθά στην εύρεση εργασίας. Για τους απόφοιτους, παρόλα αυτά, με χαμηλή εξοικείωση στους υπολογιστές το φιλικό/οικογενειακό περιβάλλον παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό συμμετοχής.

Πίνακας 24 Συσχετισμού Ερωτήσεων E21a * E26

ΕΠΙΠΕΔΟ ΓΝΩΣΗΣ Η/Υ	E26					Total
	1	2	3	4	5	

ΚΑΛΑ	Count	16	25	94	48	9	192
	% within E26	25,4%	19,7%	38,5%	21,2%	22,5%	27,4%
Π. ΚΑΛΑ	Count	28	75	111	134	17	365
	% within E26	44,4%	59,1%	45,5%	59,3%	42,5%	52,1%
ΑΡΙΣΤΑ	Count	19	27	39	44	14	143
	% within E26	30,2%	21,3%	16,0%	19,5%	35,0%	20,4%
Total	Count	63	127	244	226	40	700
	% within E26	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Υπόμνημα: 1=Γ.Δ./ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ, 2=ΑΓΓΕΛΙΑ, 3=ΦΙΛΙΚΟ/ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, 4=ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ, 5=ΟΑΕΔ/ΆΛΛΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ



Σχήμα 50: Συσχέτιση του επιπέδου γνώσεων στους ΗΥ (Windows) (E21a) με τον τρόπο εύρεσης της σημερινής εργασίας (E26).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του επιπέδου γνώσης ηλεκτρονικού υπολογιστή και του τρόπου εύρεσης εργασίας ($p=0,03$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το σχήμα 50 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε ότι γενικά η πολύ καλή γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή είναι ένα ισχυρό εφόδιο που βοηθά στην εύρεση εργασίας. Για τους απόφοιτους, παρόλα αυτά, με χαμηλή εξοικείωση στους υπολογιστές το φιλικό/οικογενειακό περιβάλλον παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό συμμετοχής.

		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Word]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Τρόπος εύρεσης	Άλλη διαδικασία	27	7	21	55

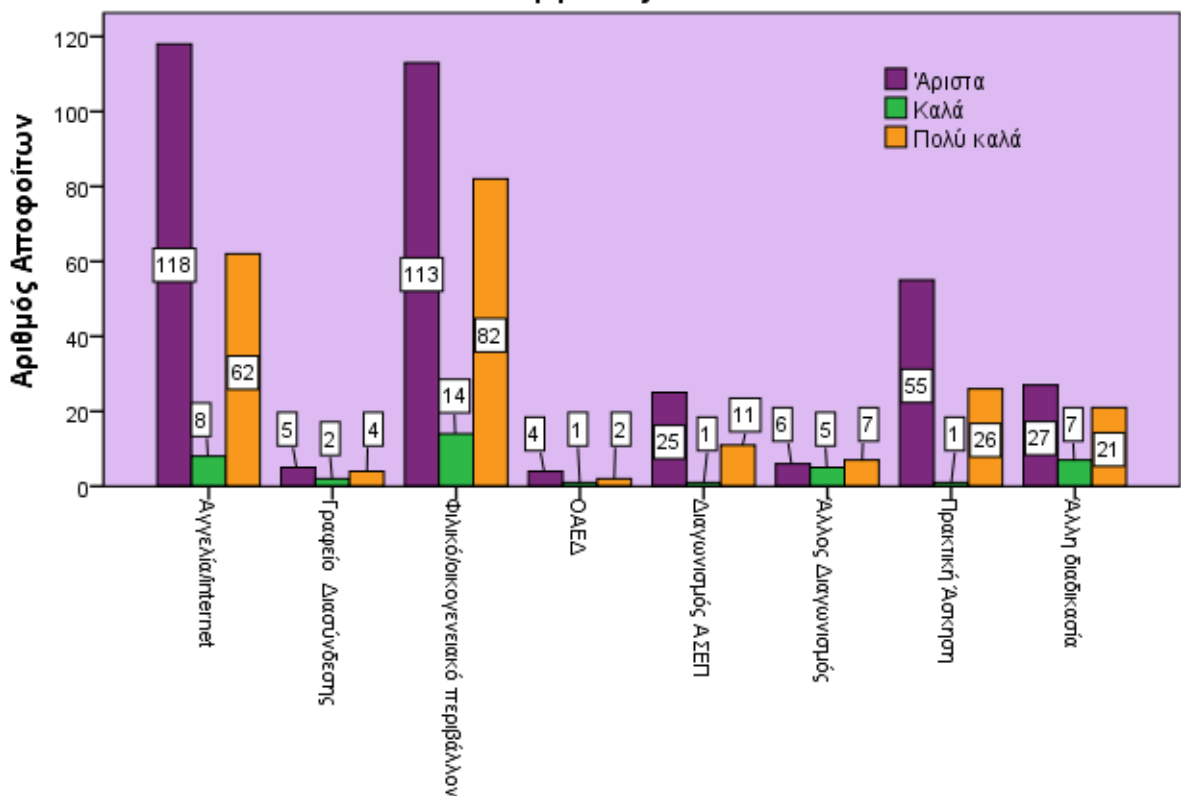
σημερινή εργασία	Από Αγγελία / μέσω internet	118	8	62	188
	Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ	5	2	4	11
	Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον	113	14	82	209
	Από τον ΟΑΕΔ	4	1	2	7
	Μέσω άλλου Διαγωνισμού	6	5	7	18
	Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ)	25	1	11	37
	Μέσω της Πρακτικής Άσκησης	55	1	26	82
Σύνολο		353	39	215	607

Πίνακας 24a.1: Αντιστοιχία Γνώσης Η/Υ (WORD) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32,942 ^a	14	,003
N of Valid Cases	607		

Πίνακας 24b.2: Συσχετισμός Γνώσης Η/Υ (WORD) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

Σχήμα 50a: Συσχετισμός Επιπέδου Γνώσης Η/Υ (WORD) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας



		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Excel]			Total
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Τρόπος εύρεσης σημερινή εργασίας	Άλλη διαδικασία	24	11	19	54
	Από Αγγελία / μέσω internet	105	15	68	188
	Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ	5	2	4	11
	Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον	98	20	88	206
	Από τον ΟΑΕΔ	3	1	3	7
	Μέσω άλλου Διαγωνισμού	4	6	8	18
	Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ)	21	4	11	36
	Μέσω της Πρακτικής Άσκησης	49	5	28	82
	Total	309	64	229	602

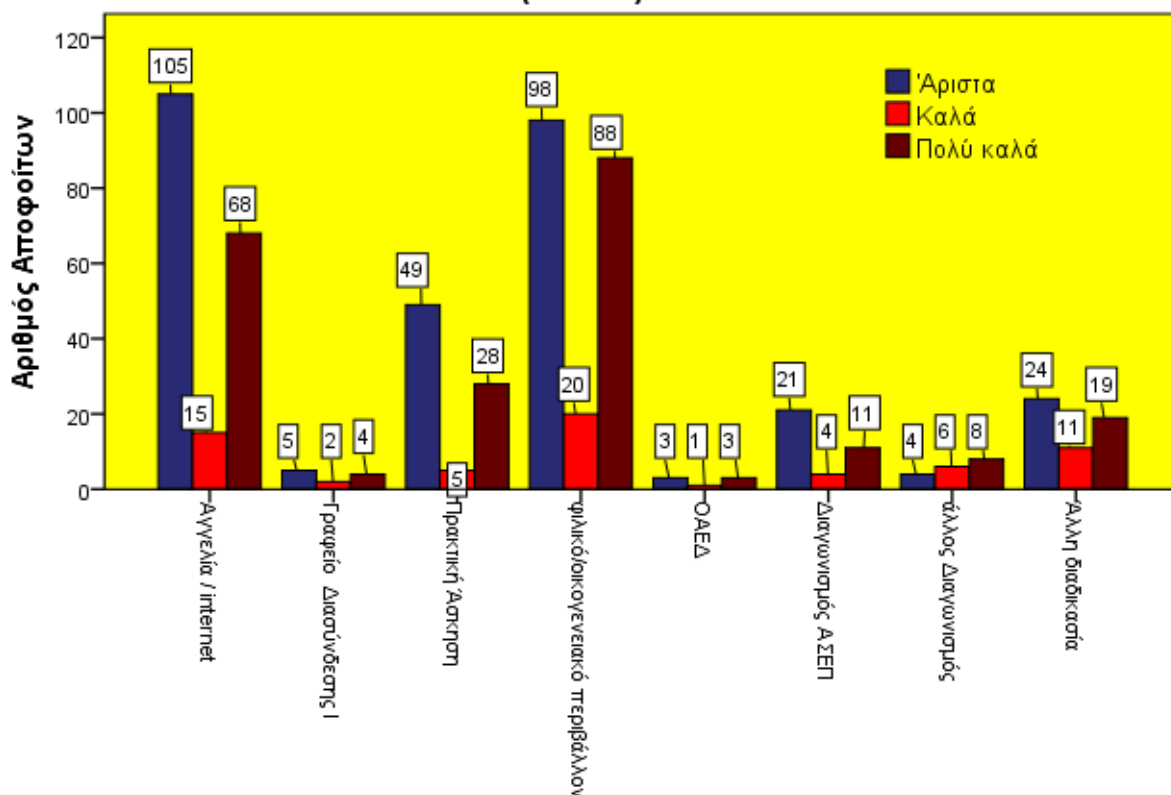
24b.1 Τρόπος εύρεσης σημερινή εργασίας * 21b. Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Excel]

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi-Square	26,235 ^a	14	,024
N of Valid Cases	602		

**24b.2 Συσχετισμός Τρόπου εύρεσης σημερινή εργασίας & Γνώσεων Ηλεκτρονικών
Υπολογιστών [Excel]**

Σχήμα 50b: Συσχετισμός Τρόπου εύρεσης σημερινής εργασίας και Γνώσεων Η/Υ (EXCEL)



	Τρόπος εύρεσης σημερινή εργασίας	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [PowerPoint]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
	Άλλη διαδικασία	23	13	15	51
	Από Αγγελία / μέσω internet	81	36	62	179
	Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ	2	5	2	9
	Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον	66	50	78	194
	Από τον ΟΑΕΔ	4	0	2	6
	Μέσω άλλου Διαγωνισμού	4	3	7	14
	Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ)	20	8	5	33
	Μέσω της Πρακτικής Άσκησης	39	7	30	76
	Σύνολο	239	122	201	562

Πίνακας 24ε.1: Αντιστοιχία Γνώσης Η/Υ (POWER POINT) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

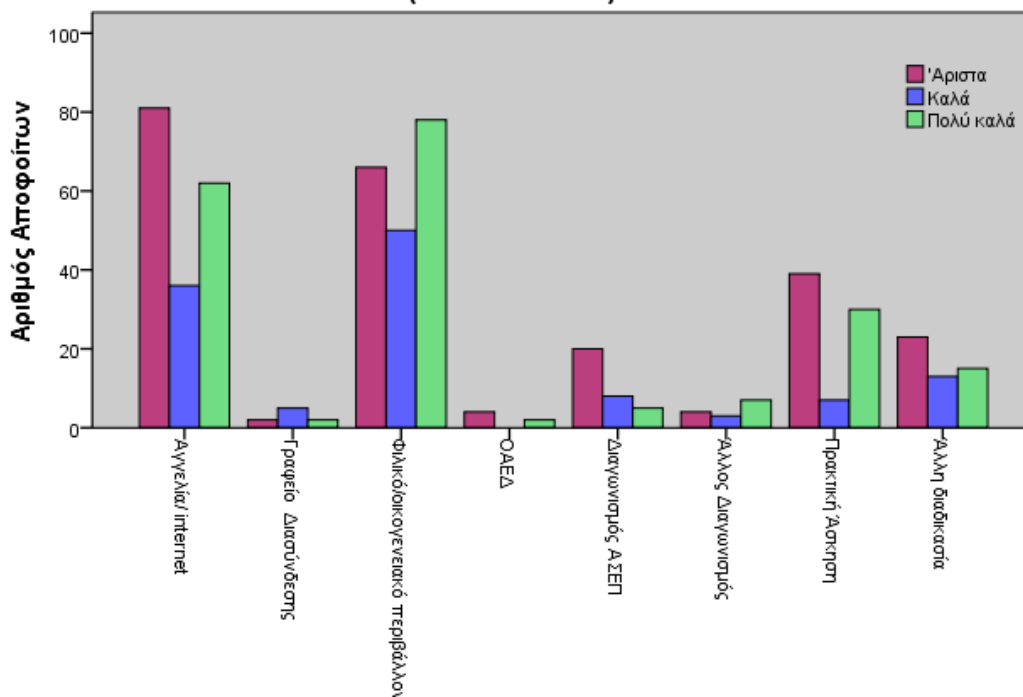
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)

Pearson Chi-Square	30,773 ^a	14	,006
N of Valid Cases	562		

Πίνακας 24c.2: Συσχετισμός Γνώσης Η/Υ (POWER POINT) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

Σχήμα 50c: Συσχετισμός Τρόπου Εύρεσης Σημερινής Εργασίας και Γνώσης Η/Υ (POWER POINT)



Τρόπος εύρεσης σημερινή εργασίας	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Internet]			Σύνολο
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Άλλη διαδικασία	38	4	12	54
Από Αγγελία / μέσω internet	133	6	48	187
Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ	6	2	3	11
Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον	132	13	65	210
Από τον ΟΑΕΔ	4	1	2	7
Μέσω άλλου Διαγωνισμού	6	4	8	18
Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ)	25	0	11	36
Μέσω της Πρακτικής Άσκησης	58	1	23	82
Σύνολο	402	31	172	605

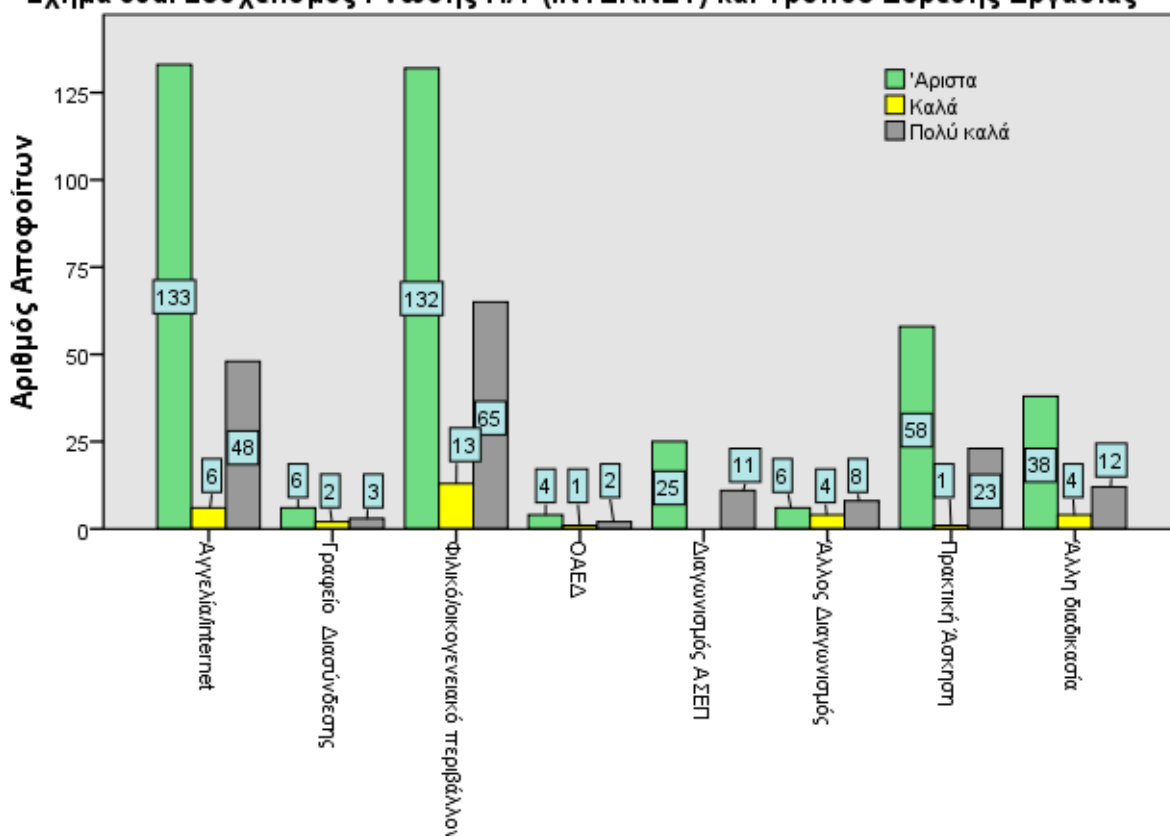
Πίνακας 24d.1: Αντιστοιχία Γνώσης Η/Υ (INTERNET) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29,829 ^a	14	,008
N of Valid Cases	605		

Πίνακας 24d.2: Συσχετισμός Γνώσης Η/Υ (INTERNET) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

Σχήμα 50d: Συσχετισμός Γνώσης Η/Υ (INTERNET) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας



Τρόπος εύρεσης σημερινή εργασία	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Άλλο]			Σύνολο
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Άλλη διαδικασία	14	7	7	28
Από Αγγελία / μέσω internet	55	15	28	98
Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ	2	0	2	4
Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον	43	13	25	81
Από τον ΟΑΕΔ	3	1	0	4
Μέσω άλλου Διαγωνισμού	2	2	2	6

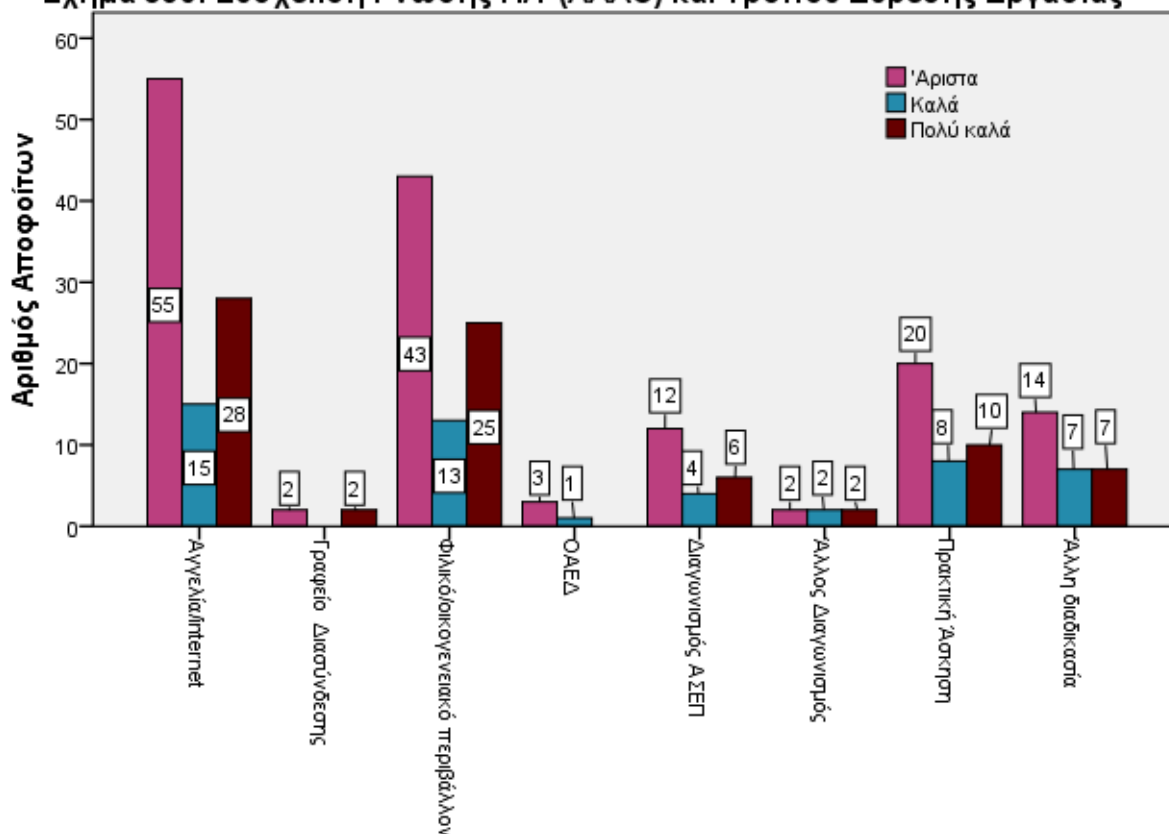
	Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ)	12	4	6	22
	Μέσω της Πρακτικής Άσκησης	20	8	10	38
Σύνολο		151	50	80	281

Πίνακας 24ε.1: Αντιστοιχία Γνώσης Η/Υ (ΑΛΛΟ) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,369 ^a	14	,956
N of Valid Cases	281		

Πίνακας 24ε.2: Συσχέτιση Γνώσης Η/Υ (ΑΛΛΟ) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

Σχήμα 50ε: Συσχέτιση Γνώσης Η/Υ (ΑΛΛΟ) και Τρόπου Εύρεσης Εργασίας

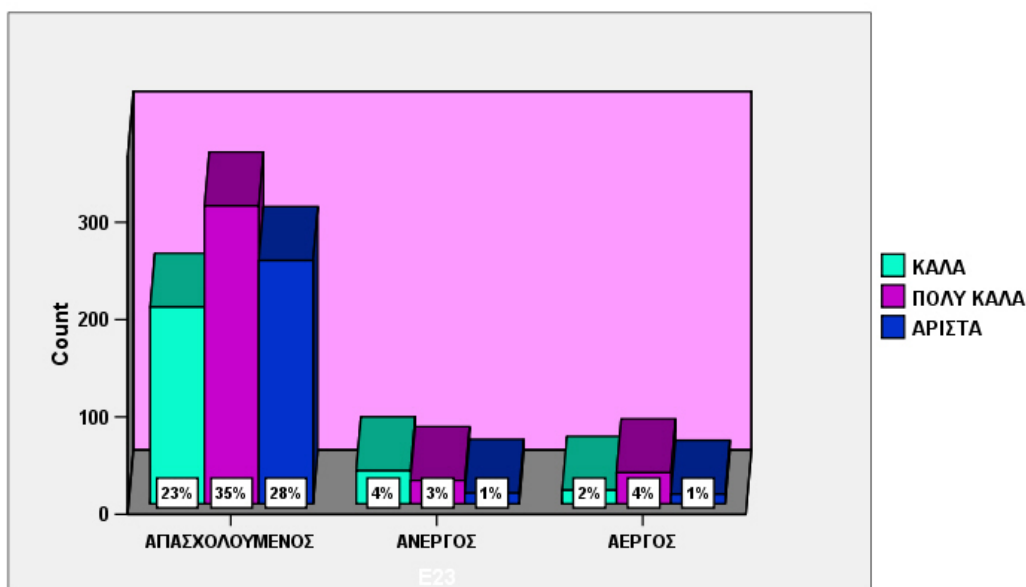


Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εργασιακής κατάστασης των αποφοίτων του δείγματος και του επιπέδου γνώσης της αγγλικής γλώσσας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 51 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε ότι το 73,36% των απασχολούμενων γνωρίζει αγγλικά σε επίπεδο άνω του μέσου όρου (Πολύ καλά και

Άριστα) ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για τους άνεργους είναι 50,72% ενώ για τους άεργους φτάνει το 74,99%.

Πίνακας 25 Συσχετισμού Ερωτήσεων E23 * E20a

		Αγγλικά			ΣΥΝΟΛΟ
		ΚΑΛΑ	Π. ΚΑΛΑ	ΑΡΙΣΤΑ	
ΑΠΑΣΧ/ΝΟΣ	Count	202	306	250	758
	% within E20a	80,8%	84,5%	92,3%	85,8%
ΑΝΕΡΓΟΣ	Count	34	24	11	69
	% within E20a	13,6%	6,6%	4,1%	7,8%
ΑΕΡΓΟΣ	Count	14	32	10	56
	% within E20a	5,6%	8,8%	3,7%	6,3%
ΣΥΝΟΛΟ	Count	250	362	271	883
	% within E20a	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Σχήμα 51: Συσχέτιση της εργασιακής κατάστασης (E23) με το επίπεδο γνώσεων της Αγγλικής γλώσσας (E20a).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εργασιακής κατάστασης των αποφοίτων του δείγματος και του επιπέδου γνώσης της αγγλικής γλώσσας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 51 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε ότι το 47,7% των απασχολούμενων γνωρίζει αγγλικά σε επίπεδο άνω του μέσου όρου (Πολύ καλά και Άριστα) ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για τους άνεργους είναι 25,4% ενώ για τους άεργους φτάνει το 2,9%.

		Επίπεδο Γνώσης Αγγλικής Γλώσσας			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Εργασιακή κατάσταση	Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)	22	9	11	42
	Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	135	112	158	405
	Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	32	31	41	104
	Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	200	126	278	604
Σύνολο		389	278	488	1155

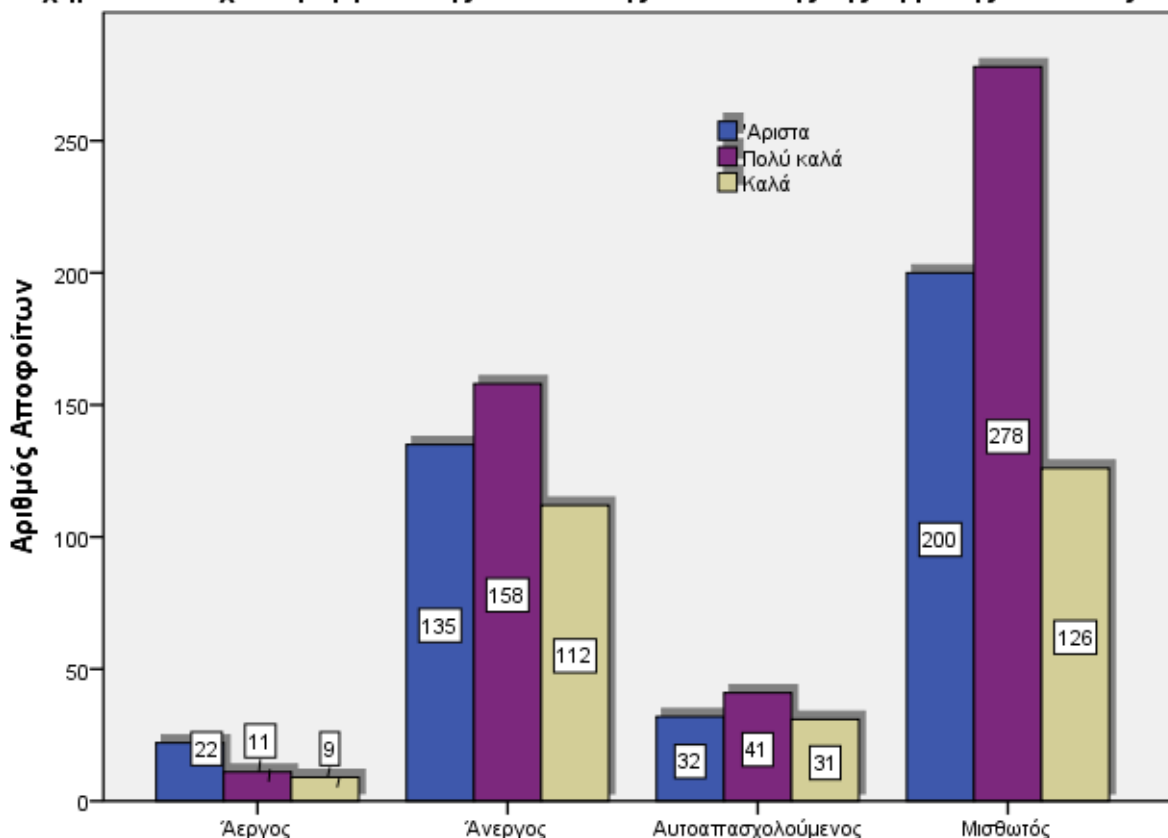
Πίνακας 25.1: Αντιστοιχία Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,789 ^a	6	,010
N of Valid Cases	1155		

Πίνακας 25.2: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας

Σχήμα 51: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης της Αγγλικής Γλώσσας

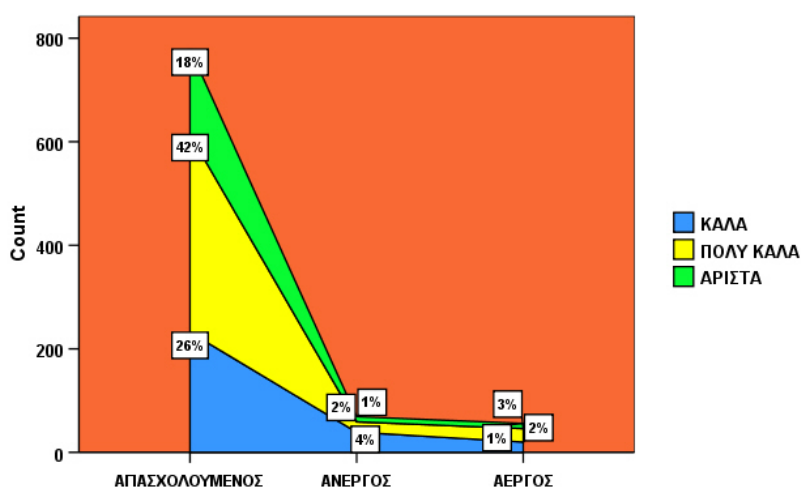


Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εργασιακής κατάστασης των αποφοίτων του δείγματος και του επιπέδου γνώσης χρήσης Ηλεκτρονικού Υπολογιστή ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 52 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των απασχολούμενων και άεργων γνωρίζει χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών σε πολύ καλό και άριστο επίπεδο, 70,21% και 64,27% αντίστοιχα, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό των ανέργων ανέρχεται μόλις στο 43,47%.

Πίνακας 26 Συσχετισμού Ερωτήσεων E23 * E21a

ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΓΝΩΣΗ Η/Υ			ΣΥΝΟΛΟ
	ΚΑΛΑ	Π. ΚΑΛΑ	ΑΡΙΣΤΑ	
ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΣ	232 29,78%	382 49,03%	165 21,18%	779 100%
ΑΝΕΡΓΟΙ	39 56,52%	20 28,98%	10 14,49%	69 100%
ΑΕΡΓΟΙ	20 35,71%	26 46,42%	10 17,85%	56 100%

ΣΥΝΟΛΟ	291 32,19%	428 47,34%	185 20,46%	904 100%
--------	---------------	---------------	---------------	-------------



Σχήμα 52: Συσχέτιση της εργασιακής κατάστασης (E23) με το επίπεδο γνώσεων Η/Υ (Windows) (E21a).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εργασιακής κατάστασης των αποφοίτων του δείγματος και του επιπέδου γνώσης χρήσης Ηλεκτρονικού Υπολογιστή ($p=0,063$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 52 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των απασχολούμενων και άνεργων γνωρίζει χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών σε πολύ καλό και άριστο επίπεδο, 57,2% και 33,4% αντίστοιχα, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό των άεργων ανέρχεται μόλις στο 3,6%.

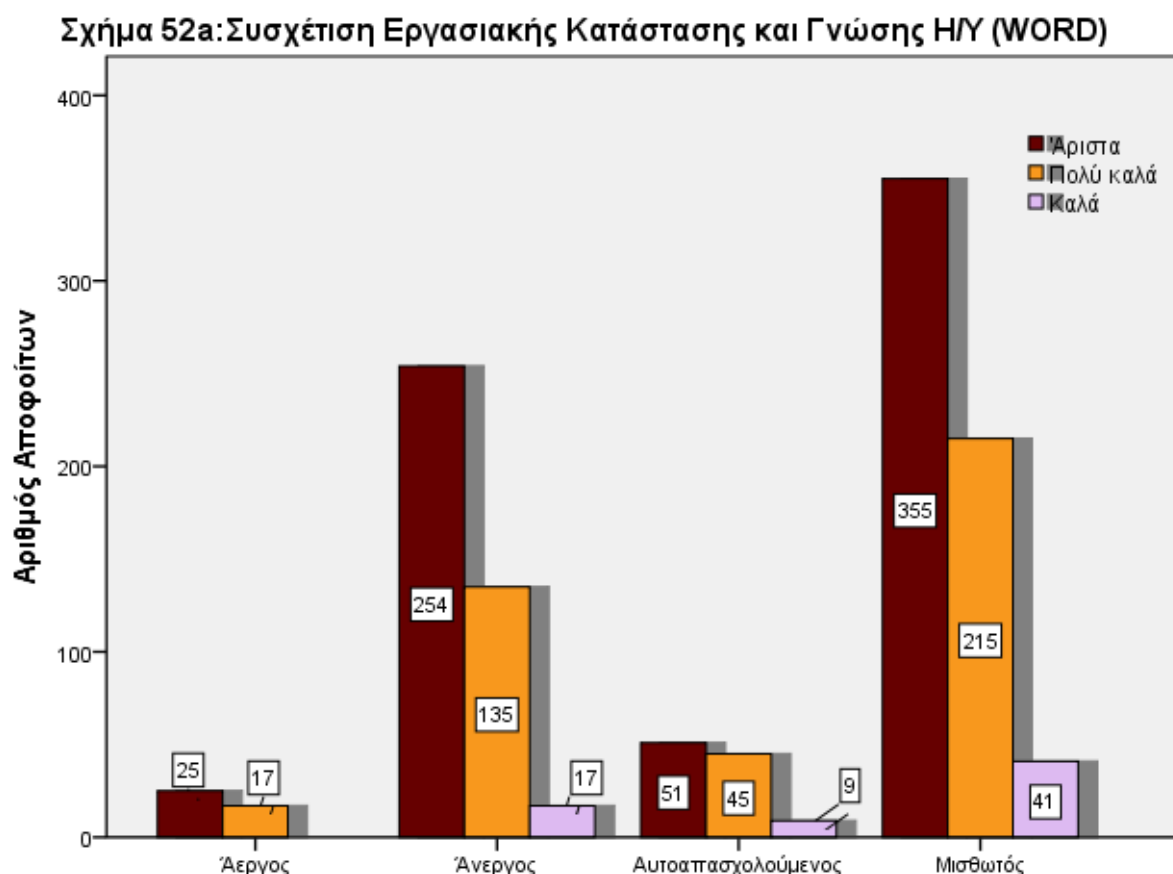
		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Word]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Εργασιακή κατάσταση	Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)	25	0	17	42
	Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	254	17	135	406
	Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	51	9	45	105
	Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	355	41	215	611
Σύνολο		685	67	412	1164

Πίνακας 26a.1: Αντιστοιχία Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (WORD)

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,956 ^a	6	,063
N of Valid Cases	1164		

Πίνακας 26a.2: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (WORD)

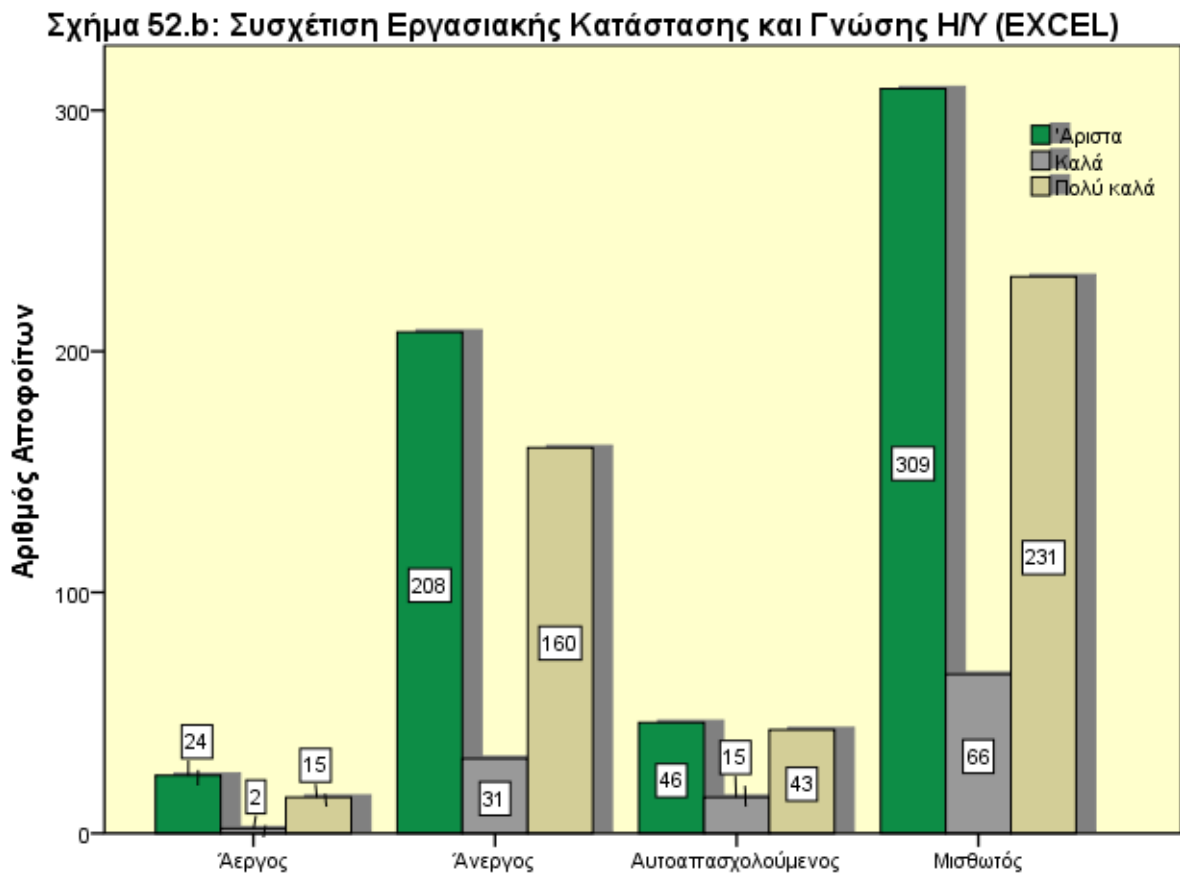


	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Excel]			Σύνολο
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Εργασιακή κατάσταση				
Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)	24	2	15	41
Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	208	31	160	399
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	46	15	43	104
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	309	66	231	606
Σύνολο	587	114	449	1150

Πίνακας 26b.1: Αντιστοιχία Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (EXCEL)

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7,558 ^a	6	,272
N of Valid Cases	1150		

Πίνακας 26b.2: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (EXCEL)



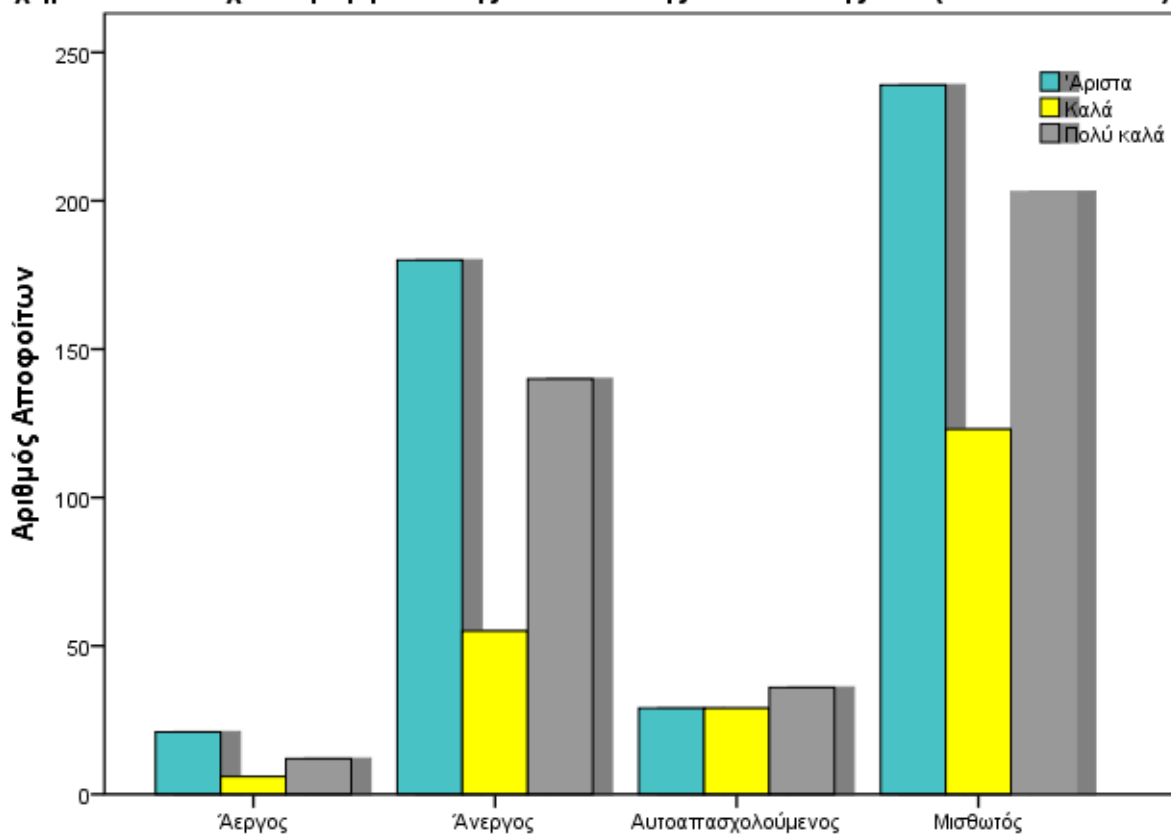
Εργασιακή κατάσταση	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [PowerPoint]			Σύνολο
	Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)	21	6	12	39
Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	180	55	140	375
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	29	29	36	94
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	239	123	203	565
Σύνολο	469	213	391	1073

Πίνακας 26c.1: Αντιστοιχία Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (POWER POINT)

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,111 ^a	6	,004
N of Valid Cases	1073		

Πίνακας 26c.2: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (POWER POINT)

Σχήμα 52c: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (POWER POINT)



		Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Internet]			Σύνολο
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Εργασιακή κατάσταση	Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)	30	0	11	41
	Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	267	17	116	400

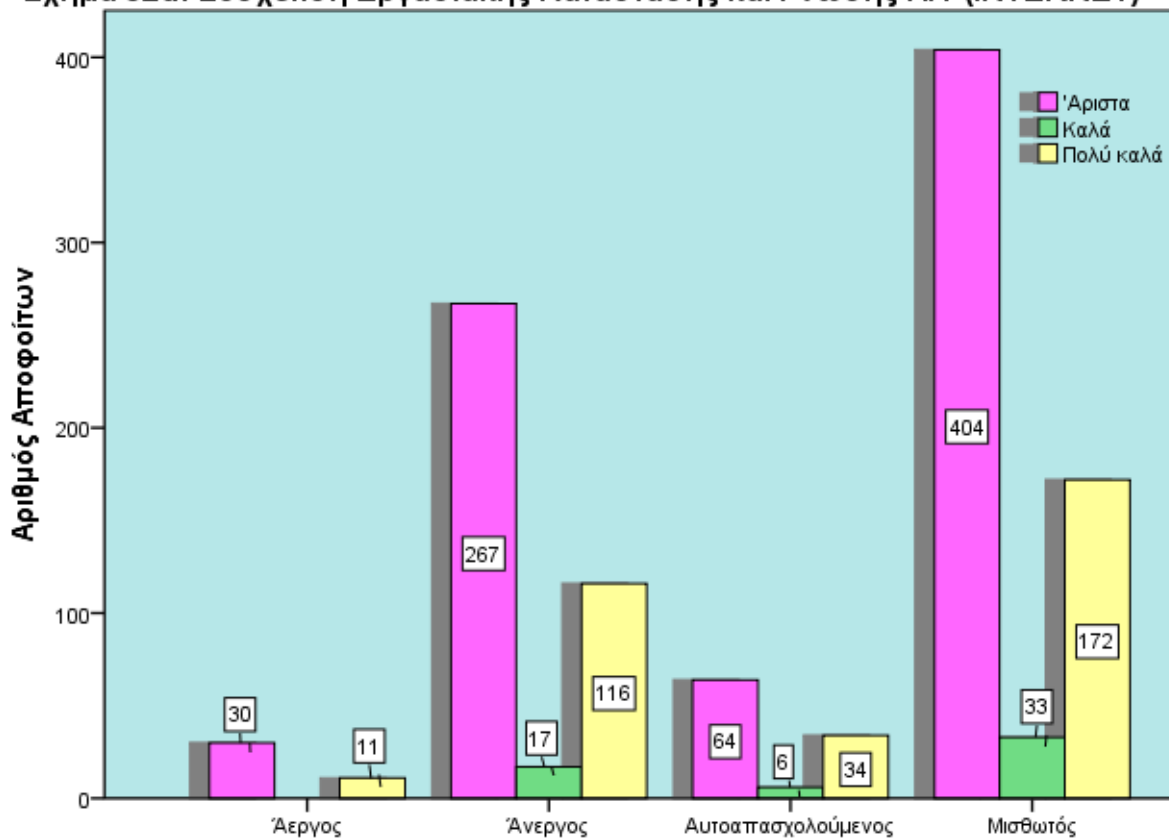
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	64	6	34	104
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	404	33	172	609
Σύνολο	765	56	333	1154

Πίνακας 26d.1: Αντιστοιχία Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (INTERNET)

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,202 ^a	6	,649
N of Valid Cases	1154		

Πίνακας 26d.2: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (INTERNET)

Σχήμα 52d: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (INTERNET)



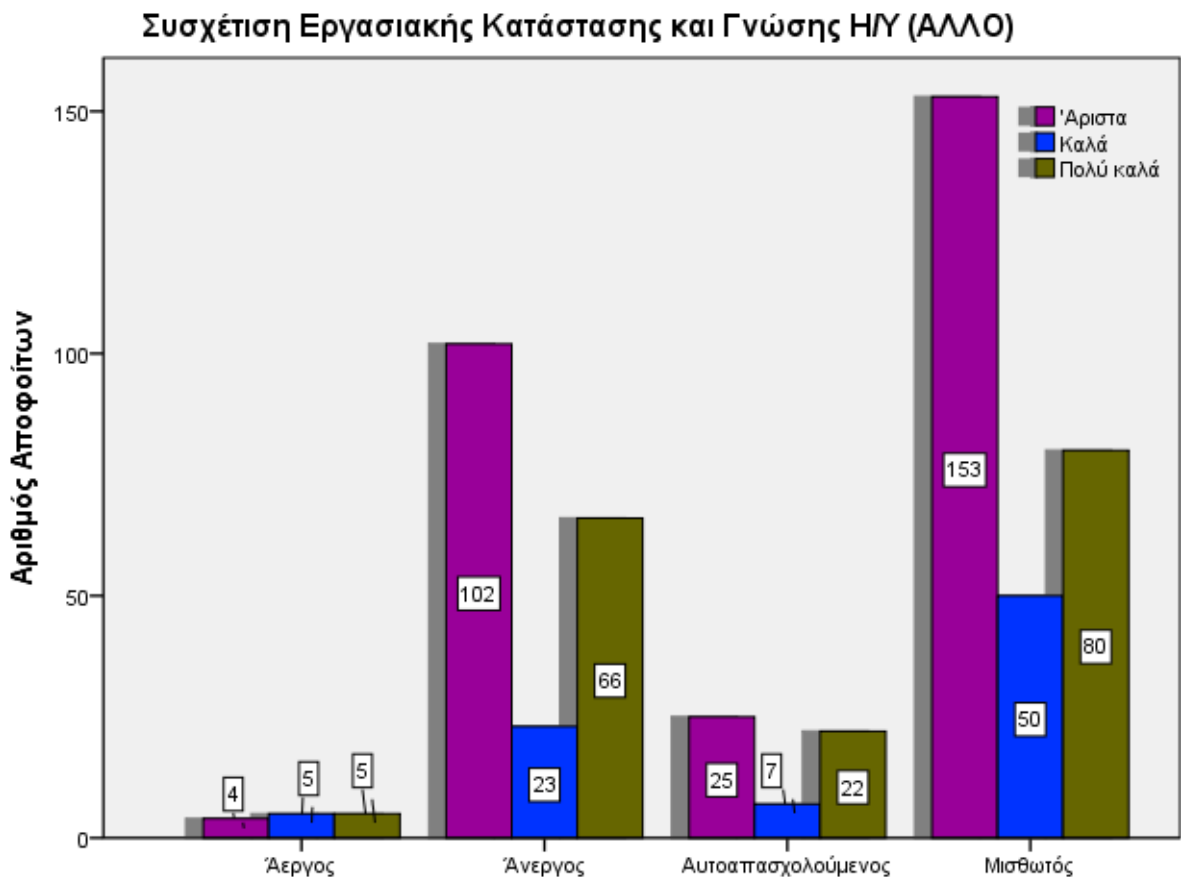
Εργασιακή κατάσταση	Γνώσεις Ηλεκτρονικών Υπολογιστών [Άλλο]	Σύνολο			
		Άριστα	Καλά	Πολύ καλά	
Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)		4	5	5	14

Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	102	23	66	191
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	25	7	22	54
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	153	50	80	283
Σύνολο	284	85	173	542

Πίνακας 26ε.1: Αντιστοιχία Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (ΑΛΛΟ)

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11,227 ^a	6	,082
N of Valid Cases	542		

Πίνακας 26ε.2: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Γνώσης Η/Υ (ΑΛΛΟ)

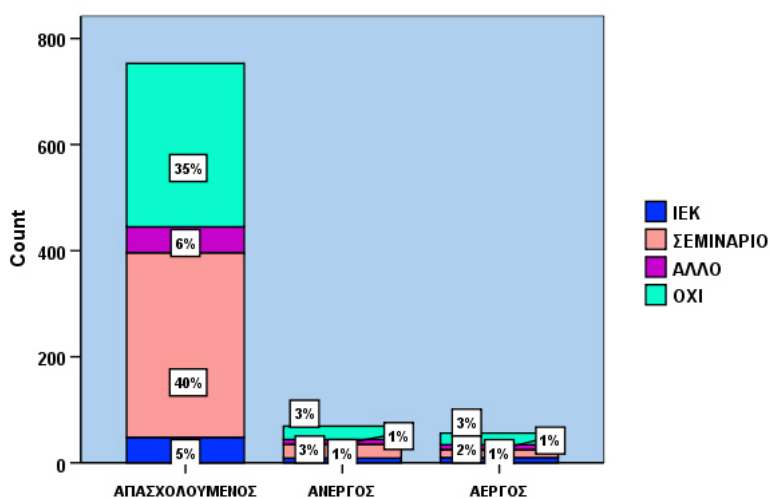


Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εργασιακής κατάστασης των αποφοίτων του δείγματος και της απόκτησης επιπλέον κατάρτισης ή εκπαίδευσης ($p=0$). Ειδικότερα

από τον παρακάτω πίνακα Σχήμα 53 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε ότι οι άνεργοι είναι αυτοί που έχουν σε μεγαλύτερο ποσοστό (63,77%) παρακολουθήσει, σε σχέση με τους απασχολούμενους και τους άεργους, κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης. Το αντίστοιχο ποσοστό για τους απασχολούμενους ανέρχεται στο 59,1% και για τους άεργους στο 60,71%.

Πίνακας 27 Συσχετισμού Ερωτήσεων E23 * E22

		E22				Σύνολο
		ΙΕΚ	ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ Ο	ΑΛΛΟ	ΟΧΙ	
	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ	48 6,37%	348 46,22%	49 6,51%	308 40,90%	753 100%
	ΑΝΕΡΓΟΙ	9 13,04%	26 37,68%	9 13,04%	25 36,23%	69 100%
	ΑΕΡΓΟΙ	10 17,86%	15 26,79%	9 16,07%	22 39,29%	56 100%
Σύνολο		67	389	67	355	878



Σχήμα 53: Συσχέτιση της εργασιακής κατάστασης (E23) με την απόκτηση επιπλέον κατάρτισης / εκπαίδευσης εκτός του πτυχίου του ΤΕΙ (E22).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ της εργασιακής κατάστασης των αποφοίτων του δείγματος και της απόκτησης επιπλέον κατάρτισης ή εκπαίδευσης ($p=0,008$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 53 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε ότι οι απασχολούμενοι (μισθωτοί και αυτοαπασχολούμενοι) είναι αυτοί που έχουν σε μεγαλύτερο ποσοστό (32,5%) παρακολουθήσει, σε σχέση με τους άνεργους και τους

άεργους, κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης. Το αντίστοιχο ποσοστό για τους άνεργους ανέρχεται στο 15,5% και για τους άεργους στο 1,9% στο σύνολο του δείγματος.

	Απόκτηση Επιπλέον κατάρτισης / εκπαίδευσης								Σύνολο
	ΙΕΚ	ΙΕΚ, άλλου είδους άτυπη κατάρτιση	ΙΕΚ, Σεμινάριο	ΙΕΚ, Σεμινάριο, άλλου είδους άτυπη κατάρτιση	Άλλου είδους άτυπη κατάρτιση	ΟΧΙ	Σεμινάριο	Σεμινάριο, άλλου είδους άτυπη κατάρτιση	
Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ)	1	0	0	0	2	20	19	0	42
Εργασιακή κατάσταση Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης)	19	1	8	3	25	216	125	10	407
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Αυτοαπασχολούμενος)	2	0	2	1	6	48	37	10	106
Εργαζόμενος-Απασχολούμενος (Μισθωτός)	6	2	12	2	32	287	249	23	613
Σύνολο	28	3	22	6	65	571	430	43	1168

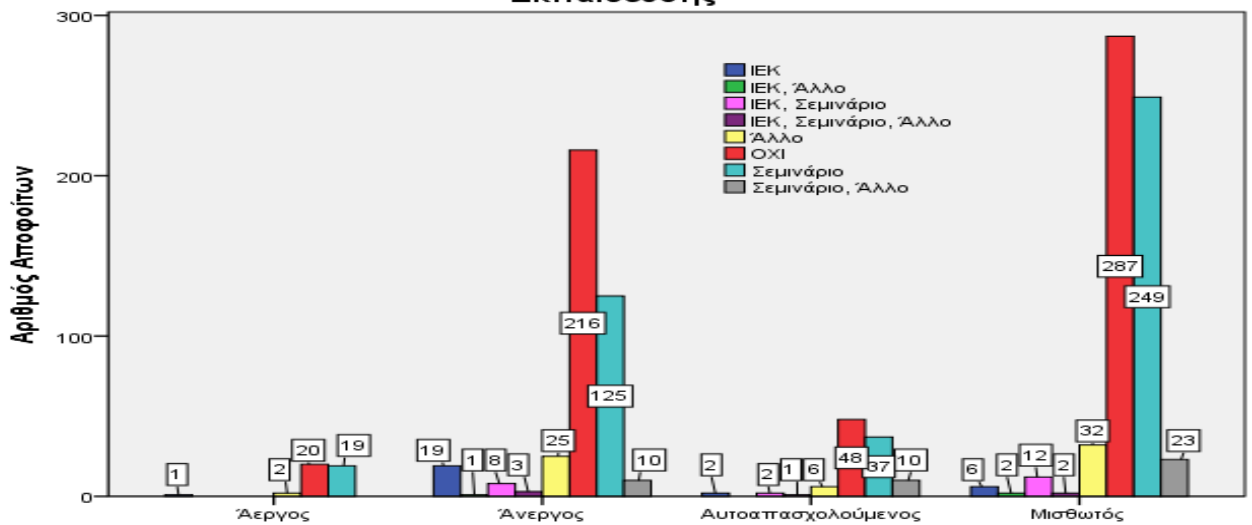
Πίνακας 27.1: Αντιστοιχία Εργασιακής Κατάστασης και Επιπλέον Κατάρτισης / Εκπαίδευσης

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	39,645 ^a	21	,008
N of Valid Cases	1168		

Πίνακας 27.2: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Επιπλέον Κατάρτισης / Εκπαίδευσης

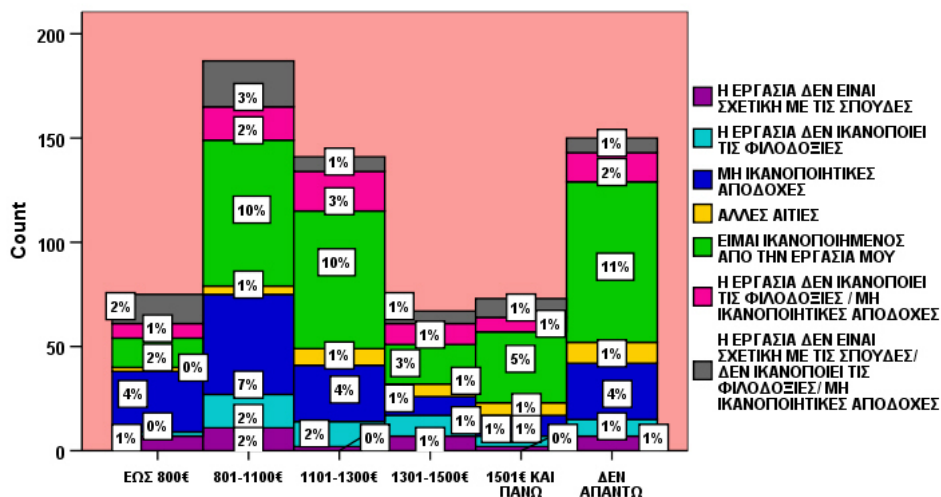
Σχήμα 53: Συσχέτιση Εργασιακής Κατάστασης και Επιπλέον Κατάρτισης / Εκπαίδευσης



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2008) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του ύψους των καθαρών μηνιαίων αποδοχών και της αναζήτησης άλλης εργασίας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 54 (ΜΠΑ 2008) παρατηρούμε ότι το ανάμεσα σε αυτούς που δεν αναζητούν κάποια άλλη εργασία το 51,3% δεν απάντησε στην ερώτηση για τις μηνιαίες αποδοχές, το 46,8% αμείβεται με 1101-1300 και το 46,6% με πάνω από 1500 ευρώ το μήνα. Από τους λόγους οι οποίοι οδηγούν τους αποφοίτους στην αναζήτηση άλλης θέσης οι οικονομικοί λόγοι συγκεντρώνουν τα υψηλότερα ποσοστά.

Πίνακας 28 Συσχετισμού Ερωτήσεων E29b * E30

	E30								Total
	ΣΠΟΥΔΕΣ	ΦΙΛΟΔΟΞΙ ΕΣ	ΑΠΟΔΟΧΕ Σ	ΑΛΛΟ	ΔΕΝ ΨΑΧΝΩ	ΦΙΛΟΔ/ΑΠ ΟΔ	ΟΛΑ		
>800	7 9,33%	2 2,7%	29 38,7%	2 2,7%	14 18,7%	7 9,3%	14 18,7%	75 100%	
801-1100	11 5,9%	16 8,6%	48 25,7%	4 2,1%	70 37,4%	16 8,6%	22 11,8%	187 100%	
1101-1300	2 1,4%	12 8,5%	27 19,1%	8 5,7%	66 46,8%	19 13,5%	7 5%	141 100%	
1301-1500	7 10,4%	10 14,9%	9 13,4%	6 9%	19 28,4%	10 14,9%	6 9%	67 100%	
1501>	2 2,7%	5 6,8%	10 13,7%	6 8,2%	34 46,6%	7 9,6%	9 12,3%	73 100%	
Δ. Α.	7 4,7%	8 5,3%	27 18%	10 6,7%	77 51,3%	14 9,3%	7 4,7%	150 100%	
Σύνολο	36	53	150	36	280	73	65	693	



Σχήμα 54: Συσχέτιση του ύψους των αμοιβών (E29b) με τους λόγους αναζήτησης άλλης απασχόλησης (E30).

Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του ύψους των καθαρών μηνιαίων αποδοχών και της αναζήτησης άλλης εργασίας ($p=0$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα και το Σχήμα 54 (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε δεν απάντησε στην ερώτηση για τις μηνιαίες αποδοχές, ένα πολύ μικρό ποσοστό το 5,7%. Στην κατηγορία ύψους αμοιβών 501-800ευρώ σημαντικότερη αιτία αναζήτησης άλλης εργασίας αναδεικνύεται η μη ικανοποίηση των φιλοδοξιών ενώ στην κατηγορία 801-1101 η πλειοψηφία εμφανίζεται ικανοποιημένη και δεν αναζητά άλλη εργασία. Από τους λόγους οι οποίοι επίσης οδηγούν τους αποφοίτους στην αναζήτηση άλλης θέσης τρίτοι σε σειρά κατάταξης είναι οι οικονομικοί λόγοι ενώ οι άλλες αιτίες σε όλες τις κατηγορίες αμοιβών συγκεντρώνουν τα χαμηλότερα ποσοστά.

	Λόγοι αναζήτησης άλλης εργασίας						Σύνολο	
	Η εργασία μου δεν είναι σχετική με τις σπουδές μου	Η εργασία που έχω δεν ικανοποιεί τις φιλοδοξίες μου	Άλλες αιτίες	Είμαι ικανοποιημένος από την εργασία που έχω	Θέλω να ιδρύσω δική μου επιχείρηση	Οι αποδοχές μου δεν με ικανοποιούν		
Διακύμανση ύψους καθαρών αμοιβών	Από 2501 ευρώ και πάνω	0	1	4	4	0	1	10

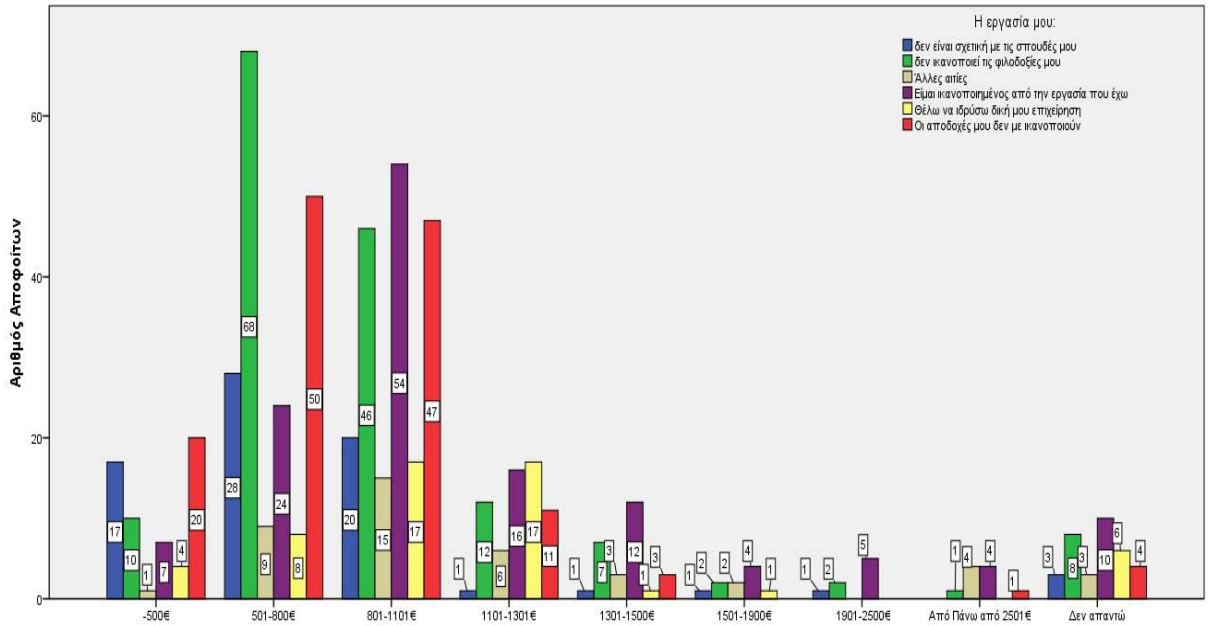
Από 1101 ως 1301 ευρώ	1	12	6	16	17	11	63
Από 1301 ως 1500 ευρώ	1	7	3	12	1	3	27
Από 1501 ως 1900 ευρώ	1	2	2	4	1	0	10
Από 1901 ως 2500 ευρώ	1	2	0	5	0	0	8
Από 501 ως 800 ευρώ	28	68	9	24	8	50	187
Από 801 ως 1101 ευρώ	20	46	15	54	17	47	199
Δεν απαντώ	3	8	3	10	6	4	34
Έως 500 ευρώ	17	10	1	7	4	20	59
Σύνολο	72	156	43	136	54	136	597

Πίνακας 28.1: Αντιστοιχία Ύψους Αμοιβών και Λόγων Αναζήτησης άλλης Εργασίας

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	133,788 ^a	40	,000
N of Valid Cases	597		

Πίνακας 28.2: Συσχέτιση Ύψους Αμοιβών και Λόγων Αναζήτησης άλλης Εργασίας

Σχήμα 28: Συσχέτιση Ύψους Αμοιβών και Λόγων Αναζήτησης άλλης Εργασίας



Από τον έλεγχο του κριτηρίου χ^2 (ΜΠΑ 2012) φαίνεται να υπάρχει στατιστικά σημαντικός συσχετισμός μεταξύ του ύψους των καθαρών μηνιαίων αποδοχών και του τμήματος αποφοίτησης ($p=0,275$). Ειδικότερα από τον παρακάτω πίνακα (ΜΠΑ 2012) παρατηρούμε δεν απάντησε στην ερώτηση για τις μηνιαίες αποδοχές, ένα πολύ μικρό ποσοστό το 5,7%. Στην κατηγορία ύψους αμοιβών 501-800ευρώ σημαντικότερη αιτία αναζήτησης άλλης εργασίας αναδεικνύεται η μη ικανοποίηση των φιλοδοξιών ενώ στην κατηγορία 801-1101 η πλειοψηφία εμφανίζεται ικανοποιημένη και δεν αναζητά άλλη εργασία. Από τους λόγους οι οποίοι επίσης οδηγούν τους αποφοίτους στην αναζήτηση άλλης θέσης τρίτοι σε σειρά κατάταξης είναι οι οικονομικοί λόγοι ενώ οι άλλες αιτίες σε όλες τις κατηγορίες αμοιβών συγκεντρώνουν τα χαμηλότερα ποσοστά.

		Διακύμανση ύψους αμοιβών (καθαρών αμοιβών):								Σύνολο	
		Από 2501 ευρώ και πάνω	Από 1101 έως 1301 ευρώ	Από 1301 έως 1500 ευρώ	Από 1501 έως 1900 ευρώ	Από 1901 έως 2500 ευρώ	Από 501 έως 800 ευρώ	Από 801 έως 1101 ευρώ	Δεν απαντώ		Έως 500 ευρώ
Τμήμα	Αυτοματισμού	2	7	2	1	1	18	19	6	2	58
Αποφοίτηση	Διοίκ. Επιχειρήσεων	0	8	0	0	0	38	40	3	15	104
Σ	Ηλεκτρολογίας	1	10	3	1	2	22	22	3	3	67
	Ηλεκτρονικής	2	6	5	0	2	17	18	2	7	59

Η/Υ Συστημάτων	1	5	3	1	1	6	16	3	3	39
Κλωστοϋφαντουργία	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4
Λογιστικής	1	17	6	1	0	51	53	7	17	153
Μηχανολογίας	3	7	5	4	2	15	17	7	5	65
Πολ. Δομικών Έργων	0	4	3	2	0	19	14	6	7	55
Τουρ. Επιχειρήσεων	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
Σύνολο	10	64	27	10	8	190	201	37	59	606

Πίνακας 1.1 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ): Αντιστοιχία Ύψους Καθαρών Αμοιβών και Τμήματος Αποφοίτησης

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	78,710 ^a	72	,275
N of Valid Cases	606		

Πίνακας 1.2 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ): Συσχέτιση Ύψους Καθαρών Αμοιβών και Τμήματος Αποφοίτησης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τη μελέτη μπορούμε να καταλήξουμε στα παρακάτω συμπεράσματα.

(ΜΠΑ 2008) Το τμήμα αποφοίτησης επιδρά τόσο στη σχετικότητα της απασχόλησης με το γνωστικό αντικείμενο, το ύψος των αμοιβών όσο και στο βαθμό ικανοποίησης των αποφοίτων από την εργασία τους. Πιο συγκεκριμένα, τα υψηλότερα ποσοστά ετεροαπασχόλησης παρουσιάζουν τα τμήματα Κλωστοϋφαντουργίας και Αυτοματισμού γεγονός που γίνεται κατανοητό στα πλαίσια της ιδιαιτερότητας που παρουσιάζουν τα δύο αυτά τμήματα.

Σχετικά με το τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας είναι γνωστή η κρίση που περνά ο κλάδος με το κλείσιμο πολλών κλωστοϋφαντουργικών βιομηχανιών στη χώρα ή τη μεταφορά τους βορειότερα. Από την άλλη, σχετικά με το τμήμα Αυτοματισμού τα στοιχεία που προέκυψαν από την έρευνα δεν μας επιτρέπουν να καταλήξουμε σε ασφαλή συμπεράσματα για την ιδιαιτερότητα αυτή που παρουσιάζει το προφίλ των αποφοίτων του. Παρόλα αυτά, το γεγονός ότι το συγκεκριμένο τμήμα είναι από τα πιο πρόσφατα ιδρυθέντα τμήματα στη χώρα, το ότι ακόμα δεν έχει κατοχυρωμένα επαγγελματικά δικαιώματα, ότι πολλές φορές το γνωστικό του αντικείμενο υπερκαλύπτεται από άλλα του κλάδου των μηχανικών και τέλος από το γεγονός ότι

στην ελληνική οικονομία η υψηλή τεχνολογία εμφανίζει δυσκολία εισχώρησης θα μπορούσαν να αποτελέσουν στοιχεία ερμηνείας του φαινομένου αυτού.

Παρά τα υψηλά ποσοστά ετεροαπασχόλησής τους οι απόφοιτοι του τμήματος Κλωστοϋφαντουργίας εμφανίζουν τα υψηλότερα ποσοστά ικανοποίησης από την εργασία τους σε σχέση με τα υπόλοιπα τμήματα του ιδρύματος. Και σε αυτήν την περίπτωση τα στοιχεία που προέκυψαν από τη συγκεκριμένη έρευνα δεν μας επιτρέπουν να καταλήξουμε σε ασφαλή συμπεράσματα που θα μπορούσαν να εξηγήσουν αυτή την αντίφαση, είναι παρόλα αυτά καταγεγραμμένη, από το Γραφείο Διασύνδεσης του Ιδρύματος, η στροφή των αποφοίτων του τμήματος από τον δευτερογενή στον τριτογενή τομέα της παραγωγής. Προς αυτή την κατεύθυνση έχει συμβάλλει και το ίδιο το τμήμα με την εισαγωγή στον Οδηγό Σπουδών του ειδικής κατηγορίας μαθημάτων όπως Marketing, Σχεδίασης, Προστασίας Περιβάλλοντος, Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων, Αισθητικής, Σχέδιο Μόδας και Ενδυματολογίας.

Η πλειοψηφία των αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα προέρχονται από Γενικό, Ενιαίο και Πολυκλαδικό Λύκειο με τους απόφοιτους που προέρχονται από Πολυκλαδικά Λύκεια να εμφανίζουν τα υψηλότερα ποσοστά ανάμεσα στους αριστούχους του ΤΕΙ. Με καλύτερους επίσης βαθμούς αποφοιτούν από το ΤΕΙ οι γυναίκες σε σχέση με τους άνδρες του δείγματος.

Ένα μεγάλο ποσοστό των αποφοίτων, το 93,9% του δείγματος, κατά τη διάρκεια της διενέργειας της έρευνας εργαζόταν και μάλιστα σε υψηλά ποσοστά η εργασία τους ήταν σχετική με τις σπουδές τους. Σε καθεστώς μη σταθερής απασχόλησης βρέθηκε το 2,1%. Ετεροαπασχολούμενο εμφανίζεται το ένα έβδομο αυτών το οποίο κυρίως προέρχεται, όπως ήδη αναφέρθηκε, από το τμήμα Κλωστοϋφαντουργίας.

Αυτοαπασχολούμενο δήλωσε ένα μικρό ποσοστό, το 0,4%, του δείγματος, και από αυτούς η συντριπτική πλειοψηφία (92,1%) δηλώνει ευχαριστημένο από αυτή του την επιλογή. Για την επιχείρησή τους οι απόφοιτοι έκαναν κυρίως χρήση ίδιων κεφαλαίων σε ποσοστό που υπερβαίνει το 51%.

Την εργασία τους οι απόφοιτοι τη βρήκαν κυρίως μέσω του Φιλικού/Οικογενειακού τους περιβάλλοντος και από αυτούς το υψηλότερο ποσοστό προέρχεται από το τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων.

Οι εργαζόμενοι εμφανίζουν υψηλά ποσοστά κινητικότητας στην αγορά εργασίας (74,7%).

Ένα μεγάλο ποσοστό (82,4%) των αποφοίτων εμφανίζεται ικανοποιημένο από την εργασία του, όχι όμως και από τις αμοιβές του. Για αυτό το λόγο κυρίως αναζητά, σε ποσοστό 45,7%, άλλη θέση εργασίας. Περισσότερο ικανοποιημένο εμφανίζεται το τμήμα Πολιτικών Δομικών Έργων, ενώ το τμήμα με το χαμηλότερο ποσοστό ικανοποίησης από τις καθαρές μηνιαίες του αμοιβές εμφανίζεται το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων.

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα άνεργο δήλωσε ένα μικρό ποσοστό αυτών, το 4,6%, και μάλιστα η πλειοψηφία αυτών, το 93,3%, έχει εργαστεί μετά την απόκτηση του πτυχίου του. Μακροχρόνια άνεργο -πάνω από 24 μήνες- δήλωσε περίπου το ένα τέταρτο αυτών. Ανάμεσα στους άνεργους η πλειοψηφία, οι έξι στους δέκα, είναι γυναίκες.

Άεργο δήλωσε το 2,4% των συμμετεχόντων. Οι επτά περίπου στους δέκα από αυτούς είναι γυναίκες και μένουν εκτός αγοράς εργασίας για λόγους οικογενειακούς. Η ομάδα αυτή των αποφοίτων παρουσιάζει παρόλα αυτά υψηλά ποσοστά ειδικών προσόντων, όπως είναι η γνώση της Αγγλικής και η χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών.

Η συνέχιση σπουδών σε μεταπτυχιακό επίπεδο δεν φάνηκε, από τα στοιχεία της έρευνας, να αποτελεί συνήθη πρακτική για τους αποφοίτους. Ένα μικρό ποσοστό αυτών, το 16,9%, δήλωσε ότι πραγματοποίησε κάποιο μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Παρόλα αυτά από τον συσχετισμό των στοιχείων της έρευνας φάνηκε ότι με την πάροδο των ετών, και σίγουρα μετά την αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου για την Παιδεία με το νόμο 2916/2001, αυτή η εικόνα αρχίζει να αντιστρέφεται. Από τα μεταπτυχιακά προγράμματα που παρακολούθησαν οι απόφοιτοι αυτά του ΤΕΙ Πειραιά συναγωνίζονται σε δημοτικότητα τα προγράμματα της Μ. Βρετανίας, χώρα η οποία υπήρξε και συνεχίζει να είναι παραδοσιακά ο δημοφιλέστερος προορισμός των αποφοίτων για τη συνέχιση των σπουδών τους, αφήνοντας τρίτα στη σειρά τα προγράμματα των άλλων ελληνικών πανεπιστημίων. Ανάμεσα στους αποφοίτους αυτοί με τους υψηλότερους βαθμούς, την καλύτερη γνώση της Αγγλικής γλώσσας και τα υψηλότερα εισοδήματα ήταν αυτοί που διευκολύνθηκαν στη συνέχιση των σπουδών τους σε μεταπτυχιακό επίπεδο.

Η συντριπτική πλειοψηφία των αποφοίτων γνωρίζουν Αγγλικά και χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή σε επίπεδα 96,3% και 98,6% αντίστοιχα. Αυτά τα ποσοστά αν και εντυπωσιακά υψηλά, καταγράφουν απλώς την ανταπόκριση των αποφοίτων στις ελάχιστες απαιτήσεις μιας σύγχρονης παγκοσμιοποιημένης οικονομίας. Στα ίδια

πλαίσια μπορούμε να ερμηνεύσουμε και τα υψηλά ποσοστά, 53,7%, που εμφανίζει η απόκτηση επιπλέον εκπαίδευσης/κατάρτισης. Η παρακολούθηση κάποιου προγράμματος επιμόρφωσης εμφανίζεται περισσότερο δημοφιλής ανάμεσα στους άνεργους και τους άεργους αποφοίτους του δείγματος.

(ΜΠΑ 2012)

- Το τμήμα αποφοίτησης επηρεάζει τόσο στη σχετικότητα της απασχόλησης, στο επίπεδο των αμοιβών και στο επίπεδο ικανοποίησης των αποφοίτων από την εργασία τους
- Η πλειοψηφία των αποφοίτων που συμμετείχαν στην έρευνα προέρχεται από το Ενιαίο Λύκειο, ενώ 18,1 % προέρχεται από το Τεχνικό Επαγγελματικό Λύκειο . Τρίτο με 16,4 % κατατάσσεται το Γενικό Λύκειο και τέταρτο με 0,9 %, το Τεχνικό Λύκειο .
- Οι γυναίκες αποφοιτούν με καλύτερους βαθμούς από το Τ.Ε.Ι. Πειραιά σε σύγκριση με τους άνδρες του δείγματος.
- Ένα μεγάλο ποσοστό των αποφοίτων, το 61,6 % του δείγματος , κατά τη διάρκεια της έρευνας δούλεψε και στην πραγματικότητα , με υψηλούς ρυθμούς , το έργο τους ήταν ως επί το πλείστον σχετιζόμενο με τις σπουδές τους.
- Οι πτυχιούχοι του Τμήματος Λογιστικής φαίνεται να είναι οι πιο ικανοποιημένοι από το αντικείμενο της εργασίας, ενώ το τμήμα με το χαμηλότερο ποσοστό ικανοποίησης από τις καθαρές μηνιαίες αποδοχές φαίνεται να είναι το τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων
- Λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα της απασχολησιμότητας της ΜΠΑ 2012 , τα ετήσια ποσοστά ανεργίας σε τρία επίπεδα (ιδρυματικό, εθνικό και ευρωπαϊκό), το γεγονός ότι στην Ελλάδα, αν και ακριβή στοιχεία για την ανεργία είναι δύσκολο να αποτιμηθούν με πλήρη ακρίβεια, δεν υπάρχει αμφιβολία για το γεγονός ότι σήμερα η χώρα βρίσκεται αντιμέτωπη με ένα από τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας και τέλος λαμβάνοντας υπόψιν όλα τα ανωτέρω, ώστε να είναι δυνατή η σύγκριση, το Τ.Ε.Ι. Πειραιά εξακολουθεί να καταγράφει θετικά στοιχεία όσον αφορά την απασχολησιμότητα των αποφοίτων, παρά τη γενική κατάσταση . Είναι σαφές , ότι η απασχολησιμότητα των αποφοίτων μας, εξακολουθεί να είναι πολύ πιο πέρα από το εθνικό ποσοστό ανεργίας για το 2012 .

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Ε Ρ Ω Τ Η Μ Α Τ Ο Λ Ο Γ Ι Ο Μ Π Α 2 0 1 2

A. ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥ

1a. Επώνυμο

1b. Όνομα :

2. Όνομα Πατέρα :

3. Φύλο : Άνδρας (A) Γυναίκα (C)

4. Έτος Γέννησης :

5. Οικογενειακή Κατάσταση : Διαζευγμένος/η ή Σε διάσταση ή Χήρος/α (0)
Παντρεμένος/η (1) Ανύπαντρος/η (2)

6. Αριθμός παιδιών :

7. Διεύθυνση Μόνιμης Κατοικίας :

8. Τ.Κ. :

9. Πόλη :

10. Τηλέφωνα:

Οικίας:

Εργασίας:

Κινητό:

E-mail:

Φαξ:

11. Γνωρίζετε το Γραφείο Διασύνδεσης:

Ναι (N) Όχι (O)

11a. Αν ναι, ποιές από τις υπηρεσίες του έχετε χρησιμοποιήσει:

Εκπαιδευτική Πληροφόρηση (Ενημέρωση για ΜΠΣ, κλπ) (1)

Ενημέρωση για θέσεις Πρακτικής Άσκησης/Εργασίας στην Ελλάδα (2)

Ενημέρωση για θέσεις Πρακτικής Άσκησης/Εργασίας στο Εξωτερικό (3)

Συμβουλευτική (Συγγραφή Βιογραφικού Σημειώματος, Προετοιμασία Συνέντευξη
Επιλογής, αυτοπεριγραφική έκθεση, άλλα σεμινάρια) (4)

Άλλο (5) (ΑΝ ΑΛΛΟ1 =5 ΑΛΛΟ2 = 51 ΑΛΛΟ3 = 52 Κ.Α.Π προσοχή)

11b. Αν άλλο τι;

B. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

12. Τύπος Λυκείου Αποφοίτησης :

Ενιαίο(1) ΤΕΛ ή ΤΕΕ(2) ΓΕΝΙΚΟ(3) ΕΝΙΑΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ
ΛΥΚΕΙΟ Η ΕΠΑΛ(4) Άλλο (5) (ΑΝ ΑΛΛΟ1 =5, ΑΛΛΟ2 =51 Κ.Α.Π)

13. ΔΕΙ Αποφοίτησης : -ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ-

14. Τμήματα Αποφοίτησης : Α/Τ(1) Δ/Ε(2) Η/Γ(3) Η/Ν(4) Η.Υ./Σ.(5)

Κ/Υ(6) Λ/Γ(7) Μ/Γ(8) Π/Δ(9) Τ/Ε(10)

15. Έτος Εισαγωγής :(Π.Χ 1995, 1996 κ.λ.π)

16. Ακαδημαϊκό Έτος Αποφοίτησης: 2001-2002(0) 2002-2003(1) 2003-2004(2)

2004-2005(3) 2005-2006 (4) 2006-2007(5) 2007-2008 (6) 2008-2009 (7)

2009-2010(8) 2010-2011(9) 2011-2012(10)

17. Βαθμός Πτυχίου

Καλώς:5,00-6,49 (1) Λίαν καλώς:6,50-8,49 (2) Άριστα :8,50-10 (3)

Αριθμητικώς:

17b (εισάγουμε τον αριθμό με ένα δεκαδικό)

5,.....

6,.....

7,.....

8,.....

9,.....

10

18. Έχετε παρακολουθήσει ή παρακολουθείτε Μεταπτυχιακές σπουδές :

Ναι στην Ελλάδα (ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ)(1) Ναι στην Ελλάδα (ΆΛΛΟ ΤΕΙ) (2)

Ναι στην Ελλάδα (ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ) (3) Ναι στην Ελλάδα (ΆΛΛΟ) (4)

Ναι στο Εξωτερικό (5) Όχι (0)

18a. Είναι οι μεταπτυχιακές σας σπουδές σχετικές με την Ειδικότητα που τελειώσατε στο ΤΕΙ :

Καθόλου(1) Λίγο(2) Μέτρια(3) Πολύ(4) Πάρα Πολύ(5)

18b. Ποιοί από τους παρακάτω λόγους σας οδήγησαν να προχωρήσετε σε μεταπτυχιακές σπουδές :

Πιστεύετε ότι θα σας βοηθήσει στην ανεύρεση εργασίας που να αντιστοιχεί στο επίπεδο των σπουδών σας ; (1)

Πιστεύετε ότι χρειάζεστε μεγαλύτερη εξειδίκευση για να ασκήσετε το επάγγελμα που έχετε σπουδάσει ; (2)

Σας ενδιαφέρει να εμβαθύνετε στο Επιστημονικό Αντικείμενο που έχετε σπουδάσει ;(3)

Άλλος λόγος:.....(4)

.....
20. Επίπεδο Ξένης Γλώσσας :

Αγγλικά Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Γαλλικά Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Γερμανικά Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Ιταλικά Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Ισπανικά Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Τούρκικα Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Ρώσικα Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Αλβανικά Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Κινέζικα Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

Άλλη Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

20a Αν άλλη ποια;

21. Ποιες είναι οι γνώσεις στους Ηλεκτρονικούς Υπολογιστές:

Word Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα (3)

Excel Καλά(1) Πολύ Καλά (2) Άριστα (3)

Power Point Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα (3)

Internet Καλά(1) Πολύ Καλά(2) Άριστα (3)

Άλλο Καλά (1) Πολύ Καλά(2) Άριστα(3)

21a Αν άλλο τι;

22. Εκτός από το πτυχίο του ΤΕΙ έχετε αποκτήσει κάποια επιπλέον κατάρτιση / εκπαίδευση :

ΙΕΚ (1)

Σεμινάριο (2)

Αναφέρετε άλλου είδους άτυπη κατάρτιση: (3)

ΟΧΙ (4)

22a Αν άλλο τι;

Γ. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

23. Είχατε ποτέ στο παρελθόν ανοίξει δική σας επιχείρηση;

Ναι (N) Όχι (O)

24. Ποια είναι η εργασιακή σας κατάσταση σήμερα:

Εργαζόμενος-Απασχολούμενος- Μισθωτός (Γ1) (1)

Εργαζόμενος-Απασχολούμενος- Αυτοαπασχολούμενος (Γ2) (2)

Άνεργος (δεν έχω απασχόληση και βρίσκομαι στο στάδιο της αναζήτησης) (Γ3) (3)

Άεργος (δεν αναζητώ απασχόληση στην παρούσα φάση για λόγους όπως: στρατιωτική θητεία, οικιακή απασχόληση κλπ) (Γ4) (4)

Γ1. ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΣ ΜΙΣΘΩΤΟΣ

25a. Αν η απάντησή σας στην προηγούμενη ερώτηση είναι 1, ποιος είναι ο τόπος εργασίας σας:

- Ελλάδα (1)
- Εξωτερικό (2)

25a1. Αν εργάζεστε στο εξωτερικό, σε ποια χώρα; 1)..... (21)

26. Τι είδους απασχόληση έχετε :

- Μισθωτός με πλήρη απασχόληση-(Δημόσιο) (1)
- Μισθωτός με πλήρη απασχόληση-(Ιδιωτικός Τομέας) (2)

27. Αν η απάντησή σας στην προηγούμενη ερώτηση είναι 2, πως πληρώνεστε:

- Με ωριαία αποζημίωση /ωρομίσθιο (1)
- Μηνιαίως (2)

28. Αν η απάντησή σας στην προηγούμενη ερώτηση είναι 1, ασχολείστε με Εκπαίδευση/Κατάρτιση είτε μόνιμα είτε περιστασιακά:

- Ναι (N) Όχι (O)

29. Πόσο σχετική με το αντικείμενο είναι η θέση απασχόλησης:

- Καθόλου(1) Λίγο(2) Μέτρια(3) Πολύ(4) Πάρα Πολύ(5)

30. Αν σήμερα εργάζεστε ως πτυχιούχοι ΤΕΙ, αξιοποιείτε τα αντικείμενα που διδαχθήκατε :

- Καθόλου (1) Λίγο (2) Μέτρια(3) Πολύ(4) Πάρα Πολύ (5)

31. Θεωρείτε ότι οι θεωρητικές γνώσεις που λάβατε από το τμήμα σας ήταν επαρκείς ώστε να αντεπεξέλθετε στις απαιτήσεις της εργασίας σας:

- Καθόλου (1) Λίγο (2) Μέτρια(3) Πολύ(4) Πάρα Πολύ (5)

32. Αναφέρετε μέχρι 5 θεματικά αντικείμενα που διδαχθήκατε στο ΤΕΙ και που αποδείχθηκαν πιο ωφέλιμα κατά την σημερινή σας εργασία :

-(1)
-(2)
-(3)
-(4)
-(5)

33. Πώς βρήκατε την σημερινή σας εργασία :

- Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ (1)
- Μέσω της Πρακτικής Άσκησης (2)
- Από τον ΟΑΕΔ(3)
- Από Αγγελία/ μέσω internet (4)
- Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον (5)
- Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ) (6)
- Μέσω άλλου Διαγωνισμού (7)
- Άλλη διαδικασία (8)

33a. Περιγράψτε άλλη διαδικασία

34. Αν η απάντησή σας στην προηγούμενη ερώτηση ΔΕΝ είναι 2, μήπως στην πρώτη σας εργασία προσληφθήκατε απ'την εταιρεία στην οποία κάνατε την Πρακτική σας άσκηση:

- Ναι (N) Όχι (O)

35a. Πότε βρήκατε τη σημερινή σας απασχόληση : Μήνας..... (νούμερο από 1-12)

35b. Έτος.....(4ψήφιος αριθμός)

36. (Για τους άντρες μόνο) Έχετε εκπληρώσει τις στρατιωτικές σας υποχρεώσεις

- Ναι (N) Όχι (O) Null =ΓΥΝΑΙΚΑ

37. Η σημερινή σας εργασία είναι η πρώτη σας εργασία μετά την απόκτηση του πτυχίου σας:

- Ναι (0) Όχι (1) Δεν απαντώ (2)

37 a. Αν όχι σε πόσο διάστημα μετά την απόκτηση του πτυχίου σας από το ΤΕΙ βρήκατε την πρώτη σας απασχόληση.

Μήνες (νούμερο π.χ 10 ή 36 κ.λ.π) _____ (συμπεριλαμβανομένου στρατού)

38. Είστε ικανοποιημένος/η από την απασχόληση σας

38a. όσον αφορά το αντικείμενο εργασίας σας, σε σχέση με το επίπεδο των σπουδών σας :

Ελάχιστα(1) Λίγο(2) Μέτρια(3) Πολύ(4) Πάρα Πολύ(5)

38b. Όσον αφορά το ύψος των αμοιβών σας :

Ελάχιστα(1) Λίγο(2) Μέτρια(3) Πολύ(4) Πάρα Πολύ(5)

38c. το ύψος των αμοιβών σας κυμαίνεται (καθαρές αμοιβές) :

Έως 500 ευρώ (1)

Από 501 ως 800 ευρώ (2)

Από 801 ως 1101 ευρώ (3)

Από 1101 ως 1301 ευρώ (4)

Από 1301 ως 1500 ευρώ (5)

Από 1501 ως 1900 ευρώ (6)

Από 1901 ως 2500 ευρώ (7)

Από 2501 ευρώ και πάνω (8)

Δεν απαντώ (9)

39. Για ποιους λόγους θα αναζητούσατε μία άλλη απασχόληση /αφήνατε την δουλειά σας :

Είμαι ικανοποιημένος από την εργασία που έχω(1)

Θέλω να ιδρύσω δική μου επιχείρηση(2)

Η εργασία μου δεν είναι σχετική με τις σπουδές μου (3)

Η εργασία που έχω δεν ικανοποιεί τις φιλοδοξίες μου (4)

Οι αποδοχές μου δεν με ικανοποιούν (5)

Άλλες αιτίες (6)

39a. Αναφέρετε άλλες αιτίες:.....

40. Εκτιμάτε ότι ο/η εργοδότης σας είναι ικανοποιημένος/η από την απόδοσης σας σε σχέση με την επιστημονική σας κατάρτιση ;

Λίγο(1) Αρκετά(2) Πάρα Πολύ(3) Δεν γνωρίζω-Δεν απαντώ(4)

41. Πιστεύετε ότι ο/η εργοδότης σας θα προτιμούσε στη θέση εργασίας σας να έχει έναν Απόφοιτο ΙΕΚ; (1..)

Ναι(1) Όχι(2) Ίσως (3)

π.χ (11 ή 12 ή 13)

Απόφοιτο Πανεπιστημίου;(2..)

Ναι (1) Όχι(2) Ίσως (3)

Απόφοιτο Πολυτεχνείου; (3..)

Ναι (1) Όχι(2) Ίσως (3)

Απόφοιτο άλλης ειδικότητας; (4..)

Ναι (1) Όχι(2) Ίσως (3)

Δεν γνωρίζω - Δεν απαντώ (5)

Όχι (0)

Γ2. ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΣ

42. Η επιχείρηση που έχετε (μπορείτε να επιλέξετε μέχρι 2):

Είναι οικογενειακή επιχείρηση; (1)

Είναι επιχείρηση που ξεκινήσατε μόνος σας; (2)

Είναι συμβατική επιχείρηση; (3)

Είναι διαδικτυακή επιχείρηση; (4)

Άλλο;(5)

42a. Αν άλλο, τι;.....

42b. Αν είναι επιχείρηση που ξεκινήσατε μόνος σας, μετά από πόσο χρόνο από την αποφοίτηση σας από το ΤΕΙ; Μήνες: 1-6 (1) 6-12 (2) 12-24 (3)

43. Η επιχείρηση που έχετε (μπορείτε να επιλέξετε μέχρι 2):

- Είναι ατομική; **(1)**
 - Είναι εταιρική Ομόρρυθμη; **(2)**
 - Είναι εταιρική Ετερόρρυθμη; **(3)**
 - Είναι εταιρική Ανώνυμη; **(4)**
 - Είναι εταιρική Περιορισμένης Ευθύνης; **(5)**
 - Είναι Ναυτιλιακή Εταιρεία Πλοίων Ανάγκης; **(6)**
 - Είναι Ανώνυμη Εμπορική & Βιομηχανική εταιρεία; **(7)**
 - Είναι θυγατρική πολυεθνικής; **(8)**
 - Είναι ανεξάρτητη; **(9)**
 - Είναι μέλος ομίλου; **(10)**
- 44.** Για να δημιουργήσετε την επιχείρησή σας ενισχυθήκατε οικονομικά από:
- Οικογενειακά Κεφάλαια; **(1)**
 - Τραπεζικό Δάνειο; **(2)**
 - Επιχορήγηση από Κοινοτικά Προγράμματα Ενίσχυσης της Επιχειρηματικότητας; **(3)**
 - Άλλη πηγή **(4)**
- 44a.** Αναφέρετε άλλη πηγή.....
- 45.** Ποιός είναι ο αριθμός των απασχολούμενων στην επιχείρησή σας :
Αριθμός υπαλλήλων :**(νούμερο)**
- 46.** Είστε ικανοποιημένος με την απόφασή σας να ανοίξετε δική σας επιχείρηση;
 Καθόλου**(1)** Λίγο**(2)** Μέτρια **(3)** Πολύ**(4)** Πάρα Πολύ**(5)**

Γ3. ΑΝΕΡΓΟΣ

- 47.** Έχετε εργαστεί στο παρελθόν μετά την απόκτηση του πτυχίου σας;
 Ναι **(N)** Όχι **(O)**
- 48.** Αν ναι η απασχόληση που είχατε αντιστοιχούσε στις σπουδές που έχετε κάνει στο ΤΕΙ;
 Καθόλου**(1)** Λίγο**(2)** Μέτρια **(3)** Πολύ**(4)** Πάρα Πολύ**(5)**
- 49.** Μετά την απόκτηση του πτυχίου σας για πόσους μήνες είστε άνεργος :
- | | |
|--------------------------|-------------------------------------|
| Ως 6 μήνες | <input type="checkbox"/> (1) |
| Από 6 ως 12 μήνες | <input type="checkbox"/> (2) |
| Από 12 ως 24 μήνες | <input type="checkbox"/> (3) |
| Περισσότερο από 24 μήνες | <input type="checkbox"/> (4) |
- 50.** Παίρνετε επίδομα ανεργίας και αν ναι για πόσο διάστημα :
 Ναι **(N)** Όχι **(O)**
- 50a.** Διάστημα Επιδόματος Ανεργίας**(νούμερο σε μήνες π.χ 17)**
- 51.** Τι είδους εργασία αναζητάτε;
- Εξειδικευμένη εργασία που είναι σχετική με το πτυχίο σας;**(1)**
 - Εργασία που να σας δίνει προοπτικές αργότερα να χρησιμοποιήσετε τις γνώσεις από τις σπουδές σας;**(2)**
 - Οποιαδήποτε εργασία **(3)**
 - Άλλη απάντηση **(4)**
- 51a.** Αν άλλη, τι;.....
- 52.** Που αναζητάτε εργασία;
 Ελλάδα **(1)**
 Εξωτερικό **(2)**
- 52a.** Αν εργάζεστε στο εξωτερικό, σε ποια χώρα; 1)..... **(21)**
- 53.** Ποιες είναι οι ενέργειες που κάνετε για να βρείτε απασχόληση στην Ελλάδα;
- Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ **(1)**
 - Μέσω της Πρακτικής Άσκησης **(2)**
 - Από τον ΟΑΕΔ**(3)**
 - Από Αγγελία/ μέσω internet **(4)**
 - Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον **(5)**
 - Μέσω Δημόσιου Διαγωνισμού (ΑΣΕΠ) **(6)**

- Μέσω άλλου Διαγωνισμού (7)
- Άλλη διαδικασία (8)

53a. Περιγράψτε άλλη διαδικασία.....

54. Ποιες είναι οι ενέργειες που κάνετε για να βρείτε απασχόληση στο Εξωτερικό:

- Από το Γραφείο Διασύνδεσης του ΤΕΙ (1)
- Μέσω προγραμμάτων κινητικότητας (Erasmus, Leonardo, Socrates κλπ) (2)
- Μέσω της Πρακτικής Άσκησης μέσω AIESEC (3)
- Από το EURES (3)
- Από Αγγελία/ μέσω internet (4)
- Από το φιλικό ή οικογενειακό μου περιβάλλον (5)
- Μέσω Ευρωπαϊκού ή Διεθνή Διαγωνισμού (6)
- Μέσω άλλου Διαγωνισμού (7)
- Από ιδιωτικά γραφεία ευρέσεως εργασίας (8)
- Άλλη διαδικασία (9)

54a. Περιγράψτε άλλη διαδικασία.....

55. Ποιοί είναι οι λόγοι για τους οποίους κατά την γνώμη σας δεν βρίσκετε εργασία στην Ελλάδα:

- Υπάρχει γενικότερα μεγάλη ανεργία στον Τομέα των σπουδών σας; (1)
- Δεν υπάρχουν ικανοποιητικές διαδικασίες προώθησης στην Αγορά Εργασίας; (2)
- Λανθασμένος/Ανεπαρκής Επαγγελματικός Προσανατολισμός; (3)
- Χρειάζεται να αποκτήσεις μεγαλύτερη εξειδίκευση μέσω κατάρτισης/εκπαίδευσης; (4)
- Χρειάζεστε ελαστικό ωράριο ή μερική απασχόληση λόγω άλλων πχ. οικογενειακών υποχρεώσεων; (5)
- Ανήκετε σε ειδική κατηγορία (ευπαθή κοινωνική ομάδα); (6)
- Άλλοι λόγοι (7)

55a. Αναφέρετε άλλους λόγους.....

56. Ποιοί είναι οι λόγοι για τους οποίους κατά την γνώμη σας δεν βρίσκετε εργασία στο Εξωτερικό:

- Υπάρχει γενικότερα μεγάλη ανεργία στον Τομέα των σπουδών σας στο εξωτερικό;
- Μη γνώση της ξένης γλώσσας που απαιτείται; (1)
- Δεν υπάρχουν ικανοποιητικές διαδικασίες/ ικανοποιητικό δίκτυο προώθησης στην Αγορά Εργασίας στο εξωτερικό; (2)
- Λανθασμένος / Ανεπαρκής Επαγγελματικός Προσανατολισμός για θέσεις εργασίας στο εξωτερικό; (3)
- Χρειάζεται να αποκτήσεις μεγαλύτερη εξειδίκευση μέσω κατάρτισης/εκπαίδευσης για θέσεις εργασίας στο εξωτερικό; (4)
- Χρειάζεστε ελαστικό ωράριο ή μερική απασχόληση λόγω άλλων πχ. οικογενειακών υποχρεώσεων; (5)
- Ανήκετε σε ειδική κατηγορία (ευπαθή κοινωνική ομάδα); (6)
- Αδυναμία έκδοσης άδειας παραμονής εργασίας; (7)
- Νομικό πλαίσιο της χώρας; (8)
- Ρατσισμός για την χώρα προέλευσης; (9)
- Άλλοι λόγοι (10)

56a. Αναφέρετε άλλους λόγους.....

Γ4. ΑΕΡΓΟΣ

57. Αναφέρετε τον λόγο για τον οποίο είστε Άεργος

- Σπουδές (1)
- Στρατιωτικές υποχρεώσεις (2)
- Οικογενειακές υποχρεώσεις (3)
- Άλλοι λόγοι (4)

57a. Αναφέρετε άλλους λόγους.....

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α 2

Πίνακας 1 (ΜΠΑ 2008)

Συσχετισμός καθαρών μηνιαίων αποδοχών και τμήμα αποφοίτησης

	0-1100	1101-1500	1501 & ανω	Δ/Α	Σύνολο
Α/Τ	1 19,3%	12 29,9%	7 12,3%	22 38,6%	57 100%
Δ/Ε	16 54%	21 28%	12 12%	6 6%	100 100%
Η/Γ	,		5 6,3%	11 13,9%	79 100%
Η/Ν	5 29,34%	23 37,4%	10 13,3%	15 20%	75 100%
ΗΥ/Σ	0 4,4%	18 23.1%	1 1,1%	65 71,4%	91 100%
Κ/Υ	1 25%	3 17,8%	3 10,7%	13 46,4%	28 100%
Λ/Γ	24 46,5%	26 26.2%	21 13,4%	22 14%	157 100%
Μ/Γ	3 25%	16 43.4%	9 15%	10 16,7%	60 100%
Π/Δ	5 37,5%	7 22.9%	5 10,4%	14 29,4%	48 100%
Σύνολο	228	216	73	178	695

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Γραφείο Διασύνδεσης Τ.Ε.Ι. Πειραιά, «Μελέτη Παρακολούθησης Αποφοίτων του Γραφείου Διασύνδεσης Τ.Ε.Ι. Πειραιά», Αιγάλεω 2008
2. Οριζόντια Δράση Γραφείων Διασύνδεσης, «Μελέτη Παρακολούθησης Αποφοίτων των Γραφείων Διασύνδεσης των Ελληνικών Τ.Ε.Ι.», Αιγάλεω 2008
3. Bryman, A. (2001), *Social Research Methods*, Oxford: Oxford University Press
4. Candarelli, R. (1983). *Sample size and other statistical parameters. Software for portable computers.*
5. Κώστογλου, Β., Βασιλακόπουλος, Μ. και Ζαφειρόπουλος, Κ. (2007). Η απορρόφηση των αποφοίτων του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης: Αποτελέσματα και συμπεράσματα έρευνας πεδίου. Επιστημονική ημερίδα με θέμα «η απορρόφηση των αποφοίτων της ανώτατης τεχνολογικής εκπαίδευσης στην αγορά εργασίας», Αλεξάνδρειο ΤΕΙ Θεσσαλονίκης, 13 Δεκεμβρίου 2007.
6. Μπάτζιος, Χρ. (1999). ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ (Τεύχος Α'): Εφαρμοσμένη Στατιστική στην Κτηνιατρική Εκπαίδευση. Σύγχρονη Παιδεία, Σελίδες 227, Θεσσαλονίκη 1999. Μπάτζιος, Χ. και Α. Μπάτζιος (2008). Έρευνα για την επαγγελματική κατάσταση των αποφοίτων του Τμήματος Χρηματοοικονομικών Εφαρμογών του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας.
7. Μπάτζιος, Χ. και Α. Μπάτζιος (2008α). Έρευνα για την επαγγελματική κατάσταση των αποφοίτων του Τμήματος Εμπορίας & Ποιοτικού Ελέγχου Αγροτικών Προϊόντων του ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας.
8. Οριζόντια Δράση Γραφείων Διασύνδεσης των Ελληνικών ΤΕΙ (2005). Ανάπτυξη δικτύου παρακολούθησης αποφοίτων ΤΕΙ. Πιλοτική Εκπόνηση Μελέτης, Ιανουάριος 2005.